Bundel - Commissievergadering Samenleving en Bestuur van 17 september 2026

Agenda bijlagen
- Voorbereiding en orde van de commissievergaderingen 2026
- Vastgestelde besluitenlijst Commissievergadering Samenleving en Bestuur 17 september 2026

1 Opening en mededelingen

2 Vaststelling agenda

3 Spreekrecht

4 Vaststelling besluitenlijst commissievergadering Samenleving en Bestuur 11 juni 2026
- Concept besluitenlijst Commissievergadering Samenleving en Bestuur 11 juni 2026

5 Openstaande toezeggingen en moties
- Openstaande toezeggingen voor commissie Samenleving en Bestuur op 17 september 2026
- Openstaande moties voor commissie Samenleving en Bestuur op 17 september 2026

6 Rondvraag
- Rondvraag Gewoon VVD Maashorst over Mogelijke locaties asielzoekerscentrum
- Rondvraag Lokaal Maashorst over Campus Uden
- Toegevoegd door griffie - Beantwoording technische vraag Lokaal Maashorst over Continuïteit Campus Uden
- Rondvraag Gewoon VVD Maashorst over Burgerinitiatief in Zeeland

7 Mededelingen door de gemeentelijke vertegenwoordigers in samenwerkingsverbanden

8 Oordeelsvorming over adviesnota's, opinienota's en andere stukken

8.a Raadsvoorstel | Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Maashorst
- Raadsvoorstel | Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Maashorst
- Raadsbesluit | Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Maashorst Algemene Plaatselijke Verordening Maashorst 2026
- Bijlage 1 - Tekeningen behorende bij Bijlage 1 APV
- Bijlage ter informatie - Was/wordt tabel
- Memo portefeuillehouder - Kaarten Algemene Plaatselijke Verordening
- Beantwoording technische vragen KOMPAS Maashorst over Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening

8.b Raadsvoorstel | Beleidsplan 2027-2030 GGD Hart voor Brabant
- Raadsvoorstel | Beleidsplan 2027-2030 GGD Hart voor Brabant
- Raadsbesluit | Beleidsplan 2027-2030 GGD Hart voor Brabant
- Bijlage 1 - Conceptbeleidsplan GGD Hart voor Brabant 2027-2030
- Bijlage 2 - Brief aan de GGD Hart voor Brabant met zienswijze beleidsplan 2027-2030
- Bijlage 3- Brief GGD Hart voor Brabant bij conceptbeleidsplan 2027-2030

8.c Raadsvoorstel | Verlenging Integraal veiligheidsplan 2023-2026 Maashorst met één jaar
- Raadsvoorstel | Verlenging Integraal veiligheidsplan 2023-2026 Maashorst met één jaar
- Raadsbesluit | Verlenging Integraal veiligheidsplan 2023-2026 Maashorst met één jaar
- Bijlage 1 - IVP 2023-2026 Maashorst
- Beantwoording technische vragen KOMPAS Maashorst over het integraal veiligheidsplan
- Beantwoording technische vragen Voor Maashorst over het integraal veiligheidsplan

8.d Raadsvoorstel | Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Maashorst 2026

Raadsvoorstel | Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Maashorst 2026
Raadsbesluit | Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Maashorst 2026
Bijlage 1 - Overzicht van wijzigingen
Beantwoording technische vragen Gewoon VVD Maashorst over Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Maashorst 2026
Beantwoording technische vragen KOMPAS over Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Maashorst 2026

9 Sluiting

Orde van de commissievergaderingen

Een ordelijk verloop van de commissievergaderingen is essentieel voor een inhoudelijk sterk debat en een goede voorbereiding van de besluitvorming in de gemeenteraad. Deze instructie beschrijft hoe commissieleden hieraan bijdragen, vanaf de voorbereiding tot en met het advies aan de raad.

1. Samenvattende afspraken

Voor een efficiënt en zorgvuldig verloop van de commissievergadering gelden de volgende uitgangspunten:

- Stel technische vragen schriftelijk vooraf zodra u deze heeft, via het vastgestelde format en via de griffie (niet tijdens de commissievergadering);
- Geef uiterlijk 24 uur voorafgaand aan de commissievergadering via de griffie aan welke geagendeerde onderwerpen de fractie wil bespreken;
- Meld uiterlijk 24 uur voorafgaand aan de commissievergadering of u gebruik wilt maken van de rondvraag; vragen worden vooraf ingediend via het format en via de griffie;
- Bespreking van raadsvoorstellen vindt plaats in twee termijnen, gericht op debat en oordeelsvorming. Fracties brengen al in de eerste termijn hun overwegingen en (voorlopige) standpunten in.
- De commissie adviseert de gemeenteraad over de verdere behandeling van het voorstel: als hamerstuk, bespreekstuk of door het voorstel af te voeren.

2. Technische vragen: onderdeel van de voorbereiding

Bij de voorbereiding van vergaderstukken kunt u technische vragen hebben over de stukken. Technische vragen zijn vragen naar feitelijke, verduidelijkende of procedurele informatie. Bij technische vragen wordt niet gevraagd naar een oordeel of standpunt. Technische vragen stelt u voorafgaand aan de commissievergadering. Deze vragen dient u per e-mail in bij de griffie (griffie@gemeentemaashorst.nl). De griffie zorgt voor beantwoording door de ambtelijke organisatie, bij voorkeur tijdig vóór de vergadering. Stel u vragen zo vroeg mogelijk, zeker wanneer beantwoording meer tijd kost. Vragen en antwoorden voegt de griffie bij de vergaderstukken. Indien gewenst kan via de griffie een ambtelijke toelichting worden georganiseerd.

Technische vragen maken geen onderdeel uit van het debat in de commissievergadering.

3. Bespreken van geagendeerde onderwerpen

Fracties geven uiterlijk 24 uur vóór de commissievergadering aan welke onderwerpen zij willen bespreken. Als een fractie dit niet tijdig meldt, kan zij tijdens de vergadering alsnog verzoeken het onderwerp te bespreken. Daarbij geldt wel het risico dat er geen ambtelijke bijstand aanwezig is en sommige vragen niet direct beantwoord kunnen worden.

Tijdige aanmelding draagt bij aan een inhoudelijk beter en efficiënter debat.

4. Bespreking in twee termijnen
Raadsvoorstellen worden in de commissie behandeld in twee termijnen. Deze zijn bedoeld voor beeldvorming (het verzamelen van informatie) en oordeelsvorming (het beoordelen van het voorstel/discussiepunt). Het eerdere strikte onderscheid in termijnen tussen beeldvorming (eerste termijn) en oordeelsvorming (tweede termijn) is losgelaten. Op deze manier kunnen alle fracties in de eerste termijn al hun overwegingen en (voorlopige) standpunt inbrengen. Daarnaast kunnen zij eventuele aanpassingen (amendementen) of verzoeken (moties) die zij wenselijk achten, benoemen of van tevoren voor de bespreking agenderen. Zo ontstaat meer ruimte voor het debat. In de tweede termijn kan dan verder debat plaatsvinden als dit tot meer inzicht leidt.

Algemene uitgangspunten

- Technische vragen horen niet thuis in de commissievergadering;
- De voorzitter bewaakt de orde en bepaalt wat wel en niet wordt toegelaten;
- Discussies over procedure en orde worden door de voorzitter beperkt.

5. Bespreking van raadsvoorstellen in de commissie
De behandeling van raadsvoorstellen in de commissie is gericht op een zorgvuldig en inhoudelijk debat dat uitmondt in een duidelijk oordeel en een advies aan de gemeenteraad. Tijdens de commissiebespreking krijgen commissieleden de gelegenheid om zowel verkennende (politieke) vragen te stellen als hun standpunten te vormen en te toetsen in het debat.

Commissieleden kunnen (politieke) vragen stellen aan elkaar en indien nodig aan de portefeuillehouder, voor zover deze bijdragen aan een goed begrip van het voorstel en de daarbij gemaakte keuzes. Technische vragen maken geen onderdeel uit van de commissiebespreking en worden niet door de portefeuillehouder beantwoord.

Het debat biedt ruimte om voorlopige en uiteindelijke standpunten te delen, zodat duidelijk wordt hoe fracties tegen het voorstel en eventuele alternatieven aankijken. Interrumperen met verduidelijkende (politieke) vragen is toegestaan en draagt bij aan een scherp en ordelijk debat.

Tijdens de bespreking gaan commissieleden met elkaar in debat om hun oordelen te toetsen en, waar mogelijk, te verdiepen of bij te stellen. De portefeuillehouder kan daarbij beperkt deelnemen aan het gesprek. Het doel is dat fracties van elkaar weten waar zij staan en welke afwegingen daarbij een rol spelen.

De commissiebespreking is ook het moment om moties en amendementen aan te kondigen, toe te lichten en te verkennen of deze kunnen rekenen op (bredere) steun, eventueel na aanpassing. De wijze van bespreken is erop gericht om via debat te komen tot een zo helder mogelijk oordeel, als basis voor het advies van de commissie aan de gemeenteraad. Daarom worden de fracties uitgenodigd om aan het einde van de tweede termijn aan te geven of zij dit als bespreekpunt of hamerpunt willen agenderen voor de gemeenteraad. Als fracties menen dat een voorstel een bespreekpunt moet zijn in de raad, lichten zij toe op waarover de raad het debat nader moet voeren.

6. Advies van de commissie aan de gemeenteraad
De behandeling van een agendapunt wordt afgerond met een advies aan de gemeenteraad. De commissie adviseert om het voorstel:

- Als hamerstuk te agenderen;
- Als bespreekstuk te agenderen; of
- Het voorstel af te voeren van de agenda van de raadsvergadering.

Bij het vaststellen van de agenda van de raadsvergadering (agendapunt 2) neemt de gemeenteraad hierover een besluit.

Besluitenlijst Commissievergadering Samenleving en Bestuur

Datum	17-09-2026
Tijd	19:30 - 22:25
Locatie	Raadzaal (Paul Rüpp-zaal)
Voorzitter	Mevrouw Günal-Gezer
Griffier	Mevrouw Verhoef
Aanwezigen	De heer Akdeniz (Voor Maashorst), de heer Bethlehem (Forum voor Democratie), de heer Clemens (CDA), de heer Coppes (GroenLinks-PvdA-D66-PRO), de heer Geerders (Gewoon VVD Maashorst), de heer Gerritsen (CDA), mevrouw Van der Heijden (Lokaal Maashorst), de heer Jozephs (Jong Maashorst), de heer Van de Kandelaar (Forum voor Democratie), de heer Kardol (KOMPAS Maashorst), mevrouw Van de Langenberg (Lokaal Maashorst), mevrouw Lukassen (GroenLinks-PvdA-D66-PRO), mevrouw Prinssen (Gewoon VVD Maashorst), de heer Prinssen (Gewoon VVD Maashorst), de heer Raaijmakers (Forum voor Democratie), de heer De Ridder (Gewoon VVD Maashorst), mevrouw Van de Schraaf (KOMPAS Maashorst), mevrouw Spijkers (Jong Maashorst), de heer Den Teuling (GroenLinks-PvdA-D66-PRO), de heer Van Tilburg (KOMPAS Maashorst), mevrouw Tros (Gewoon VVD Maashorst), mevrouw Verkuijlen (Jong Maashorst), mevrouw Vissers (SP), de heer De Vroomen (Gewoon VVD Maashorst) en de heer Werring (KOMPAS Maashorst) Collegeleden: wethouder De Jong, wethouder Van Lanen, wethouder Maathuis en burgemeester Van der Pas.

1 Opening en mededelingen

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

De voorzitter opent de vergadering van de Commissie Samenleving en Bestuur om 19.30 uur.

De voorzitter staat kort stil bij het feit dat de heer Akdeniz vanavond voor het eerst met de fractie Voor Maashorst deelneemt aan een commissievergadering en wenst hem veel succes.

2 Vaststelling agenda

Besluit:

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Spreekrecht

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

Er is geen gebruik gemaakt van het spreekrecht tijdens dit agendapunt.

4 Vaststelling besluitenlijst commissievergadering Samenleving en Bestuur 11 juni 2026

Besluit:

De commissie stelt de besluitenlijst van de commissie Samenleving en Bestuur van 11 juni 2026 conform het concept vast.

5 Openstaande toezeggingen en moties

Besluit:

De commissie stelt het bijgevoegde overzicht van toezeggingen en het bijgevoegde overzicht van moties ongewijzigd vast.

6 Rondvraag

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

De heer De Vroomen (Gewoon VVD Maashorst) stelt vragen over mogelijke locaties asielzoekerscentrum. Wethouder De Jong beantwoordt de vragen. Naar aanleiding van de beantwoording worden enkele aanvullende vragen gesteld door de heer De Vroomen en door de commissie.

Vervolgens stelt mevrouw Van de Langenberg (Lokaal Maashorst) vragen over Campus Uden. Wethouder Van Lanen beantwoordt de vragen. Er worden aanvullende vragen gesteld door mevrouw Van de Langenberg en door de commissie.

Tot slot wordt de rondvraag van de heer Geerders (Gewoon VVD Maashorst) over het Burgerinitiatief Zeeland behandeld. Wethouder Maathuis beantwoordt de gestelde vragen. De heer Geerders stelt vervolgens enkele aanvullende vragen. Ook vanuit de commissie wordt een aanvullende vraag gesteld.

7 Mededelingen door de gemeentelijke vertegenwoordigers in samenwerkingsverbanden

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

Er zijn geen mededelingen door de gemeentelijke vertegenwoordigers in samenwerkingsverbanden gedaan.

8 Oordeelsvorming over adviesnota's, opinienota's en andere stukken

8.a Raadsvoorstel | Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Maashorst

Besluit:

De commissie adviseert de raad het voorstel als bespreekpunt te agenderen voor de raadsvergadering van 1 oktober 2026.

Toelichting:

Er vindt beraadslaging plaats over het raadsvoorstel.

De burgemeester zegt toe de raad te informeren over de voortgang en uitkomsten van het onderzoek naar de mogelijkheden om fatbikes in de centra terug te dringen.

8.b Raadsvoorstel | Beleidsplan 2027-2030 GGD Hart voor Brabant

Besluit:

De commissie adviseert de raad het voorstel als bespreekpunt te agenderen voor de raadsvergadering van 1 oktober 2026.

Toelichting:

Er vindt beraadslaging plaats over het raadsvoorstel.

8.c Raadsvoorstel | Verlenging Integraal veiligheidsplan 2023-2026 Maashorst met één jaar

Besluit:

De commissie adviseert de raad het voorstel als bespreekpunt te agenderen voor de raadsvergadering van 1 oktober 2026.

Toelichting:

Er vindt beraadslaging plaats over het raadsvoorstel.

8.d Raadsvoorstel | Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Maashorst 2026

Besluit:

De commissie adviseert de raad het voorstel als bespreekpunt te agenderen voor de raadsvergadering van 1 oktober 2026.

Toelichting:

Er vindt beraadslaging plaats over dit agendapunt.

De burgemeester zegt toe bij de commissie bezwaarschriften navraag te doen naar de criteria en procedure voor het behandelen van bezwaren door één commissielid, naar aanleiding van vragen van mevrouw Tros (Gewoon VVD Maashorst), de heer Akdeniz (Voor Maashorst) en mevrouw Spijkers (Jong Maashorst).

Ook vraagt hij na of een inwoner kan verzoeken om door meerdere commissieleden te worden gehoord, naar aanleiding van vragen van mevrouw Vissers (SP). De burgemeester koppelt de bevindingen via de griffie terug zodat deze vóór 1 oktober aan de vergaderstukken kunnen worden toegevoegd.

9 Sluiting

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

De voorzitter sluit de vergadering om 22.25 uur.

Besluitenlijst Commissievergadering Samenleving en Bestuur

Datum	11-06-2026
Tijd	19:30 - 22:30
Locatie	Raadzaal (Paul Rüpp-zaal)
Voorzitter	Sultan Günal-Gezer
Griffier	Sandra Verhoef
Aanwezigen	Niek Bongaerts (CDA), Bart Coppes (GroenLinks-PvdA-D66-PRO), Willem van Cuijk (CDA), John-Pierre van Deursen (SP), Matthew Gerritsen (CDA), Emiel Jozephs (Jong Maashorst), Tinie Kardol (KOMPAS Maashorst), Genoveef Lukassen (GroenLinks-PvdA-D66-PRO), Steffie Manders (Jong Maashorst), René Parijs (Lokaal Maashorst), Nienke Prinssen (Gewoon VVD Maashorst), Maarten Prinssen (Gewoon VVD Maashorst), Jeremy Raaijmakers (Forum voor Democratie), Mike de Ridder (Gewoon VVD Maashorst), Gerard van Rijswijck (Forum voor Democratie), Sam van Rossum (KOMPAS Maashorst), Angelique van de Schraaf (KOMPAS Maashorst), Kay den Teuling (GroenLinks-PvdA-D66-PRO), Ingeborg Tros (Gewoon VVD Maashorst), Davy van der Ven (KOMPAS Maashorst), Xenia Verkuijlen (Jong Maashorst), Kees Verkuijlen (Lokaal Maashorst) en Gertrude Vissers (SP)

1 Opening en mededelingen

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

De voorzitter opent de vergadering van de Commissie Samenleving en Bestuur om 19.30 uur.

2 Vaststelling agenda

Besluit:

Met instemming van de commissie wordt de volgorde van behandeling gewijzigd, waarbij agendapunt 8.c vóór agendapunt 8.b wordt

behandeld. Vervolgens wordt de agenda, inclusief deze wijziging, vastgesteld.

Toelichting:
De heer De Ridder (Gewoon VVD Maashorst) stelt voor om agendapunt 8.c voor agendapunt 8.b te behandelen. De commissie stemt hiermee in.

3 Spreekrecht

Besluit:
Niet van toepassing.

Toelichting:
Er is geen gebruik gemaakt van het spreekrecht tijdens dit agendapunt.

4 Vaststelling besluitenlijst commissievergadering Samenleving en Bestuur 5 februari 2026

Besluit:
De commissie stelt de besluitenlijst van de commissie Samenleving en Bestuur van 5 februari 2026 conform het concept vast.

5 Openstaande toezeggingen en moties

Besluit:
De commissie stelt het bijgevoegde overzicht van toezeggingen en het bijgevoegde overzicht van moties ongewijzigd vast.

6 Rondvraag

Besluit:
Niet van toepassing.

Toelichting:
Er zijn voor de rondvraag geen vragen ingediend.

7 Mededelingen door de gemeentelijke vertegenwoordigers in samenwerkingsverbanden

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

Er zijn geen mededelingen door de gemeentelijke vertegenwoordigers in samenwerkingsverbanden gedaan.

8 Oordeelsvorming over adviesnota's, opinienota's en andere stukken

8.a Raadsvoorstel | Cybersecurity en de digitale weerbaarheid van de gemeente Maashorst

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als bespreekstuk op de agenda voor de raadsvergadering van 25 juni 2026 te plaatsen.

Toelichting:

De heer Hengeveld, voorzitter van de rekenkamer Maashorst geeft een toelichting op het onderzoeksrapport.

Vervolgens vindt er beraadslaging plaats over het raadsvoorstel.

8.b Raadsvoorstel | Jaarstukken 2025 en (ontwerp)begroting 2027 GGD Hart voor Brabant

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als bespreekstuk op de agenda voor de raadsvergadering van 25 juni 2026 te plaatsen.

Toelichting:

Er vindt beraadslaging plaats over het raadsvoorstel.

Mevrouw Vissers van de SP heeft gevraagd of de gemeente Maashorst bereid is de GGD financieel te compenseren wanneer het Rijk bezuinigt in de Specifieke Uitkeringen en daardoor een financieel tekort ontstaat.

Wethouder Van Lanen heeft toegezegd deze vraag schriftelijk te beantwoorden.

Mevrouw Tros heeft de vraag gesteld waarop de verwachting in de begroting 2027 is gebaseerd dat het percentage jongeren met depressieve klachten stabiel blijft op 19%, terwijl landelijk een stijgende trend zichtbaar lijkt. Zij vraagt tevens of de cijfers voor Maashorst een stijging onder jongeren laten zien. Ook deze vraag wordt door wethouder Van Lanen schriftelijk beantwoord.

8.c Raadsvoorstel | Programmabegroting 2027 Veiligheidsregio Brabant Noord

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda voor de raadsvergadering van 25 juni 2026 te plaatsen.

Toelichting:

Er vindt beraadslaging plaats over het raadsvoorstel.

8.d Raadsvoorstel | Jaarstukken 2025 en begroting 2027 Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost (GR-KCV)

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als bespreekstuk op de agenda voor de raadsvergadering van 25 juni 2026 te plaatsen.

Toelichting:

Er vindt beraadslaging plaats over het raadsvoorstel.

Tijdens de eerste termijn zijn enkele vragen aan de wethouder gesteld over de Voor Elkaar Pas en de bereikbaarheid van Bravoflex in de avonduren. De wethouder heeft toegezegd deze vragen schriftelijk te beantwoorden voor de raadsvergadering van 25 juni.

8.e Raadsvoorstel | Begroting 2027 en jaarrekening 2025 Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Noordoost Brabant

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda voor de raadsvergadering van 25 juni 2026 te plaatsen.

Toelichting:

Er vindt geen beraadslaging plaats over dit agendapunt.

8.f Raadsvoorstel | Begroting 2027 en jaarstukken 2025 Regionaal Bureau Leerplicht Brabant Noordoost (RBL BNO)

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda voor de raadsvergadering van 25 juni 2026 te plaatsen.

Toelichting:

Er vindt beraadslaging plaats over dit agendapunt.

8.g Raadsvoorstel | Begroting 2027 jaarrekening 2025 Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC)

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als bespreekstuk op de agenda voor de raadsvergadering van 25 juni 2026 te plaatsen.

Toelichting:

Er vindt geen beraadslaging plaats over dit agendapunt.

9 Sluiting

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

De voorzitter sluit de vergadering om 22.27 uur.

Openstaande toezeggingen commissie Samenleving en Bestuur 17 september 2026

ID	Titel	Agendapunt	Toezegging	Stand van zaken	Portefeuillehouder	Einddatum
37	Raadsinformatiebrief bij landelijke beleidswijziging VVE & POV	Commissievergadering Samenleving en Bestuur 12-05-2022 8.b. Beleidskader Kansen Bieden, Uitgangspunten VVE en POV gemeente Maashorst	Naar aanleiding van een vraag van mw. Slegers (Maashorst Vooruit) zegt wethouder Sour toe met een raadsinformatiebrief te komen indien zich een landelijke beleidswijziging voordoet.	11-11-2025: De wethouder stelt voor om de datum van deze toezegging opnieuw met een jaar te verschuiven, omdat er ook dit jaar geen landelijke beleidswijziging is.Op 27-11-2025 wordt aan de commissie S&B gevraagd de einddatum te verschuiven naar 31-12-2026. 12-11-2024: wijziging einddatum (onder voorbehoud van commissie S&B 9-1-2025): wethouder Sour geeft aan dat er geen landelijke wetswijziging heeft plaatsgevonden en stelt voor om de toezegging met een jaar op te schuiven. 21-11-2023: De wethouder stelt voor om de datum van deze toezegging opnieuw met een jaar te verschuiven, omdat er geen landelijke beleidswijziging is. Het demissionaire kabinet heeft het plan voorlopig heeft uitgesteld tot 2027 en het is afwachten op het nieuwe kabinet. Eind 2022: De datum van deze toezegging kan	R. Sour	31-12-2026

Openstaande toezeggingen commissie Samenleving en Bestuur 17 september 2026

				met een jaar verschoven worden omdat er geen landelijke beleidswijziging is. Het landelijke voorstel dat op tafel ligt is pas met ingang van 1 januari 2025. Dan betaalt de overheid 96% van de kosten van de kinderopvang voor werkende ouders. Ouders gaan dan 4% van de kosten als eigen bijdrage betalen, ongeacht hun inkomen. Hierdoor wordt de kinderopvang voor veel ouders een stuk goedkoper. Deze ontwikkeling heeft voor 2023 nog geen gevolgen.		
160	Evaluatie Accommodatiebeleid en tarifering maatschappelijk vastgoed	Commissievergadering Samenleving en Bestuur 20-03-2025 8.a. Raadsvoorstel | Accommodatiebeleid en tarifering maatschappelijk vastgoed	Wethouder Van den Broek heeft toegezegd dat in het tweede kwartaal van 2027 een evaluatie zal plaatsvinden aan de hand van de financiële doorberekening accommodatiebeleid (bijlage 3 bij raadsvoorstel Accommodatiebeleid). Daarbij wordt ook gekeken of de gemeente de beoogde		B. Maathuis	01-07-2027

Openstaande toezeggingen commissie Samenleving en Bestuur 17 september 2026

			maatschappelijke doelen heeft bereikt.			
161	Koppelkansen internet en wifi sportverenigingen Boekelsedijk in Uden	Raadsvergadering 15-05-2025 8.b. Raadsvoorstel | Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven	Wethouder Sour doet ten aanzien van de wens na te denken en met het COA afspraken te maken over een hele goede internet- en wifiverbinding op deze locaties (het amendement 'Internet en wifi'), de toezegging om ook voor de sportverenigingen nabij de Boekelsedijk in Uden te kijken naar een goede internet- en wifiverbinding als dit gecombineerd kan worden en er koppelkansen liggen.		B. Maathuis	01-10-2026
166	Onderwerp 'vergrijzing' in strategische agenda als uitwerking van de Visiedocument 'Maashorst 2050	Raadsvergadering 25-09-2025 7.a. Raadsvoorstel | Visiedocument 'Maashorst 2050 -	Naar aanleiding van opmerkingen van de heer Kardol (UdenPlusLanderd) zegt burgemeester Van der Pas toe dat		H. van der Pas	01-09-2027

Openstaande toezeggingen commissie Samenleving en Bestuur 17 september 2026

		Kompas voor de toekomst’	in de uitwerking van de Visiedocument 'Maashorst 2050 - Kompas voor de toekomst', in de strategische agenda een plek ingeruimd wordt voor het onderwerp vergrijzing.			
167		Raadsvergadering 25-09-2025 7.b. Raadsvoorstel | Lokaal arbeidsmarktbeleid: Samen werkt voor Maashorst!	Naar aanleiding van vragen van de heer Snoeks (SP) zegt wethouder de heer Van Heeswijk toe dat het college in het uitvoeringsprogramma een verkenning aangaat: 1. om in aanbestedingen, voornamelijk gemeentelijke aanbestedingen, voorwaarden op te nemen over vaste contracten; 2. over een social return verplichting die niet alleen over het aantal banen		G. van Heeswijk	01-01-2027

Openstaande toezeggingen commissie Samenleving en Bestuur 17 september 2026

			gaat, maar ook over de kwaliteit van die banen; en 3. om in de triple helix een regionaal arbeidsmarktconvenant te sluiten om vaste contracten, goede arbeidsvoorwaarden en indien mogelijk winstdeling te realiseren.			
169	Evaluatie subsidieregeling vrijwilligersorganisaties gemeente Maashorst 2024	Commissievergadering Samenleving en Bestuur 27-11-2025 8.a. Raadsvoorstel | Buitensportaccommodatiebeleid gemeente Maashorst	Wethouder Van den Broek zegt toe dat de 'subsidieregeling vrijwilligersorganisaties gemeente Maashorst 2024' halverwege 2026, en mogelijk al eerder, geëvalueerd zal worden. Daarbij zal worden gekeken of de huidige waarderingscategorieën nog aansluiten bij de praktijk en of	28-8-2026: Op 19 augustus is de raadsinformatiebrief 'Evaluatie en aanpassingen subsidieregeling vrijwilligersorganisaties gemeente Maashorst' aan de raad verstrekt. Daarmee is invulling gegeven aan toezegging 169 'Evaluatie subsidieregeling vrijwilligersorganisaties gemeente Maashorst 2024'. De commissie S&B wordt voorgesteld deze toezegging als afgedaan te beschouwen (onder voorbehoud van besluitvorming in de commissie S&B van 17 september 2026).	B. Maathuis	30-06-2026

Openstaande toezeggingen commissie Samenleving en Bestuur 17 september 2026

			aanpassingen nodig zijn.			
178	Werkwijze en aanpak grote projecten bij asielopvang aan de Boekelsedijk in Uden	Raadsvergadering 29-07-2026 3.a. Bespreeknotitie | Ontwikkeling asielopvang Boekelsedijk Uden	Wethouder De Jong zegt toe om de werkwijze en aanpak, zoals bij grote projecten wordt gehanteerd, te hanteren bij de asielopvang aan de Boekelsedijk in Uden, en de raad conform die aanpak van informatie te voorzien.		C. de Jong	01-12-2026
180	Evaluatie Quiet Maashorst	Raadsvergadering 09-07-2026 6.c. Raadsvoorstel | Kaderbrief 2027	Naar aanleiding van een vraag van mevrouw Van de Langenberg (Lokaal Maashorst) zegt wethouder Sour toe om de schriftelijke evaluatie van Quiet Maashorst aan de raad te verstrekken.		R. Sour	01-01-2027
181	Overzicht van de beschikbare capaciteit van de sporthallen en zwemwater	Raadsvergadering 09-07-2026 6.c. Raadsvoorstel | Kaderbrief 2027	Naar aanleiding van een vraag van de heer Van Cuijk (CDA) zegt wethouder Maathuis toe om		B. Maathuis	01-01-2027

Openstaande toezeggingen commissie Samenleving en Bestuur 17 september 2026

			uiterlijk in het vierde kwartaal van 2026 een overzicht van de beschikbare capaciteit van de sporthallen en zwemwater in de gemeente Maashorst te verstrekken aan de raad.			

Openstaande moties voor commissie Samenleving en Bestuur op 17 september 2026

ID	Agendapunt	Titel	Stand van zaken	Portefeuillehouder	Einddatum
120	Raadsvergadering 11-12-2025 8. Motie Vreemd aan de orde van de dag | Herziening lopende contractafspraken Hulp bij het Huishouden	Herziening lopende contractafspraken Hulp bij het Huishouden	16-7-2026: Op 8 juli is de regionale RIB Hulp bij het Huishouden aan de raad verstrekt. Daarmee is invulling gegeven aan Motie 120 Herziening lopende contractafspraken Hulp bij het Huishouden. Aan de commissie S&B wordt voorgesteld deze toezegging als afgedaan te beschouwen, onder voorbehoud van besluitvorming in de eerstvolgende vergadering van de commissie S&B. 15--6-2026: De terugkoppeling op de door de raad aangenomen motie van 11 december 2025, wordt voor het zomerreces van 13 juli 2026 aan de raad toegezonden. Dit is regionaal afgestemd met de betrokken gemeenten. De motie maakt onderdeel uit van de lopende regionale verkenning naar de mogelijkheden m.b.t. het contract Hulp bij het Huishouden. Er is daarom voor gekozen om te komen tot een gezamenlijke en inhoudelijk afgestemde beantwoording, met gelijktijdige informatieverstrekking aan alle betrokken gemeenteraden. Dit betekent dat: •gelijktijdig invulling wordt gegeven aan de informatieplicht richting de raad voortvloeiend uit de motie, waarin is gevraagd de raad uiterlijk in het tweede kwartaal van 2026 te informeren; •een raadsinformatiebrief wordt aangeboden; •tevens een separate, gelijktijdige brief aan de gecontracteerde aanbieders wordt verzonden. Met deze werkwijze wordt geborgd dat alle betrokken	N. van Lanen	30-06-2026

Openstaande moties voor commissie Samenleving en Bestuur op 17 september 2026

			partijen gelijktijdig en consistent worden geïnformeerd.		
121	Raadsvergadering 11-12-2025 7.a. Raadsvoorstel | Buitensportaccommodatiebeleid gemeente Maashorst	Verkenning uitbreiding subsidiemogelijkheden scoutingverenigingen	28-8-2026: Op 19 augustus is de raadsinformatiebrief 'Evaluatie en aanpassingen subsidieregeling vrijwilligersorganisaties gemeente Maashorst' aan de raad verstrekt. Daarmee is invulling gegeven aan motie 121, Verkenning uitbreiding subsidiemogelijkheden scoutingverenigingen. De commissie S&B wordt voorgesteld deze toezegging als afgedaan te beschouwen (onder voorbehoud van besluitvorming in de commissie S&B van 17 september). 27-5-2026: In de aangenomen motie is opgenomen dat het College de Raad uiterlijk 26 mei de evaluatie, inclusief de verkenning voor de scouting, verstrekt. Hoewel de evaluatie en de verkenning gereed zijn, is het advies om deze pas later aan te bieden aan de Raad. Het heeft namelijk de voorkeur om de Raad niet alleen de evaluatie toe te sturen, maar direct ook inzicht te bieden in hoe de daarin opgenomen input en aanbevelingen zijn verwerkt in een nieuwe regeling, inclusief het doorlopen participatietraject. Op die manier ontvangt de Raad direct het complete beeld en wordt voorkomen dat zij over dit dossier tweemaal geïnformeerd moet worden. Daarom wordt aan de commissie Samenleving en Bestuur van 11 juni gevraagd de einddatum van deze motie te verplaatsen naar 16 juli 2026.	B. Maathuis	16-07-2026
130	Raadsvergadering 09-02-2026 8. Motie vreemd aan	Behoud van carnavalswagenbou	13-05-2026: Op 13 mei 2026 is de raadsinformatiebrief met als	B. Maathuis	01-10-2026

Openstaande moties voor commissie Samenleving en Bestuur op 17 september 2026

	de orde van de dag - Jong Maashorst en KOMPAS Maashorst over Behoud van carnavalswagenbouw gemeente Maashorst	w gemeente Maashorst	onderwerp Uitvoering motie: Behoud en facilitering carnavalswagenbouw aan de gemeenteraad verstrekt. Hierin kunt u kennis nemen van de stand van zaken van de inventarisatie van (tijdelijke) bouw- en opslaglocaties voor carnavalswagenbouw, de voortgang van de acute casus Stichting Carnaval De Moeslanden (Schaijk) en de vervolgstappen richting kwartaal 3 2026 en de onderzoeksfase immaterieel erfgoed (kwartaal 1 2027). De raadsinformatiebrief is als bijlage toegevoegd.		
133	Raadsvergadering 26-02-2026 13. Motie vreemd aan de orde van de dag SP - Inventarisatie onveilige locaties	Inventarisatie onveilige locaties		H. van der Pas	01-07-2027
134	Raadsvergadering 30-03-2026 4. Motie vreemd aan de orde van de dag - Scenario's toekomst Park Moleneind	Scenario's toekomst Park Moleneind	14-9-2026: De uitvoering van motie 134 – Toekomst Park Moleneind is in volle gang. Op 9 juli 2026 zijn vragen gesteld door de VVD aan de portefeuillehouder. De portefeuillehouder heeft toen in de raadsvergadering aangegeven dat de termijn Q2 2026 niet haalbaar was vanwege verschillende redenen. De nieuwe uiterste termijn eind 2026 zou wel haalbaar moeten zijn. De afgelopen periode is gewerkt aan het zo uitvoerig mogelijk uitwerken van de motie en het onderzoeken van verschillende scenario’s voor de toekomst van het park. Dit is gedaan in samenwerking met de verschillende betrokken stakeholders. De onderzoeksresultaten zijn op donderdag 10 september gepresenteerd aan de gemeenteraad. Op 26 november wordt het raadsvoorstel besproken in de commissie S&B.	B. Maathuis	01-07-2026

Openstaande moties voor commissie Samenleving en Bestuur op 17 september 2026

			Vervolgens worden de resultaten op 10 december ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad.		
136	Raadsvergadering 09-07-2026 6.c. Raadsvoorstel | Kaderbrief 2027	Invoering subsidieregeling politieke partijen			01-09-2026
140	Raadsvergadering 09-07-2026 6.c. Raadsvoorstel | Kaderbrief 2027	Structurele vorm van kinder- en jongerenparticipatie		C. de Jong	01-03-2027
142	Raadsvergadering 09-07-2026 6.c. Raadsvoorstel | Kaderbrief 2027	Urgentie gescheiden ouders		F. van Lankvelt	01-01-2028
147	Raadsvergadering 29-07-2026 3.a. Bespreeknotitie | Ontwikkeling asielopvang Boekelsedijk Uden	Maximale inzet realisatie opvanglocatie Boekelsedijk per 1 oktober 2026	30 juli 2026: de brief aan het COA is verstuurd.	C. de Jong	01-12-2026

Rondvraag

Commissievergadering Samenleving & Bestuur van 17 september 2026

Onderwerp: Mogelijke locaties asielzoekerscentrum

Inleiding:

Op 8 september 2026 was er een zitting bij de rechtbank over de omgevingsvergunning voor het asielzoekerscentrum aan de Boekelsedijk in Uden. In een artikel in het Brabants Dagblad van diezelfde dag staat hierover: “Nu werd, tussen neus en lippen door, gemeld dat er tijdens de zoektocht naar een geschikt azc ook gekeken is naar de Ariekesweg en de Kleuterweg in Uden, een locatie in Odiliapeel en de oude gemeentewerf in Schaijk.” Het college heeft hierop gereageerd in een raadsinformatiebrief van een dag later. Hierin staat: “Eén van de partijen die in beroep is gegaan tegen de verleende vergunning, heeft een aantal locaties in Maashorst geopperd die in diens beleving ook geschikt kunnen zijn. Als verweer heeft de gemeente daarop aangegeven aan welke criteria uit de uitgangspuntennotitie deze locaties niet voldeden.”

Dit suggereert dat de Ariekesweg en de Kleuterweg in Uden, een locatie in Odiliapeel en de oude gemeentewerf in Schaijk wel in beeld waren als mogelijke locaties voor een asielzoekerscentrum in de gemeente Maashorst. Waarom zouden deze locaties immers aan de criteria van de Uitgangspuntennotitie Migratieopgaven zijn getoetst?

Vragen:

1. Klopt het, in lijn met de redernering hierboven, dat de Ariekesweg en de Kleuterweg in Uden, een locatie in Odiliapeel en de oude gemeentewerf in Schaijk in beeld waren als mogelijke locaties voor een asielzoekerscentrum in de gemeente Maashorst?
2. Zo nee, kan het college dan bevestigen dat er zes andere locaties in beeld waren als mogelijke locaties voor een asielzoekerscentrum in de gemeente Maashorst?

Ondertekening:

Datum indiening	:	16-9-2026
Fractie	:	Gewoon VVD Maashorst
Naam indiener	:	Ton de Vroomen

Rondvraag

Raadsvergadering van 17 september 2026

Onderwerp: Campus Uden

Inleiding:

Het college trekt opnieuw de portemonnee voor Campus Uden: maximaal € 56.513 extra, zo blijkt uit de raadsinformatiebrief van 16 september 2026. Een flinke verhoging ten opzichte van het al bestaande jaarlijkse subsidiebedrag van 156.000 euro en de subsidie van 200.000 euro die in 2024 is verstrekt. 'Waar blijft al dat geld?', vragen wij onszelf inmiddels met enige regelmaat af.

Tegelijkertijd hebben we met verbazing kennisgenomen van de verhuizing van Campus naar een groot zogenaamd 'dubbel pand' in het hart van ons winkelcentrum per 1 juni jongstleden, terwijl de gemeente op een steenworp afstand gemeentelijk vastgoed bezit waar Campus heen kon. Dit was op hetzelfde moment als bekend werd dat sprake was van financiële problematiek.

Waar wij eveneens met verbazing van kennisgenomen hebben, is dat de oprichter en leider van Campus – tevens een van de betaalde personeelsleden – het afgelopen jaar in Spanje verbleef. Bij een organisatie die tonnen gemeentelijke subsidie ontvangt om lokaal jongeren te begeleiden en verbindingen te leggen, mag worden gevraagd welke lokale inzet daar daadwerkelijk tegenover staat, en hoe het college dat controleert. Voor Lokaal Maashorst is het louter overeind houden van een organisatie met activiteiten die ook nog eens door andere organisaties zoals Ons Welzijn, bibliotheek Maashorst en MC Jongerenwerk Uden worden of kunnen worden uitgevoerd, geen overtuigende onderbouwing om opnieuw publiek geld bij te passen. Wij zijn op het punt gekomen dat we het niet meer uit te leggen vinden wat wij als gemeente hier aan het faciliteren zijn.

Vragen:

1. Waarom moet de locatie aan de Pastoor Spieringsstraat juist openblijven? Welke inhoudelijke en financiële afweging rechtvaardigt deze locatie boven andere locaties, bijvoorbeeld die van de bibliotheek?
2. Hoe heeft het college de behaalde resultaten van Campus Uden en de mogelijkheden tot besparingen op zaken als huisvesting, personeel, management en externe inhuur gecontroleerd en meegewogen in het besluit tot het verlenen van de subsidie voordat het concludeerde dat de betaalde inzet de nieuwe subsidie rechtvaardigt?
3. In hoeverre acht het college het acceptabel en uitlegbaar dat de initiatiefnemer, (duur) betaald personeelslid en primair contactpersoon van Campus Uden het afgelopen jaar zijn activiteiten vanuit het (verre) buitenland heeft uitgevoerd?
4. Wat koopt de gemeente met die extra € 56.513? Waarom moet de gemeente de rekening betalen voor tekortschietende bedrijfsvoering?

5. Waarop baseert het college het vertrouwen dat Campus na deze extra bijdrage financieel zelfstandig verder kan binnen de afgesproken subsidies? Welke risico's blijven bestaan?
6. Als opnieuw blijkt dat er tekortkomingen zijn in de bedrijfsvoering, kan Campus Uden nogmaals op extra subsidie rekenen? Wanneer is het voor het college genoeg?
7. Andere stichtingen in Maashorst hebben ook te maken met stijgende kosten. Wat gaat het college daarmee doen?

Ondertekening:

Datum indiening	:	16-9-2026
Fractie	:	Lokaal Maashorst
Naam indiener	:	Christa van de Langenberg

Technische vraag

Artikel 4.2 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Zaaknummer:

Technische vraag aan team: Sociaal beleid / Economie & Gebiedsontwikkeling

Onderwerp: Continuïteit Campus Uden

Op 16 september 2026 ontving de raad een raadsinformatiebrief van het college over Continuïteit Campus Uden. Hierin staat dat het college Campus Uden een extra incidentele subsidie van maximaal € 56.513 verstrekt. Naar aanleiding hiervan hebben we de volgende technische vragen:

1. In de raadsinformatiebrief staat dat Campus Uden op korte termijn niet verder kan bezuinigen vanwege een aantal lopende verplichtingen. Welke concrete verplichtingen staan verdere besparingen dit jaar in de weg, wanneer lopen die af en welke besparingen zijn voor 2027 daadwerkelijk vastgelegd?
2. Hoeveel gemeentelijk geld is sinds 1 januari 2022 terechtgekomen bij Stichting Campus Uden (KvK-nummer 89341333)? Hiermee bedoelen we inclusief subsidies, opdrachten en betalingen via tussenpartijen, ongeacht handelsnaam of constructie.
3. Hoeveel gemeentelijk geld is sinds 1 januari 2022 terechtgekomen bij Stichting De Coffice (KvK-nummer 42156034)? Hiermee bedoelen we inclusief subsidies, opdrachten en betalingen via tussenpartijen, ongeacht handelsnaam of constructie.
4. Hoeveel gemeentelijk geld is sinds 1 januari 2022 terechtgekomen bij de eenmanszaak met KvK-nummer 80528600, die als handelsnaam Campus Uden (maar ook andere handelsnamen, zoals Concepteria, COFFICE en SILO) heeft? Hiermee bedoelen we inclusief subsidies, opdrachten en betalingen via tussenpartijen, ongeacht handelsnaam of constructie.

Om verwarring te voorkomen, wordt de eenmanszaak met KvK-nummer 80528600 hierna Concepteria genoemd.

5. Welke voorwaarden zijn verbonden aan eventuele subsidies die zijn verleend aan Stichting Campus Uden, Stichting De Coffice en Concepteria?
6. Wat kost de huisvesting van Campus Uden aan de Pastoor Spieringsstraat jaarlijks, en welk deel daarvan wordt publiek betaald?
7. Wordt de locatie aan de Pastoor Spieringsstraat, of werd de eerdere locatie in het Handelshuys, ook gebruikt voor zakelijke activiteiten van de eenmanszaak Concepteria? Zo ja, welke vergoeding staat hiertegen over?
8. Het feit dat de Stichting Campus Uden en Stichting De Coffice bestaan, maar daarnaast Concepteria als handelsnamen Campus Uden en COFFICE gebruikt, kan verwarrend werken. Hoe wordt ervoor gezorgd dat het geld vanuit de gemeente bij de juiste organisatie terechtkomt?
9. Welke verbanden zijn er bij de ambtelijke organisatie bekend tussen Stichting Campus Uden, Stichting De Coffice en Concepteria?

Ondertekening:

Datum indiening	:	16-9-2026
Fractie	:	Lokaal Maashorst
Naam indiener	:	Christa van de Langenberg
Einddatum	:	26-9-2026
iBabs ID nr.	:	312

Antwoord op technische vraag

Artikel 4.2 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Technische vraag aan team:
Datum: 23-9-2026

Vraag 1:
In de raadsinformatiebrief staat dat Campus Uden op korte termijn niet verder kan bezuinigen vanwege een aantal lopende verplichtingen. Welke concrete verplichtingen staan verdere besparingen dit jaar in de weg, wanneer lopen die af en welke besparingen zijn voor 2027 daadwerkelijk vastgelegd?

Antwoord 1:
Dit zijn verplichtingen op het gebied van personeel en huisvesting. Campus Uden heeft hierin zelf de verantwoordelijkheid. Niettemin heeft Campus Uden in de zomer 2026 tijdelijke contracten stopgezet of teruggebracht. Van een inzet van 96 uur per week is men in aug/sept gegaan naar een inzet van 54 uur per week. In 2027 wordt dat 48 uur per week. Voor 2027 is gekeken welke kosten gemaakt moeten worden om de kernactiviteiten van Campus Uden te blijven uitvoeren.

Vraag 2:
Hoeveel gemeentelijk geld is sinds 1 januari 2022 terechtgekomen bij Stichting Campus Uden (KvK-nummer 89341333)? Hiermee bedoelen we inclusief subsidies, opdrachten en betalingen via tussenpartijen, ongeacht handelsnaam of constructie.

Antwoord 2:

- Incidentele subsidieverlening periode 2022-2023: €160.000 totaal (over twee jaar, overgemaakt aan Coöperatie Passiegroep, in 2023 kreeg Campus Uden een eigen bankrekening).
- Subsidieregeling hybride leer- en werkomgeving periode 2024-2026: €479.700 totaal (over drie jaar).
- SILO Explore Maashorst periode 2024-2026: totaal €327.095 (over drie jaar)
- Overig periode 2022-2026: totaal €34.524 (o.a. Banenmarkt Werkcafé, promotionele activiteiten kermis, bijeenkomsten gemeente).

We hebben geen gegevens van betalingen via tussenpartijen omdat we geen toegang hebben tot de administratie van derden. We verstrekken subsidie aan Stichting Campus Uden. Campus is zelf verantwoordelijk voor de uitgaven en betalingen, en legt verantwoording af over de subsidie via de gebruikelijke weg.

Vraag 3:
Hoeveel gemeentelijk geld is sinds 1 januari 2022 terechtgekomen bij Stichting De Coffice (KvK-nummer 42156034)? Hiermee bedoelen we inclusief subsidies, opdrachten en betalingen via tussenpartijen, ongeacht handelsnaam of constructie.

Antwoord 3:
€0

Vraag 4:
Hoeveel gemeentelijk geld is sinds 1 januari 2022 terechtgekomen bij de eenmanszaak met KvK-nummer 80528600, die als handelsnaam Campus Uden (maar ook andere handelsnamen, zoals Concepteria, COFFICE en SILO) heeft? Hiermee bedoelen we inclusief subsidies, opdrachten en betalingen via tussenpartijen, ongeacht handelsnaam of constructie.

Antwoord 4:
- SILO Explore Maashorst 2023: €2.540.
- BIG 5 Aanpak Maashorst 2026 (uitvoering van onderzoek naar woonbehoeften onder jongeren in Maashorst): €4.750.

Vraag 5:
Welke voorwaarden zijn verbonden aan eventuele subsidies die zijn verleend aan Stichting Campus Uden, Stichting De Coffice en Concepteria?

Antwoord 5:
Er is subsidie verstrekt aan Campus Uden voor hybride leren en werken op basis van de subsidieregeling hybride leer en werkomgeving. Hiernaast is een incidentele subsidie verleend aan Campus voor SILO Explore Maashorst. Onderstaande voorwaarden zijn aan deze twee onderwerpen verbonden:
- Er moet een fysieke leer- en werkomgeving aanwezig zijn.
- Campus moet zich inzetten voor jongerenparticipatie.
- Alle jongeren in de gemeente Maashorst moeten in contact kunnen komen met Campus Uden.
- Campus Uden werkt samen met ondernemers uit de gemeente Maashorst.
- Campus maakt inzichtelijk wat de inhoudelijke en financiële bijdragen van samenwerkingspartners zijn, waaronder in ieder geval onderwijsinstellingen en ondernemers/werkgevers.

Verder verwijzen we naar de subsidieregeling Hybride Leer-en werkomgeving gemeente Maashorst 2024 https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR702633/1

Vraag 6:
Wat kost de huisvesting van Campus Uden aan de Pastoor Spieringsstraat jaarlijks, en welk deel daarvan wordt publiek betaald?

Antwoord 6:
Volgens onze informatie kost dit €3.080 per maand. Naast subsidie van de gemeente verwerft Campus ook andere inkomsten. Uit het totaal aan inkomsten worden de kosten gedekt.

Vraag 7:
Wordt de locatie aan de Pastoor Spieringsstraat, of werd de eerdere locatie in het Handelshuys, ook gebruikt voor zakelijke activiteiten van de eenmanszaak Concepteria? Zo ja, welke vergoeding staat hiertegen over?

Antwoord 7:
Ons is niet bekend welke zakelijke activiteiten exact verricht zijn, aangezien wij geen verhuurder van het pand zijn. De gemeente heeft aan Campus Uden aangegeven dat Stichting Campus Uden en De Coffice duidelijker uit elkaar getrokken moeten worden, om verwarring te voorkomen.

Vraag 8:
Het feit dat de Stichting Campus Uden en Stichting De Coffice bestaan, maar daarnaast Concepteria als handelsnamen Campus Uden en COFFICE gebruikt, kan verwarrend werken. Hoe wordt ervoor gezorgd dat het geld vanuit de gemeente bij de juiste organisatie terechtkomt?

Antwoord 8:
De gemeente verstrekt subsidie aan Stichting Campus Uden. Campus is zelf verantwoordelijk voor uitgaven en betalingen en legt hierover verantwoording af middels de jaarverslagen.

Vraag 9:
Welke verbanden zijn er bij de ambtelijke organisatie bekend tussen Stichting Campus Uden, Stichting De Coffice en Concepteria?

Antwoord 9:
De eigenaar van Conceptaria verricht werkzaamheden voor Stichting Campus Uden.
Stichting De Coffice is opgericht in september 2026.

Rondvraag

Commissievergadering Samenleving & Bestuur van 17 september 2026

Onderwerp: Burgerinitiatief 'Raadhuis: van vraag naar oplossing' in Zeeland

Inleiding:

Op 5 juni 2026 ontvingen het college en de raad een brief van een aantal inwoners uit Zeeland over het Burgerinitiatief 'Raadhuis: van vraag naar oplossing' in Zeeland. Het idee is feitelijk om een dependance van het gemeentehuis te openen in het oude gemeentehuis in Zeeland. In een raadsinformatiebrief van 7 juli 2026 heeft het college hierop gereageerd. In die reactie staat dat het college "geen voorstander" is "van het realiseren van een afzonderlijk fysiek loket of centrale voorziening in iedere kern."

Gewoon VVD Maashorst vindt dat áls er al loketten van de gemeente geopend zouden worden buiten het gemeentehuis, dit het beste in de MFA's zou kunnen. Verder vindt Gewoon VVD Maashorst het relevant dat het raadsvoorstel 'Huisvesting gemeentehuis en gemeentewerf Maashorst' uit 2021 expliciet uitging van de verkoop van het gemeentehuis in Zeeland en het raadhuis en de gemeentewerf in Schaijk.[1] Ook latere documenten, zoals de Programmabegroting 2024[2] en Vastgoedbeleid gemeente Maashorst 2024[3], gaan uit van verkoop.

Vragen:

Wij hebben naar aanleiding hiervan de volgende vragen:

1. Bij het besluit over de huisvesting van de gemeente Maashorst is de verkoop van het gemeentehuis in Zeeland en het raadhuis en de werf in Schaijk een opbrengstpost geweest. Hoe staat het met het voornemen dit vastgoed te verkopen?
2. Wat is het standpunt van het college over het openen van gemeentelijke loketten op andere locaties in de gemeente?

---

1 Zie https://uden.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/54bfbffe-50b8-4b0b-bcfd-499018adf300?documentId=0783888c-28fd-4966-85fa-e4bdcd477568&agendaItemId=79f56c2a-2d13-47fd-8c0a-0d43f6778ce1.

2 Zie https://gemeenteraad.gemeentemaashorst.nl/Agenda/Document/b750a61e-8404-4bd0-8f1b-e10e48c9ea80?documentId=79d6da4d-a562-45a6-9a2b-1f63f0ac814b&agendaItemId=33846d13-1d78-47b7-b3d1-149addb65b8b, pagina 279.

3 Zie https://gemeenteraad.gemeentemaashorst.nl/Agenda/Document/fe06d312-c741-4fcd-adf2-00466e4acd6b?documentId=109e048d-ba4f-4108-ae27-8c65a7c8c459&agendaItemId=3b28d597-4eb1-4b80-8f84-8b9fd25f7c8d, pagina 18.

Ondertekening:

Datum indiening	:	16-9-2026
Fractie	:	Gewoon VVD Maashorst
Naam indiener	:	Ruud Geerders

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 43781-2026

Onderwerp: Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Maashorst

Auteur	:	T. de Bresser	
Domein/team	:	Dienstverlening / Veiligheid	
E-mail	:	Tiara.debresser@gemeentemaashorst.nl, Petar.Tolic@gemeentemaashorst.nl	Effect op de begroting
Port.	:	J.A. van der Pas	☐Ja ☒Nee

Onderwerp

Wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Maashorst (APV)

Voorstel

1. De Algemene Plaatselijke Verordening Maashorst (APV) van 1 oktober 2026 vast te stellen.

Inleiding

De Algemene Plaatselijke Verordening Maashorst (APV) wordt geactualiseerd om aan te sluiten bij landelijke en regionale ontwikkelingen en om de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van de regels te verbeteren. Deze periodieke actualisatie is nodig om de APV actueel en juridisch juist te houden. Met voorliggende wijziging wordt de APV op onderdelen verduidelijkt en aangevuld, zodat deze beter aansluit bij de huidige praktijk van toezicht en handhaving.
De voorgestelde wijzigingen dragen bij aan een duidelijkere normstelling en vergroten de rechtszekerheid voor inwoners en handhavers. Omdat de APV een algemeen verbindend voorschrift betreft, ligt de bevoegdheid tot vaststelling bij de gemeenteraad. Om die reden wordt dit voorstel aan de raad voorgelegd.

Beoogd effect

- De Algemene Plaatselijke Verordening in lijn brengen met het vastgestelde samenwerkingsakkoord 2026;
- Een veiligere openbare ruimte, een betere bescherming van flora en fauna en een effectievere aanpak van wildstroperij, in lijn met de gemeentelijke ambities op het gebied van veiligheid, leefbaarheid en de kwaliteit van de fysieke leefomgeving;
- De artikelen uit de Verordening Fysieke Leefomgeving die zien op de regulering en het gebruik van de openbare ruimte en de openbare orde en veiligheid zullen binnen twee jaar worden terug gezet in de Algemene Plaatselijke Verordening.

Argumenten

Hieronder zijn de belangrijkste voorgestelde wijzigingen opgenomen met een argumentatie. Redactioneel-technische wijzigingen; omissies en minder belangrijke wijzigingen uitgezonderd. Deze artikelen staan wel in de bijgevoegde was-wordt tabel met, waar nodig, een toelichting.

Artikel 2:1 Samenscholingsverbod

1.1 Juridische en praktische noodzaak

Het huidige artikel verbiedt gedragingen die de openbare orde verstoren, maar noemt vechten niet expliciet. Door vechten afzonderlijk op te nemen wordt voor inwoners, handhavers en betrokkenen duidelijker welk orde verstorend gedrag ook niet is toegestaan.

1.2 Het expliciet opnemen van het verbod op vechten in artikel 2:1 van de APV Maashorst vergroot de handhaafbaarheid van verstoringen van de openbare orde

In artikel 2:1 staat al dat gedrag dat de openbare orde verstoort verboden is, maar dat is vrij algemeen geformuleerd. Door vechten apart te noemen, weten inwoners en handhavers beter waar ze aan toe zijn. Dit helpt politie en toezichthouders om sneller en eenduidig op te treden bij vechtpartijen of uit de hand lopende ruzies. Dit draagt bij aan de veiligheid op straat en het gevoel van veiligheid bij inwoners.

1.3 De wijziging geeft concreet invulling aan de ambitie 'een veilig en leefbaar Maashorst' en versterkt de uitvoerbaarheid van het lokale veiligheidsbeleid.

Artikel 2:74 Drugshandel op straat

1.4 Juridische en praktische noodzaak

Door in de APV te verwijzen naar lijst 2a van de Opiumwet blijft de gemeentelijke regelgeving in lijn met toekomstige wijzigingen van de Opiumwet. Hiermee wordt voorkomen dat verschillen ontstaan tussen landelijke en lokale regelgeving.

1.5 De tekst in de verordening wordt in lijn gebracht met de systematiek van de Opiumwet

Wanneer de landelijke wetgever nieuwe stoffen op lijst 2a plaatst en de APV hier niet naar verwijst, ontstaat er een verschil tussen strafrechtelijke en bestuursrechtelijke handhaving. Door lijst 2a expliciet op te nemen, wordt dit verschil voorkomen. Dit zorgt voor meer rechtszekerheid en maakt handhaving eenduidiger.

1.6 Daarnaast versterkt de wijziging de aansluiting tussen lokaal en landelijke wetgeving en draagt het bij aan een effectieve en integrale aanpak van drugsproblematiek. Dit sluit aan op het thema 'ondermijning en criminaliteitsbestrijding' zoals bedoelt in het samenwerkingsakkoord.

Artikel 2:4 Vervoer jachtwerktuig

1.7 Juridische en praktische noodzaak

Het artikel met betrekking tot wildstroperij biedt een grondslag om op te treden tegen gedragingen die wijzen op voorgenomen wildstroperij. Daarmee wordt een preventief instrument toegevoegd om illegale jacht tegen te gaan en dieren en natuurwaarden te beschermen.

1.8 Het opnemen van dit artikel in de APV is nodig om illegale jacht en onveilige situaties in de openbare ruimte te voorkomen

Het artikel geeft handhavers de mogelijkheid om al in te grijpen voordat er daadwerkelijk wordt gejaagd en risico's voor mens en dier ontstaan. Legale jacht blijft mogelijk, omdat er een uitzondering is voor personen met een geldige vergunning. Het artikel ondersteunt zowel de veiligheidsdoelstellingen als de ambitie om de leefomgeving kwalitatief te beschermen.

1.9 Door het opnemen van dit artikel sluiten we aan bij meerdere ambities uit het samenwerkingsakkoord en met name op het gebied van veiligheid en kwaliteit van de leefomgeving.

1.10 *Het opnemen van dit artikel is van belang gelet op het omvangrijke buitengebied van onze gemeente en signalen van (voorgenomen) wildstroperij*
Door de aanwezigheid van een groot buitengebied met natuur- en agrarische gronden bestaat een verhoogde noodzaak om voorbereidende handelingen die kunnen wijzen op wildstroperij tegen te gaan. Het artikel biedt daarvoor een passende juridische grondslag en versterkt de mogelijkheden voor toezicht en handhaving. Het opgenomen artikel wordt direct na het inwerking treden van de APV gedeeld met de groene BOA's en de handhavingstak voor het buitengebied 'Samen Sterk in Brabant' (SSIB) om afspraken te maken over de uitvoering van het artikel.

Artikel 2:34d lid 3 Niet-toegestane bijeenkomsten bij paracommerciële rechtspersonen
1.11 Juridische en praktische noodzaak
De huidige regeling biedt beperkte mogelijkheden om activiteiten met een maatschappelijk karakter toe te staan waarbij alcohol wordt verstrekt. In de praktijk bestaat behoefte aan een flexibeler afwegingskader. Met deze wijziging kan de burgemeester per situatie beoordelen of een activiteit passend is, waarbij zowel het maatschappelijke belang als de belangen van de commerciële horeca worden meegewogen.

1.12 Meer ruimte voor maatschappelijke initiatieven en leefbaarheid
Paracommerciële instellingen vervullen een belangrijke functie voor de leefbaarheid en sociale samenhang binnen de verschillende kernen. De voorgestelde regeling maakt het mogelijk om activiteiten met een duidelijke maatschappelijke meerwaarde toe te staan, zonder dat deze op voorhand worden beperkt door een maximum aantal evenementen per jaar.

1.13 Voorkomen van oneerlijke concurrentie
De verruiming betekent niet dat activiteiten automatisch worden toegestaan. De burgemeester maakt per aanvraag een belangenafweging waarbij onder meer de gevolgen voor de reguliere horeca worden betrokken. Hiermee blijft bescherming tegen ongewenste mededinging gewaarborgd.

1.14 Deregulering en vermindering van administratieve lasten
Door af te stappen van een vast maximum aantal activiteiten per jaar ontstaat een flexibeler systeem dat beter aansluit bij de praktijk. De nadruk verschuift van het tellen van aantallen naar het beoordelen van de concrete omstandigheden van het geval.

Afdeling 4 Standplaatsen en markten
1.15 Juridische en praktische noodzaak
Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is het Omgevingsplan het centrale gemeentelijke instrument geworden voor het reguleren van activiteiten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving. De Verordening Fysieke Leefomgeving had als doel dergelijke regels integraal te bundelen, maar deze functie wordt door het opstellen van het definitieve omgevingsplan overgenomen. Daarmee vervalt de noodzaak om naast het Omgevingsplan een afzonderlijke Verordening Fysieke Leefomgeving in stand te houden.

1.16 De regels met betrekking tot standplaatsen en markten dienen te worden teruggeplaatst in de APV
Omdat de regels over losse standplaatsen en markten zien op de ordening van het gebruik van de openbare ruimte, de verdeling van vergunningen, de openbare orde en veiligheid en het voorkomen van overlast. Deze belangen sluiten aan bij de traditionele reikwijdte van de Algemene Plaatselijke Verordening.

1.17 De wijziging draagt bij aan een overzichtelijk en uitvoerbaar regelbestand en ondersteunt de ambitie om de openbare ruimte veilig, leefbaar en zorgvuldig georganiseerd te houden.

Afdeling 10 Consumentenvuurwerk

1.18 Juridische en praktische noodzaak

Met de inwerkingtreding van de Wet veilige jaarwisseling en het Besluit veilige jaarwisseling per 1 augustus 2026 is de regulering van consumentenvuurwerk op landelijk niveau uitputtend geregeld. Gemeentelijke bepalingen over consumentenvuurwerk zijn hierdoor overbodig geworden en kunnen bovendien leiden tot strijdigheid, dubbellingen of onduidelijkheid ten opzichte van hogere regelgeving.

Artikel 2:65 Bedelarij

1.19 Juridische en praktische noodzaak

Uit recente rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens volgt dat een algemeen verbod op bedelen een onevenredige beperking kan vormen op fundamentele rechten. Om die reden kan niet langer het bedelen als zodanig worden verboden, maar uitsluitend bedelgedrag dat agressief, opdringerig of anderszins overlast gevend is. Door de huidige bepaling hierop aan te passen wordt voorkomen dat de APV strijdig is met hogere regelgeving en juridisch kwetsbaar wordt.

1.20 De aangepaste bepaling sluit beter aan bij de uitvoerings- en handhavingspraktijk,

De wijziging maakt het mogelijk om gericht op te treden tegen situaties waarin bedelgedrag leidt tot overlast, intimidatie of gevoelens van onveiligheid in de openbare ruimte. Daar tegenover staat dat personen die geen overlast veroorzaken niet onnodig worden beperkt. Hiermee wordt een evenwicht gevonden tussen de bescherming van de openbare orde en eerbiediging van fundamentele rechten.

1.21 Door de bepaling te richten op overlastgevend gedrag in plaats van op bedelen als zodanig, wordt invulling gegeven aan een proportionele en mensgerichte handhaving.

Hiermee past de aanpassing binnen de uitgangspunten van het samenwerkingsakkoord waarin wordt ingezet op een veilige en leefbare openbare ruimte, gecombineerd met oog voor kwetsbare inwoners.

Afdeling 3 Evenementen

Artikel 2:24 Begripsbepalingen

1.22 De begripsbepalingen van artikel 2:24 APV worden gelijk getrokken met de Evenementenbeleidsregels van de gemeente Maashorst om de rechtszekerheid en uitvoerbaarheid van de evenementenregeling te vergroten

De huidige definities en uitzonderingen bevatten op onderdelen open normen en sluiten niet op alle punten aan bij de begripsbepalingen die wordt gehanteerd in de Evenementenbeleidsregels van de gemeente Maashorst. Hierdoor kan onduidelijkheid ontstaan over de kwalificatie van activiteiten en de vraag of sprake is van een vergunningsplichtig evenement. Door de begripsbepalingen te verduidelijken en de terminologie binnen APV en beleidsregels op elkaar af te stemmen, worden interpretatieverschillen beperkt en wordt een eenduidige toepassing van de regelgeving bevorderd.

Artikel 2:25 Evenementen

1.23 Juridische noodzaak

Door de beoordelingscriteria voor concurrerende aanvragen op te nemen in de APV wordt voorkomen dat beleidsregels feitelijk nieuwe weigeringsgronden introduceren. Een beleidsregel (de evenementenbeleidsregels) mogen een bevoegdheid invullen, maar niet zelfstandig een nieuwe afwijzingsgrond creëren.

1.24 Een expliciete APV-grondslag ondersteunt een evenwichtige spreiding van evenementen over plaats, tijd en beschikbare openbare ruimte, waarmee zowel de leefbaarheid als de kwaliteit van evenementen wordt bevorderd.
In de huidige APV ontbreekt een expliciete regeling voor de behandeling van concurrerende evenementenaanvragen en de juridische betekenis van de evenementenkalender. Hoewel de evenementenkalender in de praktijk een belangrijk instrument vormt voor planning, afstemming en spreiding van evenementen, biedt de APV momenteel geen specifieke grondslag voor besluiten waarbij aanvragen moeten worden afgewogen vanwege locatieconflicten, beperkte veiligheidscapaciteit of andere vormen van schaarste. Door hiervoor een expliciete regeling op te nemen wordt de rechtszekerheid voor organisatoren vergroot, wordt aangesloten bij de eisen van transparante vergunningverlening en wordt de juridische houdbaarheid van vergunningenbesluiten versterkt. Tevens wordt duidelijker op welke wijze de gemeente invulling geeft aan een evenwichtige spreiding van evenementen en het beheer van schaarse publieke ruimten.

Kanttekeningen

Artikel 2:74 APV

1.1 De verwijzing naar lijst 2a van de Opiumwet is niet noodzakelijk, omdat de landelijke wetgeving al van toepassing is
Maar door juist aan te sluiten bij de actuele systematiek van de Opiumwet wordt voorkomen dat verschillen ontstaan tussen landelijke en lokale regelgeving. Hierdoor beschikken toezichthouders, BOA's en politie over een eenduidig handhavingskader en wordt de rechtszekerheid vergroot.

Artikel 2:4 Jachtwerktuig

1.2 Handhaving op wildstroperij is al geregeld in hogere wetgeving.
De voorgestelde bepaling over wildstroperij richt zich niet op de strafbaarstelling van stroperij zelf, maar op het voorkomen daarvan vanuit het belang van de openbare orde en veiligheid. Hierdoor kan eerder worden opgetreden tegen gedragingen die wijzen op (voorgenomen) stroperij, terwijl hogere wetgeving pas van toepassing is wanneer daadwerkelijk sprake is van een overtreding van natuur- of jachtregelgeving.

1.3 Het artikel met betrekking tot wildstroperij kan onbedoeld beperkingen opleggen aan legale jagers
Het artikel voorziet in een uitzondering voor personen die beschikken over de vereiste vergunningen en bevoegdheden. De rechtmatige uitoefening van jacht blijft daardoor volledig mogelijk.

Afdeling 10 Consumentenvuurwerk

1.7 Door het schrappen van de APV bepalingen over consumentenvuurwerk, beschikt de gemeente niet langer over eigen regels om het afsteken van consumentenvuurwerk te reguleren
De Wet veilige jaarwisseling en het Besluit veilige jaarwisseling voorzien in een uitputtend juridisch kader voor consumentenvuurwerk.

Artikel 2:65 Bedelarij

1.8 Doordat niet langer elk bedelgedrag kan worden verboden, bestaat het risico dat inwoners meer bedelactiviteiten in de openbare ruimte ervaren
De gewijzigde bepaling biedt nog steeds voldoende mogelijkheden om op te treden tegen agressief, opdringerig of ander overlastgevend bedelgedrag.

1.9 Inwoners kunnen de wijziging als een versoepeling zien van het gemeentelijk beleid, waardoor meldingen over bedelgedrag kunnen toenemen,
maar een duidelijke wijziging richting inwoners, ondernemers, boa's en politie over wat wel en niet is toegestaan, kan dit risico beperken. Daarnaast blijft optreden mogelijk zodra sprake is van intimidatie, hinder, agressie of verstoring van de openbare orde. De feitelijke mogelijkheden om overlast te bestrijden blijven daarmee behouden.

Artikel 2:34d lid 3 Niet-toegestane bijeenkomsten bij paracommerciële rechtspersonen
1.10 De wijziging van artikel 2:34d lid 3 APV leidt tot oneerlijke concurrentie voor de horeca
De burgemeester maakt per geval een belangenafweging, waarbij de effecten op de reguliere horeca expliciet worden betrokken. Daarnaast kan rekening worden gehouden met samenwerking tussen paracommerciële instellingen en horecaondernemers.

1.11 Het vervallen van een maximumaantal activiteiten kan leiden tot een onbeperkt aantal evenementen
De wijziging geeft geen automatisch recht op activiteiten. Iedere aanvraag wordt afzonderlijk beoordeeld aan de hand van de in de APV opgenomen criteria en het nadere beleidskader die wordt verwerkt in het herziene Horecabeleid van de gemeente Maashorst.

Financiën
Er zijn geen veranderingen in de baten en lasten. De baten en lasten ten aanzien van de markt en standplaats zijn reeds aan team Veiligheid toebedeeld.

Duurzame ontwikkeling



Participatie
Bij de actualisatie van de APV zijn medewerkers en samenwerkingspartners op verschillende momenten betrokken. Binnen de organisatie is meerdere keren een brede uitvraag gedaan via de algemene communicatiekanalen. Daarnaast zijn teammanagers van verschillende domeinen actief benaderd om signalen, ervaringen en verbetervoorstellen vanuit de praktijk aan te dragen. Ook de politie is bevraagd vanwege haar belangrijke rol bij toezicht, handhaving en openbare orde.

Communicatie
Na vaststelling van de APV-wijzigingen worden inwoners, ondernemers en maatschappelijke partners geïnformeerd over de gewijzigde regels. De communicatie richt zich met name op de onderwerpen die

gevolgen hebben voor inwoners en ondernemers, zoals de gewijzigde regels rondom bedelarij en het vervallen van de bepalingen over consumentenvuurwerk.
De wijzigingen worden bekendgemaakt via de gemeentelijke publicatiekanalen, de gemeentelijke website en waar nodig via gerichte communicatie aan betrokken ondernemers. Ook worden de wijzigingen onder de aandacht gebracht van politie, boa's en andere uitvoerende medewerkers zodat een eenduidige uitvoering en handhaving wordt gewaarborgd.

Vervolg
Na vaststelling door de gemeenteraad worden de wijzigingen in de APV bekendgemaakt via het Gemeenteblad op www.overheid.nl en de gemeentelijke website. Vervolgens worden de gewijzigde bepalingen verwerkt in de werkprocessen van Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, Juridische Zaken en Openbare Orde en Veiligheid.

De verplaatsing van de artikelen met betrekking tot de markt en standplaatsen brengt met zich mee dat het Marktreglement ook in overeenstemming moet worden gebracht. Het betreft voornamelijk de verwijzingen van de Verordening Fysieke Leefomgeving naar de Algemene Plaatselijke Verordening. Dit proces wordt na vaststelling ook in gang gezet.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
1. Raadsbesluit 1 oktober 2026 (zaaknummer 43781-2026)
2. Tekeningen behorende bij Bijlage 1 APV

Bijlagen ter informatie
3. Was Wordt-Lijst (zaaknummer 43781-2026)

Maashorst, 1 september 2026

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	J.A. van der Pas

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 1 september 2026:

gelet op de artikelen 149, 149a, 151a, 151b, 151c, 151d, 154 en 154a van de Gemeentewet, de artikelen 3, eerste lid, en 4, eerste lid, van de Wet openbare manifestaties, de artikelen 4, 25a, 25b, 25c en 25d van de Alcoholwet, artikel 30c, tweede lid, van de Wet op de kansspelen, artikel 3 van de Winkeltijdenwet, artikel 64, tweede lid, van de Wet veiligheidsregio's en artikel 2a van de Wegenverkeerswet 1994;

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Algemene Plaatselijke Verordening Maashorst

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1:1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. bebouwde kom: de bebouwde kom of kommen weergegeven op de kaart in bijlage 1 bij deze verordening;

b. beperkingengebiedactiviteit; hetgeen daaronder wordt verstaan in de bijlage, onder A, bij de Omgevingswet;

c. bevoegd gezag; bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Omgevingswet;

d. bouwwerk; hetgeen daaronder wordt verstaan in de bijlage, onder A, bij de Omgevingswet;

e. bromfiets; hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 eerste lid onder e van de Wegenverkeerswet 1994;

f. college: het college van burgemeester en wethouders;

g. gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in de bijlage, onder A, bij de Omgevingswet;

h. handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen;

i. motorvoertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;

j. openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn;

k. openbare plaats: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties;

l. parkeren: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;

m. rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht;

n. voertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van kleine wagens zoals kruiwagens en kinderwagens, en rolstoelen;

o. weg: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 1:2 Beslistermijn

1. Het bevoegde bestuursorgaan beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.

2. Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste acht weken verdagen.

3. Dit artikel is niet van toepassing op een aanvraag om een omgevingsvergunning

Artikel 1:3 (vervallen)

Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen

1. Aan een vergunning of ontheffing kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze voorschriften en beperkingen strekken slechts tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning of ontheffing is vereist.

2. Degene aan wie een vergunning of ontheffing is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

3. Dit artikel is niet van toepassing op een aanvraag om een omgevingsvergunning.

Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing

1. De vergunning of ontheffing is persoonlijk, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald.

2. Dit artikel is niet van toepassing op een aanvraag om een omgevingsvergunning.

Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing

1. De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd als:

a. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;

b. op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de vergunning of ontheffing, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;

c. de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;

d. van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen of gedurende een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn; of

e. de houder dit verzoekt.

2. Het eerste lid is niet van toepassing op een omgevingsvergunning.

Artikel 1:7 Termijnen

1. De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.

2. De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd als het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffingen overtreft.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden

1. Een vergunning of ontheffing kan in ieder geval worden geweigerd in het belang van:

a. de openbare orde;

b. de openbare veiligheid;

c. de volksgezondheid;

d. de bescherming van het milieu.

2. Een vergunning of ontheffing kan ook worden geweigerd als de aanvraag daarvoor minder dan drie weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.

Hoofdstuk 2. Openbare orde en veiligheid, volksgezondheid en milieu

Afdeling 1. Voorkomen of bestrijden van ongeregeldheden

Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden

1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen, te vechten of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden.

2. Degene die op een openbare plaats:

a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan;

b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of

c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing;

is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.

3. Het is verboden zich te begeven naar of zich te bevinden op openbare plaatsen die door het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregeldheden zijn afgezet.

4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid.

5. Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

Artikel 2:2 (vervallen)

Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

1. Degene die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, waaronder begrepen een samenkomst als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbare manifestaties, geeft daarvan voor de openbare aankondiging en ten minste 48 uren voordat de betoging wordt gehouden, schriftelijk kennis aan de burgemeester.

2. De kennisgeving bevat:

a. naam en adres van degene die de betoging houdt;

b. het doel van de betoging;

c. de datum waarop de betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en van beëindiging;

d. de plaats en, voor zover van toepassing, de route;

e. voor zover van toepassing, de wijze van samenstelling; en

f. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.

3. Degene die de kennisgeving doet, ontvangt daarvan een bewijs waarin het tijdstip van de kennisgeving is vermeld.

4. Als het tijdstip van de schriftelijke kennisgeving valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk op de werkdag die aan de dag van dat tijdstip voorafgaat vóór 12.00 uur.

5. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden op verzoek een kennisgeving in behandeling nemen buiten deze termijn.

Artikel 2:4 Vervoer jachtwerktuig

1. Het is verboden op een openbare plaats, of op de weg middelen die specifiek bestemd kunnen zijn voor jacht op wild tussen zonsondergang en zonsopkomst te vervoeren of bij zich te hebben.
2. Voor de toepassing van artikel 1 wordt onder ‘middelen voor jacht op wild’ verstaan:
a. Een hond die naar zijn lichaamsbouw en aard in staat is wild op het gezicht te achtervolgen en, zonder deze door de achtervolging te hebben afgemat, in te halen en te bemachtigen, in combinatie met apparaten of uitrusting waarmee de jacht op wild kan worden vergemakkelijkt; of
b. Apparaten of uitrusting waarmee de jacht op wild kan worden vergemakkelijkt.
3. Het verbod is niet van toepassing op personen in het bezit van een omgevingsvergunning voor een jachtgeweeractiviteit als bedoeld in artikel 8.74t van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Artikel 2:5 (vervallen)

Artikel 2:6 Verspreiden geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen

1. Het is verboden gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen onder publiek te verspreiden dan wel openlijk aan te bieden op door het college aangewezen openbare plaatsen.

2. Het college kan het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.

3. Het verbod is niet van toepassing op het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van gedrukte of geschreven stukken en afbeeldingen.

4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

5. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:7 en 2:8 (vervallen)

Artikel 2:9 Vertoningen op openbare plaatsen

1. Het is verboden ten behoeve van publiek als straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids op te treden op door de burgemeester in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu aangewezen openbare plaatsen.

2. De burgemeester kan het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.

3. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod.

4. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Afdeling 2. Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen

De volgende artikelen zijn overgegaan naar de Verordening Fysieke Leefomgeving:

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg;

Artikel 2:11 Omgevingsvergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg;

Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg.

Artikel 2:13 (vervallen*)*

Artikel 2:14 Winkelwagentjes

1. Een winkelier die winkelwagentjes ter beschikking stelt, is verplicht deze:

a. te voorzien van de naam van het bedrijf of een ander herkenningsteken; en

b. terstond te verwijderen of te doen verwijderen uit de omgeving van dat bedrijf.

2. Het is verboden een winkelwagentje na gebruik onbeheerd op een openbare plaats achter te laten.

3. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien bij of krachtens de Omgevingswet.

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp

Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of voor het wegverkeer hinder of gevaar ontstaat.

Artikel 2:16 Openen straatkolken en dergelijke

Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een straatkolk, rioolput, brandkraan of een andere afsluiting die behoort tot een openbare nutsvoorziening, te openen, onzichtbaar te maken of af te dekken.

Artikel 2:17 (vervallen)

Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen

1. Het is verboden in bossen, op heide of veengronden dan wel in duingebieden of binnen een afstand van dertig meter daarvan:

a. te roken gedurende een door het college aangewezen periode;

b. voor zover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen.

2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3˚, van het Wetboek van Strafrecht.

3. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder a, is voorts niet van toepassing voor zover het roken plaatsvindt in gebouwen en aangrenzende erven.

Artikel 2:19 en 2:20 (vervallen)

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

1. De rechthebbende op een bouwwerk is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.

2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Omgevingswet.

Artikel 2:22 (vervallen)

Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs

1. Het is verboden:

a. voor het publiek toegankelijke ijsvlakten te beschadigen, te verontreinigen, te versperren of het verkeer daarop op enige andere wijze te belemmeren of in gevaar te brengen;

b. bakens of andere voorwerpen ten behoeve van de veiligheid geplaatst op de onder a bedoelde ijsvlakten te verplaatsen, weg te nemen, te beschadigen of op enige andere wijze het gebruik daarvan te verijdelen of te belemmeren.

2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht of de provinciale omgevingsverordening.

Afdeling 3. Evenementen

Artikel 2:24 Definities

1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:

a. bioscoop- en theatervoorstellingen;

b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet en afdeling 11 van Hoofdstuk 5;

c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;

d. het in een inrichting in de zin van de Alcoholwet gelegenheid geven tot dansen;

e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;

f. activiteiten als bedoeld in de artikelen 2:9 en 2:39;

g. een volgens de Kermisverordening gemeente Maashorst aangewezen algemene kermis;

h. sportwedstrijden, niet zijnde vechtsportevenementen als bedoeld in het tweede lid, onder f.

2. Onder evenement wordt mede verstaan:

a. een herdenkingsplechtigheid;

b. een braderie;

c. een optocht op de weg, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3;

d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;

e. een straatfeest of buurtbarbecue;

f. een door de burgemeester aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's.

3. In deze afdeling worden de volgende evenementen onderscheiden:

a. 0-evenement: een kleinschalig evenement dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 2:25, derde lid, waarvoor een meldingsplicht geldt;
b. A-evenement: een evenement met een laag risicoprofiel en beperkte gevolgen voor openbare orde, veiligheid, verkeer en leefomgeving;
c. B-evenement: een evenement met een gemiddeld risicoprofiel en merkbare gevolgen voor openbare orde, veiligheid, verkeer of leefomgeving, waarvoor aanvullende maatregelen noodzakelijk kunnen zijn;
d. C-evenement: een evenement met een verhoogd risicoprofiel en substantiële gevolgen voor openbare orde, veiligheid, verkeer of leefomgeving, waarvoor integrale advisering door veiligheidspartners noodzakelijk is.

4. Het college is bevoegd nadere regels vast te stellen.

Artikel 2:25 Evenementenvergunning

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een A-, B- of C-evenement te organiseren.

2. Bij de indiening van de vergunningaanvraag worden de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen, aangeleverd voor zover voor het evenement een gebruiksmelding zou moeten worden gedaan op grond van artikel 2:1, eerste lid, van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen.

3. Geen vergunning is vereist voor een 0-evenement, als:

a. het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan 250 personen;

b. het evenement tussen 08:00 uur en 01:00 uur plaatsvindt;

c. geen muziek ten gehore wordt gebracht op:

- zondag tot en met donderdag tussen 23:00 uur en 08:00 uur de dag daarop volgend
- vrijdag en zaterdag tussen 01:00 uur en 08:00 uur.

d. alleen achtergrondmuziek is toegestaan of het geluidsniveau op een afstand van 10 meter van enige geluidsbron niet meer bedraagt dan 50 dB(A) en 62 dB(C);

e. het niet plaatsvindt op de rijbaan, een fiets-, bromfiets of parkeergelegenheid of anderszins een belemmering vormt voor het verkeer en de hulpdiensten;

f. het geen extra politiecapaciteit vergt;

g. er een organisator is.

4. De burgemeester kan binnen 5 dagen na ontvangst van de melding besluiten een 0-evenement te verbieden, als er aanleiding is te vermoeden dat daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.

5. Het verbod is niet van toepassing op een wedstrijd op of aan de weg, in situaties waarin voorzien wordt door artikel 10 juncto 148 van de Wegenverkeerswet 1994.

6. Het derde lid is niet van toepassing op een krachtens artikel 2:24, tweede lid, onder f, aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's.

7. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning voor een vechtsportevenement als bedoeld in artikel 2:24, tweede lid, onder f, weigeren als de organisator of de aanvrager van de vergunning in enig opzicht van slecht levensgedrag is.

8. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

9. De burgemeester kan een vergunning weigeren of een keuze maken tussen concurrerende aanvragen indien meerdere evenementen zijn aangevraagd voor dezelfde locatie of periode en deze vanwege de openbare orde, openbare veiligheid, beschikbare hulpverleningscapaciteit, bescherming van het woon- en leefklimaat of een evenwichtige spreiding van evenementen niet gelijktijdig kunnen plaatsvinden.

10. Het college kan nadere regels stellen over de evenementenkalender en de wijze waarop concurrerende aanvragen worden behandeld.

11. Het college is bevoegd nadere regels vast te stellen.

Artikel 2:25a Indieningstermijn aanvraag

1. Het aanvragen van een evenementenvergunning dient plaats te vinden via een daartoe bestemd formulier van de gemeentelijke website.

2. Voor een 0-evenement dient minimaal twee weken voor aanvang van het evenement een aanvraag te worden gedaan via een daartoe bestemd formulier van de gemeentelijke website.

3. De vergunningaanvraag voor een A- en B evenement wordt uiterlijk twaalf weken voor de beoogde datum van het evenement ingediend.

4. De vergunningaanvraag voor een C-evenement wordt uiterlijk zestien weken voor de beoogde datum van het evenement ingediend.

5. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:2 beslist de burgemeester op een aanvraag om een evenementenvergunning binnen de in het derde en vierde lid genoemde termijnen.

6. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden op verzoek een aanvraag in behandeling nemen buiten de in het derde en vierde lid genoemde termijnen.

Artikel 2:26 Ordeverstoring

Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.

Afdeling 4. Toezicht op openbare inrichtingen

Artikel 2:27 Definities

1. In afdeling 4 en 5 wordt onder openbare inrichting verstaan: een hotel, restaurant (waaronder ook afhaal- en bezorgcentra*), pension, café, waterpijpcafé, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of

clubhuis of elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie worden bereid, verstrekt of voor afhaal/bezorging worden aangeboden.

*Afhaal- en bezorgcentrum: Een inrichting of bedrijf dat geheel of in overwegende mate is gericht op het bereiden en/of verpakken van etenswaren of dranken voor directe consumptie elders dan ter plaatse, dan wel geen of slechts beperkte verkoop ter plaatse plaatsvindt, en waarvan de bedrijfsvoering primair bestaat uit het afhalen of bezorgen van maaltijden.

2. Een buiten de in het eerste lid bedoelde besloten ruimte liggend deel waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie ter plaatse kunnen worden bereid of verstrekt, waaronder in ieder geval een terras, maakt voor de toepassing van deze afdeling deel uit van die besloten ruimte.

3. Horecabedrijf: de activiteit in ieder geval bestaande uit het bedrijfsmatig of anders dan om niet verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse (artikel 1 Alcoholwet).

4. Horecaconcentratiegebied: het gebied waarin gelegen de openbare inrichtingen waarvoor de sluitingstijden worden bepaald op basis van artikel 2:29b en d, te weten; Markt, St. Janstraat en Birgittinessenstraat t/m nr. 1c., Uden.

5. Nachtinrichting: een als zodanig door de burgemeester vergunde openbare inrichting.

6. Exploitant: degene die een inrichting exploiteert of daarin de feitelijke leiding heeft.

7. Terras: een buiten de lokaliteit van de inrichting liggend deel van de inrichting waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid of verstrekt. Het terras en andere aanhorigheden maken onderdeel uit van de inrichting.

8a. Dinsdagnacht: de nacht van dinsdag op woensdag.

8b. Woensdagnacht: de nacht van woensdag op donderdag.

8c. Donderdagnacht: de nacht van donderdag op vrijdag.

8d. Vrijdagnacht: de nacht van vrijdag op zaterdag.

8e. Zaterdagnacht: de nacht van zaterdag op zondag.

8f. Zondagnacht: de nacht van zondag op maandag.

Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting

1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning of in afwijking van de vergunning van de burgemeester.

2. Leidinggevenden van de openbare inrichting voldoen aan de volgende eisen:

a. zij hebben de leeftijd van eenentwintig jaar bereikt;

b. zij zijn niet in enig opzicht van slecht levensgedrag als bedoeld in de Alcoholwet;

c. zij mogen niet onder curatele staan.

3. De burgemeester weigert de vergunning als de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met het omgevingsplan.

4. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts geheel of gedeeltelijk weigeren als naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat:

a. de woon- of leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed; of

b. de exploitant of de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is, als bedoeld in de Alcoholwet.

c. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke situatie niet in overeenstemming is met de ingediende aanvraag;

d. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat in strijd zal worden gehandeld met de aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen;

e. Eén of meer leidinggevenden niet voldoen aan de eisen genoemd onder lid 2.

5. Geen vergunning is vereist voor een openbare inrichting die zich bevindt in een:

a. winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van de openbare inrichting een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit;

b. zorginstelling;

c. museum; of

d. bedrijfskantine of -restaurant

e. inrichting die wordt geëxploiteerd door een paracommerciële rechtspersoon als bedoeld in artikel 1 eerste lid van de Alcoholwet.

6. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 kan de vergunning door de burgemeester worden ingetrokken indien zich in de nabijheid van de openbare inrichting feiten hebben voorgedaan, die -naar oordeel van de burgemeester – de vrees wettigen, dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar zou opleveren voor de openbare orde, de veiligheid, de volksgezondheid, het woon- en leefklimaat of de zedelijkheid.

7. De burgemeester vermeldt in de vergunning;

a. De exploitant

b. De plaats waar de inrichting zich bevindt;

c. De situering en de oppervlakten van de horecalokaliteit en bijbehorende terrassen;

d. De voorschriften en beperkingen welke aan de vergunning zijn verbonden.

8. De burgemeester vermeldt in een aanhangsel bij de vergunning de leidinggevenden.

9. Het is verboden een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28 lid 1 voor bezoekers geopend te hebben, zonder dat ten minste één van de leidinggevenden genoemd op het aanhangsel behorende bij de vergunning in de inrichting aanwezig is.

10. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:29a Sluitingstijd openbare inrichting waar geen alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatste wordt verstrekt (droge horeca)

1. De exploitant zorgt ervoor dat de inrichting gesloten is voor bezoekers:

a. in de periode van zondagnacht tot en met woensdagnacht om 02.00 uur;

b. in de periode van donderdagnacht tot en met zaterdagnacht om 03.00 uur.

2. Het terras dient van zondagnacht tot en met woensdagnacht uiterlijk om 01.00 uur en van donderdagnacht tot en met zaterdagnacht uiterlijk om 02.00 uur van bezoekers en servies te zijn ontruimd.

3. De inrichting mag weer geopend zijn vanaf 07.00 uur in de ochtend en vanaf 06.00 uur indien gericht op het verstrekken van ontbijt.

4. Voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28, vijfde lid, aanhef en onder a, gelden dezelfde sluitingstijden als voor de winkel.

Artikel 2:29b Sluitingstijd van een horecabedrijf als bedoeld in artikel 1 van de Alcoholwet (natte horeca)

1. Indien een horecabedrijf (in zijn geheel) gelegen is in het horecaconcentratiegebied zorgt de exploitant er voor dat het horecabedrijf is gesloten voor bezoekers:

a. in de periode van zondagnacht tot en met woensdagnacht om 01.00 uur en

b. in de periode van donderdagnacht tot en met zaterdagnacht om 03.00 uur.

2. Indien een horecabedrijf niet gelegen is in het horecaconcentratiegebied zorgt de exploitant er voor dat het horecabedrijf gesloten is voor bezoekers:

a. in de periode van zondagnacht tot en met woensdagnacht om 01.00 uur en

b. in de periode van donderdagnacht tot en met zaterdagnacht om 02.15 uur.

3. Het horecabedrijf mag weer geopend zijn vanaf 07.00 uur in de ochtend.

4. Het terras van een horecabedrijf als bedoeld in lid 1 dient van zondagnacht tot en met woensdagnacht uiterlijk om 01.00 uur en van donderdagnacht tot en met zaterdagnacht uiterlijk om 02.30 uur, actief van bezoekers en servies te worden ontruimd.

5. Het terras van een horecabedrijf als bedoeld in lid 2 dient van zondagnacht tot en met woensdagnacht uiterlijk om 01.00 uur en van donderdagnacht tot en met zaterdagnacht uiterlijk om 02.00 uur, actief van bezoekers en servies te worden ontruimd.

Artikel 2:29c Aanwezigheid toezichthouder bij sluiting van een horecabedrijf na 02.15 uur.

1. Op dagen waarop een horecabedrijf na 02.15 uur geopend mag zijn, dient de houder van het horecabedrijf zorg te dragen voor de aanwezigheid van een toezichthouder, vanaf 23.00 uur tot tenminste een half uur na het sluitingstijdstip, dan wel zoveel langer indien bijzondere omstandigheden daarom vragen.

2. De toezichthouder is een natuurlijk persoon die, in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wet op de particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus met betrekking tot het horecabedrijf, belast is met het uitoefenen van beveiligingswerkzaamheden zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid onder c van de Wet op de particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus.

3. De toezichthouder heeft de taak de overlast voor de directe omgeving door inkomende en uitgaande bezoekers van de inrichting te voorkomen en zo nodig, binnen de door het recht geboden mogelijkheden, ter zake regulerend op te treden.

Artikel 2:29d Sluitingstijd nachtinrichtingen

1. De exploitant van een nachtinrichting gelegen buiten het horecaconcentratiegebied zorgt ervoor dat de nachtinrichting gesloten is:

a. van zondagnacht tot en met donderdagnacht;

b. op vrijdagnacht tussen 03.00 uur en 07:00 uur op zaterdagnacht tussen 04.00 uur en 07:00 uur.

c. Het is verboden op vrijdagnacht bezoekers toe te laten na 01.30 uur en op zaterdagnacht na 02.30 uur.

2. De exploitant van een nachtinrichting die (in zijn geheel) is gelegen in het horecaconcentratiegebied zorgt ervoor dat de nachtinrichting gesloten is;

a. van zondagnacht tot en met woensdagnacht tussen 01.00 uur en 07.00 uur en

b. van donderdagnacht tot en met zaterdagnacht tussen 04.30 uur en 07.00 uur.

c. Het is verboden bezoekers nog toe te laten na 03.00 uur.

Artikel 2:29e Uitzonderingen op de sluitingstijden

1. Op de volgende dagen geldt voor alle openbare inrichtingen als bedoeld in 2:29a en 2:29b (natte en droge horeca), afgezien van de nachtinrichtingen, een sluitingstijd van 03.00 uur:

a. van zondag op maandag en van maandag op dinsdag tijdens Carnaval;

b. van Eerste op Tweede Paasdag;

c. Koningsnacht (de nacht voorafgaande aan de dag waarop Koningsdag wordt gevierd);

d. van de dag vóór Hemelvaartsdag op Hemelvaartsdag;

e. van Hemelvaartsdag op de volgende dag;

f. van Eerste op Tweede Pinksterdag;

g. tijdens alle dagen van de jaarlijkse algemene kermis

h. van Eerste op Tweede Kerstdag.

2. Op de volgende dagen geldt voor alle horecabedrijven binnen het horecaconcentratiegebied, met uitzondering van de nachtinrichtingen, een sluitingstijdstip van 03.00 uur en buiten het horecaconcentratiegebied van 02.15 uur:

a. Nieuwjaarsdag op de daarop volgende dag;

b. de dag voor Kerst op Eerste Kerstdag;

c. Tweede Kerstdag op de daaropvolgende dag.

3. Voor nachtinrichtingen geldt op de dagen als genoemd in lid 1 en 2 de sluitingstijd van 2:29d.

4. Tijdens de viering van Oud en Nieuw van 31 december op 1 januari wordt de uiterlijke sluitingstijd van alle horecabedrijven vastgesteld op 06.00 uur.

Artikel 2.29f Ontheffing sluitingstijd

1. De burgemeester kan op aanvraag ontheffing verlenen van de sluitingstijden.

2. De burgemeester kan door middel van een vergunningvoorschrift andere sluitingstijden vaststellen voor een afzonderlijke inrichting.

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.

2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin artikel 13b van de Opiumwet voorziet.

Artikel 2:31 Verboden gedragingen

Het is verboden in een openbare inrichting:

a. de orde te verstoren;

b. zich te bevinden na sluitingstijd, tenzij het personeel betreft, of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:30, eerste lid;

c. op het terras spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van het terras.

Artikel 2:32 Handel binnen openbare inrichtingen

De exploitant van een openbare inrichting staat niet toe dat een handelaar, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enige andere wijze overdraagt.

Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan

Als een openbare inrichting geen voor het publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college bij de toepassing van de artikelen 2:28 tot en met 2:30 op als bevoegd bestuursorgaan.

Afdeling 5. Regulering paracommerciële rechtspersonen en overige aangelegenheden uit de Alcoholwet

Artikel 2:34a Definities

1. In deze afdeling wordt verstaan onder:
    - -alcoholhoudende drank,
    - -horecabedrijf,
    - -inrichting,
    - -paracommerciële rechtspersonen,
    - -slijtersbedrijf

dat wat daaronder wordt verstaan in de Alcoholwet.

2. Schenktijden: de tijden waarop in de betrokken inrichting alcoholhoudende dranken mogen worden geschonken.

3. Sluitingstijden: de tijden waarop het de exploitant verboden is een inrichting geopend te hebben en er geen bezoekers meer in de inrichting aanwezig mogen zijn.

4a. Dinsdagnacht: de nacht van dinsdag op woensdag.

4b. Woensdagnacht: de nacht van woensdag op donderdag.

4c. Donderdagnacht: de nacht van donderdag op vrijdag.

4d. Vrijdagnacht: de nacht van vrijdag op zaterdag.

4e. Zaterdagnacht: de nacht van zaterdag op zondag.

4f. Zondagnacht: de nacht van zondag op maandag.

Artikel 2:34b Schenk- én sluitingstijden paracommerciële rechtspersonen gericht op activiteiten van sportieve aard (sportverenigingen)

1. Een paracommerciële rechtspersoon, die zich richt op activiteiten van sportieve aard, kan alcoholhoudende drank uitsluitend verstrekken tijdens activiteiten die passen binnen de statutaire doelstelling, op:

a. maandag tot en met vrijdag vanaf 14.00 uur tot 24.00 uur;

b. zaterdag vanaf 12.00 uur tot 22.00 uur;

c. zondag vanaf 12.00 uur tot 22.00 uur.

2. Indien activiteit(en) van sportieve aard op maandag tot en met vrijdag eindigen (uitlopen tot) na 23.00 uur geldt dat alcohol mag worden geschonken en de inrichting open mag zijn, tot één uur na beëindiging van de laatste activiteit(en), maar niet later dan 01.00 uur.

3. Indien activiteit(en) van sportieve aard op zaterdag of zondag eindigen (uitlopen tot) na 22.00 uur geldt dat alcohol mag worden geschonken en de inrichting open mag zijn tot één uur na beëindiging van de laatste activiteiten, maar niet later dan 01.00 uur.

4. Sportverenigingen die zich niet richten op de exploitatie in eigen beheer van een horecabedrijf zijn geen paracommerciële rechtspersoon in de zin van deze verordening. Indien zij voor de uitoefening van hun activiteiten gebruik maken van de accommodatie van een paracommerciële rechtspersoon, is de schenk- en sluitingstijd van toepassing die geldt voor deze paracommerciële rechtspersoon.

Artikel 2:34c Schenk- én sluitingstijden overige paracommerciële rechtspersonen

1. Een overige paracommerciële rechtspersoon die zich richt op activiteiten van sociale (buurt-dorpshuizen/wijkaccommodaties), educatieve, recreatieve of levensbeschouwelijke of godsdienstige aard mag, tijdens activiteiten die verband houden met de statutaire doelstelling van deze rechtspersoon, uitsluitend alcohol schenken van maandag tot en met zondag tussen 12.00 uur en 24.00 uur (tevens sluitingstijd).

2. Tijdens de periode van de vrijdagnacht voorafgaand aan de carnaval tot en met de dinsdagnacht van carnaval is het dorpshuizen/wijkaccommodaties met een alcoholvergunning toegestaan alcoholhoudende drank te verstrekken tijdens activiteiten van de carnavalsverenigingen. In de Nieuwe Pit in Uden is dit tot 01.00 uur; in Schaijk en Zeeland tot 01.00 uur; in Reek tot 01.30 uur en in Volkel tot 03.00 uur. Op deze tijden moet het dorpshuis ook gesloten worden.
Deze tijden gelden ook voor direct aan de carnaval gelieerde en daaraan voorafgaande activiteiten van de carnavalsvereniging in het dorpshuis. Van deze direct aan carnaval gelieerde en daaraan voorafgaande activiteiten dient melding te worden gemaakt aan de burgemeester via het daartoe bestemde formulier van de gemeentelijke website.

3. Voor stichtingen die een (pop)podium exploiteren, zoals bijvoorbeeld Soos Plock en stichting Compass, geldt voor activiteiten die plaatsvinden in verband met de statutaire doelen van deze rechtspersoon, in (pop)podium de Pul en Soos Plock, een schenk- en sluitingstijd tot uiterlijk 01.00 uur van zondagnacht tot en met woensdagnacht en tot uiterlijk 02.00 uur van donderdagnacht tot en met zaterdagnacht. Wanneer activiteiten plaatsvinden ter uitvoering van de statutaire doelstelling van stichting Compass in poppodium de Pul, geldt maximaal 4 keer per jaar een schenk- en sluitingstijd op grond waarvan de accommodatie tot 03.00 uur geopend mag zijn en maximaal 4 keer per jaar op grond waarvan de accommodatie tot 04.00 uur geopend mag zijn. Hiervan dient melding te worden gemaakt via het daartoe bestemde formulier van de gemeentelijke website.

4. Voor een paracommerciële rechtspersoon die zich voornamelijk richt op het organiseren van voorstellingen en andere theateractiviteiten en een eigen accommodatie exploiteert (bijv toneelvereniging Naat Piek), geldt een schenk- en sluitingstijd tot uiterlijk 01.00 uur van zondagnacht tot en met woensdagnacht en tot uiterlijk 02.00 uur van donderdagnacht tot en met zaterdagnacht.

5. Verenigingen of stichtingen die zich niet richten op de exploitatie in eigen beheer van een horecabedrijf zijn geen paracommerciële rechtspersoon in de zin van deze verordening. Indien zij voor de uitoefening van hun activiteiten gebruik maken van de accommodatie van een paracommerciële rechtspersoon, is de schenk- en sluitingstijd is van toepassing die geldt voor deze paracommerciële rechtspersoon**.**

Artikel 2:34d Niet-toegestane bijeenkomsten bij paracommerciële rechtspersonen

1. Een paracommerciële rechtspersoon mag geen alcoholhoudende drank verstrekken tijdens bijeenkomsten die geen verband houden met de statutaire doelstelling van de paracommerciële rechtspersoon.

2. Voor (sport)verenigingen die zich richten op de exploitatie in eigen beheer van een horecabedrijf betekent de bepaling in lid 1 ook dat zij geen alcoholhoudende drank mogen verstrekken tijdens bijeenkomsten die zijn gericht, of mede zijn gericht, op niet-leden.

3. In afwijking van het eerste lid kan de burgemeester toestaan dat een dorpshuis of andere paracommerciële rechtspersoon een bijeenkomst organiseert die geen verband houdt met de statutaire doelstelling, als deze activiteit naar het oordeel van de burgemeester passend is gelet op:
   a. de leefbaarheid van de kern;
   b. de aanwezigheid van reguliere horeca;
   c. de gevolgen voor de commerciële horeca;
   d. de mate van samenwerking met lokale horecaondernemingen;
   e. de openbare orde en veiligheid.

4. De paracommerciële rechtspersoon moet hiervan melding maken via het daartoe bestemde meldingsformulier van de gemeentelijke website.

Artikel 2:34e Ontheffing

1. De burgemeester kan op aanvraag een ontheffing verlenen. Aan deze ontheffing kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Hiertoe moet uiterlijk twee weken voor de betreffende activiteit een aanvraag tot ontheffing worden ingediend via het daartoe bestemde formulier van de gemeentelijke website.

2. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht betreffende de positieve beschikking bij niet tijdig beslissen is niet van toepassing.

Overige aangelegenheden uit de Alcoholwet

Artikel 2:34f Proeverijen in slijtlokaliteiten

1. Slijtersbedrijven zijn vrijgesteld van het in artikel 3, eerste lid, en het in artikel 14, eerste lid, van de Alcoholwet vervatte verbod, ten behoeve van het tegen betaling organiseren van een proeverij in hun slijtlokaliteit.

2. Het aantal proeverijen is beperkt tot maximaal één proeverij per week. De overige voorwaarden waaraan deze proeverijen moeten voldoen staan in artikel 6.1 onder b, c en d van het Alcoholbesluit.

3. De vrijstelling geldt buiten de dagen en tijden dat de slijtlokaliteit bij of krachtens de Winkeltijdenwet regulier is opengesteld.

Afdeling 6. Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf

Artikel 2:35 Definitie

In deze afdeling wordt onder inrichting verstaan elke al dan niet besloten ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf, aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt verschaft.

Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie

Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst of de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht daarvan binnen drie dagen daarna schriftelijk kennis te geven aan de burgemeester.

Artikel 2:37 Nachtregister

1. De exploitant van een inrichting of feitelijk leidinggevende is verplicht een register, als bedoeld in artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht, bij te houden.

2. De exploitant van een inrichting of feitelijk leidinggevende is verplicht het in het eerste lid bedoelde register aan de burgemeester of aan een door hem aangewezen ambtenaar over te leggen op een door de burgemeester te bepalen wijze.

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister

Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is, is verplicht de exploitant of feitelijk leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, woonplaats, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken en bij zijn aankomst een geldig reisdocument of een identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de Identificatieplicht te overleggen.

Afdeling 7. Toezicht op speelgelegenheden

Artikel 2:38a Definities

1. In deze afdeling wordt onder speelgelegenheid verstaan een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt

geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.

2. In deze afdeling voorkomende begrippen die in de Wet op de kansspelen zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als in die wet.

Artikel 2:39 Speelgelegenheden

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren.

2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet op de kansspelen of de 'Verordening speelautomatenhallen gemeente Maashorst 2023'.

3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 weigert de burgemeester de vergunning als:

a. naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid; of

b. de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met het omgevingsplan.

4. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 2:40 Kansspelautomaten

1. In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee kansspelautomaten toegestaan.

2. In laagdrempelige inrichtingen zijn kansspelautomaten niet toegestaan.

Afdeling 8. Maatregelen tegen overlast en baldadigheid

Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal

1. Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.

2. Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden.

3. Deze verboden zijn niet van toepassing op personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal of een daarbij behorend erf wegens dringende reden noodzakelijk is.

Artikel 2:42 Plakken en kladden

1. Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is te bekrassen of te bekladden.

2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is:

a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen;

b. met kalk, teer of een kleur- of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.

3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid, is niet van toepassing voor zover gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.

4. De houder van de schriftelijke toestemming is verplicht deze aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.

5. Het college wijst aanplakborden aan voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.

6. Het is verboden de aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.

7. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud daarvan.

Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap en dergelijke

1. Het is verboden op de weg of openbaar water enig aanplakbiljet, aanplakdoek, kalk, teer, kleur- of verfstof of verfgereedschap te vervoeren of bij zich te hebben.

2. Het verbod is niet van toepassing als de genoemde materialen of gereedschappen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd voor handelingen als verboden in artikel 2:42.

Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen

1. Het is verboden op een openbare plaats inbrekerswerktuigen te vervoeren of bij zich te hebben.

2. Het verbod is niet van toepassing als de bedoelde werktuigen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen.

Artikel 2:44a Vervoer geprepareerde voorwerpen

1. Het is verboden op de weg of in de nabijheid van winkels te vervoeren of bij zich te hebben een voorwerp dat er kennelijk toe is uitgerust om het plegen van (winkel)diefstal te vergemakkelijken.

2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat het in dat lid bedoelde voorwerp niet bestemd is voor de in dat lid bedoelde handelingen.

Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen en dergelijke

1. Het is verboden zonder ontheffing van het college zich te bevinden in of op bij de gemeente in onderhoud zijnde parken, wandelplaatsen, plantsoenen, groenstroken, grasperken of buiten de daarin gelegen wegen of paden.

2. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht.

Artikel 2:46 Rijden over bermen en dergelijke (vervallen)

Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen

1. Het is verboden op een openbare plaats:

a. te klimmen of zich te bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, hek, omheining of andere afsluiting, verkeersmeubilair of daarvoor niet bestemd straatmeubilair;

b. zich op te houden op een wijze die voor andere gebruikers of omwonenden onnodig overlast of hinder veroorzaakt.

2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de artikelen 424, 426bis of 431 van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik

1. Het is voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt verboden op een openbare plaats die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.

2. Het verbod is niet van toepassing op:

a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf als bedoeld in artikel 1 van de Alcoholwet;

b. een andere plaats dan een horecabedrijf als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Alcoholwet.

Artikel 2:48a Verboden lachgasgebruik (vervallen)

Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen

1. Het is verboden zonder redelijk doel:

a. zich in een portiek of poort op te houden;

b. in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen.

2. Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van een flatgebouw, appartementsgebouw of een soortgelijke meergezinswoning of van een gebouw dat voor publiek toegankelijk is, verboden zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van dat gebouw.

Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten

Het is verboden zich zonder redelijk doel en op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijke ruimte, dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor deze ruimte is bestemd. Onder deze ruimten worden in elk geval verstaan portalen, telefooncellen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen.

Artikel 2:50a Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties (vervallen)

Artikel 2:50a Messen en andere voorwerpen als steekwapen

1. Het is verboden op door het college aangewezen openbare plaatsen of in daaraan grenzende voor het publiek openstaande gebouwen of op bij die gebouwen behorende erven messen of andere voorwerpen die als steekwapen kunnen worden gebruikt, bij zich te hebben.

2. Het verbod geldt niet voor messen of voorwerpen die zodanig zijn ingepakt dat zij niet voor onmiddellijk gebruik gereed zijn.

3. Dit artikel is niet van toepassing voor zover het wapens betreft als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie.

Artikel 2:51 (vervallen)

Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein en dergelijke

Het is verboden zich op door het college of de burgemeester aangewezen uren en plaatsen met een fiets of bromfiets te bevinden op een door het college of de burgemeester aangewezen terrein waar een markt, kermis, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid wordt gehouden die publiek trekt, mits dit verbod kenbaar is aan de bezoekers van het terrein.

Artikel 2:53 Bespieden van personen

1. Het is verboden zich in de nabijheid van een persoon of een gebouw, woonwagen of woonschip op te houden met de kennelijke bedoeling deze persoon of een persoon die zich in dit gebouw, deze woonwagen of dit woonschip bevindt, te bespieden.

2. Het is verboden door middel van een verrekijker of enig ander optisch instrument een persoon die zich in een gebouw woonwagen of woonschip bevindt te bespieden.

Artikel 2:54 Verbod gebruik openbare plaats als slaapplaats

1. Het is verboden een openbare plaats als slaapplaats te gebruiken of op een openbare plaats een voertuig, vaartuig, woonwagen, tent of een andere vorm van beschutting als slaapplaats te gebruiken, daarin te overnachten of daartoe gelegenheid te bieden:

a. tussen zonsondergang en zonsopgang in door het college aan te wijzen gebieden.

b. in andere gevallen dan bedoeld of genoemd onder a voor zover:

1°. sprake is van overlast of hinder voor de omgeving;

2°. er gevaar is of dreigt voor de omgeving; of

3°. het woon- of leefklimaat wordt aangetast.

2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

3. Het verbod geldt niet:

a. voor vaartuigen en woonboten die een ligplaats innemen waar dit op grond van het omgevingsplan is toegestaan;

b. voor woonwagens met een woonbestemming;

c. op een kampeerterrein dat als zodanig in het omgevingsplan is bestemd of mede bestemd;

d. op kampeerplaatsen die op grond van de Verordening Fysieke Leefomgeving zijn aangewezen.

Artikel 2:55 en 2:56 (vervallen)

Artikel 2:57 Loslopende honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:

a. binnen de bebouwde kom op een openbare plaats indien de hond niet is aangelijnd;

b. buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats, indien de hond niet is aangelijnd;

c. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;

d. op een openbare plaats zonder voorzien te zijn van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.

2. Het verbod genoemd in het eerste lid onder a geldt niet op door het college aangewezen plaatsen.

3. Het eerste lid, aanhef en onder a tot en met c, is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden of die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

1. Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft, is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond onmiddellijk worden verwijderd met een daartoe geschikt opruimmiddel in de vorm van een zakje of hondenpoepgrijper.

2. Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft dient op ieder moment, op verzoek van een door het college aangewezen persoon, een geschikt opruimmiddel te tonen, zoals genoemd in het eerste lid.

3. Het eerste lid is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geregistreerde geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden

4. Het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden

1. Als de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander.

2. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijngebod is opgelegd, is verplicht de hond kort aangelijnd te houden, met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.

3. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijn- en muilkorfgebod is opgelegd, is naast de verplichting bedoeld in het tweede lid verplicht de hond voorzien te houden van een muilkorf die:

a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;

b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en

c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.

4. Onverminderd artikel 2:57, eerste lid, aanhef en onder d, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de minister die het aangaat op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

Artikel 2:59a Gevaarlijke honden op eigen terrein

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden deze hond op zijn terrein zonder muilkorf te laten loslopen als de burgemeester een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod heeft opgelegd als bedoeld in artikel 2:59, eerste lid, dan wel als de hond is opgeleid voor bewakings-, opsporings- en verdedigingswerk.

2. Het in het eerste lid genoemde verbod geldt niet als:

a. op een vanaf de weg zichtbare plaats een naar het oordeel van de burgemeester duidelijk leesbaar waarschuwingsbord is aangebracht;

b. het mogelijk is een brievenbus te bereiken en aan te bellen zonder het terrein te betreden; en

c. het terrein voorzien is van een zodanig hoge en deugdelijke afrastering dat de hond niet zelfstandig buiten het terrein kan komen.

Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren

1. Het is verboden op door het college ter voorkoming of beëindiging van overlast of schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, zoals die wet luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren:

a. aanwezig te hebben;

b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college in het aanwijzingsbesluit gestelde regels;

c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in het aanwijzingsbesluit is aangegeven; of

d. te voeren.

2. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen plaats ontheffing verlenen van een of meer verboden als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 2:61 tot en met 2:64 (vervallen)

Artikel 2:65 Bedelarij

Het is verboden op een openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw op een agressieve of opdringerige wijze, dan wel onder bedreigende omstandigheden, te bedelen om geld of andere zaken.

Afdeling 9. Bestrijding van heling van goederen

Artikel 2:66 Definitie

In deze afdeling wordt onder handelaar verstaan de handelaar aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister

1. De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, in een doorlopend en door de burgemeester gewaarmerkt register, en daarin onverwijld op te nemen:

a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed;

b. de datum van verkoop of overdracht van het goed;

c. een omschrijving van het goed, voor zover van toepassing daaronder begrepen soort, merk en nummer van het goed;

d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; en

e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.

2. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van deze verplichtingen.

3. Op de aanvraag om een vrijstelling is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht

De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht:

a. de burgemeester binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen:

1°. dat hij het beroep van handelaar uitoefent met vermelding van zijn woonadres en het adres van de bij zijn onderneming behorende vestiging;

2°. van een verandering van de onder 1° bedoelde adressen;

3°. dat hij het beroep van handelaar niet langer uitoefent;

4°. dat hij enig goed kan verkrijgen dat redelijkerwijs van een misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan.

b. de burgemeester op eerste aanvraag zijn administratie of register ter inzage te geven;

c. aan de hoofdingang van elke vestiging een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn;

d. een door opkoop verkregen goed gedurende de eerste drie dagen in bewaring te houden in de staat waarin het goed verkregen is.

Artikel 2:69 en 2:70 (**vervallen**)

Afdeling 10.Vuurwerk

Artikel 2:71 Definitie

1. In deze afdeling wordt onder consumentenvuurwerk verstaan vuurwerk dat op grond van artikel 2.1.1 van het Vuurwerkbesluit is aangewezen als vuurwerk dat ter beschikking mag worden gesteld voor particulier gebruik.

2. In deze afdeling wordt onder professioneel vuurwerk verstaan vuurwerk dat is ingedeeld in categorie F4 of F3 alsmede vuurwerk dat is ingedeeld in categorie F2 en dat niet bij of krachtens het Vuurwerkbesluit is aangewezen als vuurwerk dat ter beschikking mag worden gesteld voor particulier gebruik.

Artikel 2:72 (Vervallen)

Artikel 2:73 (Vervallen)

Artikel 2:73a Carbid

1. Het is verboden carbid te gebruiken. Onder het gebruiken van carbid wordt verstaan: het in een bus, container of opslagvat op explosieve wijze verbranden van acetyleengas afkomstig van een reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of gasmengsels met vergelijkbare eigenschappen.

2. Het verbod geldt niet op tijden waarop het op grond van het Vuurwerkbesluit is toegestaan consumentenvuurwerk af te steken, indien:

a. daarbij gebruik wordt gemaakt van bussen met een maximale inhoud van 1 liter dan wel melkbussen met een maximale inhoud van 50 liter;

b. het afsteken geschiedt buiten de bebouwde kom, en;

c. er geen busdeksels of andere voorwerpen worden gebruikt om weg te schieten.

3. Het verbod geldt voorts niet voor zover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer, zoals die wet luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet, de Wet geluidhinder, het Vuurwerkbesluit, de Wet wapens en munitie, de Wet milieugevaarlijke stoffen, de Wet vervoer gevaarlijke stoffen of het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:73b Gebruik van vuurwerk

1. Het is verboden consumentenvuurwerk of professioneel vuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.

2. Het is verboden consumentenvuurwerk of professioneel vuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken.

3. De verboden zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1˚, van het Wetboek van Strafrecht.

Afdeling 11. Drugsoverlast

Artikel 2:74 Drugshandel op straat

Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden zich op een openbare plaats op te houden met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in de artikelen 2, 2a of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar af te leveren, aan te bieden, te vervoeren, of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik

Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2, 2a of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.

Afdeling 12. Bijzondere bevoegdheden van de burgemeester

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet besluiten tot het tijdelijk doen ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats als deze personen het bepaalde in de artikelen 2:1, 2:16, 2:47, 2:48, 2:49, 2:50, 2:73, 2:73a, groepsgewijs niet naleven.

Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen

1. De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.

2. De burgemeester heeft die bevoegdheid eveneens ten aanzien van de volgende andere plaatsen:

a. evenemententerrein;

b. parkeerterrein;

in beide gevallen voor zover het terrein voor een ieder toegankelijk is en ongeacht of de rechthebbende maatregelen heeft getroffen voor het betreden van het terrein.

Artikel 2:78 Gebiedsontzeggingen

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, het voorkomen of beperken van aantastingen van het woon- of leefklimaat, de veiligheid van personen of goederen, de gezondheid of de zedelijkheid aan een persoon die strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht een tijdelijk verbod opleggen om gedurende ten hoogste 24 uur in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats aanwezig te zijn.

2. Met het oog op de in het eerste lid genoemde belangen kan de burgemeester aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een tijdelijk verbod is opgelegd als bedoeld in dat lid en die binnen zes maanden na een eerder tijdelijk verbod opnieuw strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht, een tijdelijk verbod opleggen om gedurende ten hoogste vier weken in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats aanwezig te zijn.

3. De burgemeester beperkt het krachtens het eerste of tweede lid opgelegde verbod, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk oordeelt. De burgemeester kan op aanvraag tijdelijk ontheffing verlenen van een tijdelijk verbod.

4. Het is verboden te handelen in strijd met een krachtens het eerste of tweede lid opgelegd verbod.

5. Als de officier van justitie een persoon een gedragsaanwijzing heeft gegeven als bedoeld in artikel 509hh, tweede lid, onderdeel a, van het Wetboek van Strafvordering, legt de burgemeester aan deze persoon voor hetzelfde gebied niet een tijdelijk verbod op als bedoeld in het eerste of tweede lid.

Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet

1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt of tegen betaling in gebruik geeft, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.

2. De burgemeester kan een last onder bestuursdwang wegens overtreding van het eerste lid in ieder geval opleggen bij ernstige en herhaaldelijke:

a. geluid- of geurhinder;

b. hinder van dieren;

c. hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn;

d. overlast door vervuiling of verwaarlozing van een woning of een erf;

e. intimidatie van derden vanuit een woning of een erf.

Artikel 2:80 Sluiting voor publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde of ter voorkoming of beperking van overlast of nadelige beïnvloeding van het woon- of leefklimaat besluiten tot de gehele of gedeeltelijke sluiting van een voor het publiek openstaand gebouw of een bij dat gebouw behorend erf.

2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin artikel 2:30, eerste lid, of artikel 13b van de Opiumwet voorziet.

3. De burgemeester brengt een afschrift van zijn besluit aan op of nabij de toegang van het voor het publiek openstaande gebouw of het bij dat gebouw behorende erf.

4. Eenieder is verplicht toe te laten dat het afschrift wordt aangebracht en aangebracht blijft, zolang de sluiting van kracht is.

5. Het is verboden een gesloten gebouw of erf te bezoeken, als bezoeker daarin of daarop te verblijven of een bezoeker daarin of daarop te laten verblijven zonder toestemming van de burgemeester.

6. De burgemeester kan een sluiting opheffen als later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven en voldoende garanties aanwezig zijn dat geen herhaling van de feiten of gedragingen die tot sluiting hebben geleid, zal plaatsvinden.

Artikel 2:81 Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat

1. In dit artikel wordt verstaan onder:

a. bedrijfsmatige activiteit: activiteit in de uitoefening van een beroep of bedrijf, die niet valt onder de vergunningplicht bedoeld in artikel 3 van de Alcoholwet of de artikelen 2:28 of 3:3;

b. beheerder: natuurlijk persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding over de bedrijfsmatige activiteit;

c. exploitant: natuurlijk persoon of bestuurder van een rechtspersoon of tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijk persoon, voor wiens rekening en risico de bedrijfsmatige activiteit wordt uitgeoefend.

2. De burgemeester kan in het belang van de leefbaarheid, de openbare orde en veiligheid of ter voorkoming van een nadelige beïnvloeding daarvan bedrijfsmatige activiteiten en gebouwen of bij die gebouwen behorende erven of gebieden aanwijzen waarop het verbod uit het derde lid van toepassing is.

3. Het is verboden om zonder vergunning van de burgemeester een door hem aangewezen bedrijfsmatige activiteit uit te oefenen in een door hem aangewezen gebouw, op een bij dat gebouw behorend erf of in een door hem aangewezen gebied.

4. De exploitant vraagt de vergunning aan door gebruik te maken van een door de burgemeester vastgesteld formulier, waarbij in elk geval de volgende gegevens worden verstrekt:

a. voor welke bedrijfsmatige activiteit de vergunning wordt gevraagd;

b. de persoonsgegevens en een geldig identiteitsbewijs van de exploitant en beheerder;

c. het adres en telefoonnummer van de locatie waar de bedrijfsmatige activiteit wordt uitgeoefend;

d. het nummer van inschrijving in het Handelsregister;

e. voor zover van toepassing, de verblijfstitel van de exploitant en beheerder;

f. voor zover van toepassing, een bewijs waaruit blijkt dat de exploitant en beheerder gerechtigd zijn om in Nederland arbeid te verrichten;

g. een document waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is over het gebouw of erf te beschikken waar de bedrijfsmatige activiteit wordt uitgeoefend;

h. een verklaring omtrent het gedrag van de exploitant en beheerder.

5. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid weigeren:

a. als de leefbaarheid in het gebied door de wijze van exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed;

b. als de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is;

c. als redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;

d. als niet voldaan is aan de bij of krachtens het vierde lid gestelde eisen voor de aanvraag;

e. als er aanwijzingen zijn dat in de uitoefening van de bedrijfsmatige activiteit personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;

f. als het uitoefenen van de bedrijfsmatige activiteit in strijd is met het omgevingsplan of de Wet milieubeheer.

6. De exploitant is verplicht elke verandering in de uitoefening van zijn bedrijfsmatige activiteit waardoor deze niet langer in overeenstemming is met de in de vergunning opgenomen gegevens zo spoedig mogelijk aan de burgemeester te melden. De burgemeester verleent een gewijzigde vergunning, als de bedrijfsmatige activiteit aan de vereisten voldoet.

7. Het is verboden het gebouw of erf waar de bedrijfsmatige activiteit wordt uitgeoefend voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de exploitant of beheerder aanwezig is.

8. De exploitant of de beheerder ziet erop toe dat in of vanuit het gebouw of erf waar de bedrijfsmatige activiteit wordt uitgeoefend geen strafbare feiten plaatsvinden.

9. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 kan de burgemeester een vergunning intrekken of wijzigen als de omstandigheden sinds de vergunningverlening zijn gewijzigd, doordat:

a. de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is;

b. de exploitant of beheerder betrokken is of ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten of strafbare feiten die verband houden met de bedrijfsmatige activiteit of toestaat of gedoogt dat strafbare feiten of activiteiten worden gepleegd waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed;

c. er in de uitoefening van de bedrijfsmatige activiteit strafbare feiten hebben plaatsgevonden of plaatsvinden;

d. er aanwijzingen zijn dat in de uitoefening van de bedrijfsmatige activiteit personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;

e. de exploitant de bedrijfsmatige activiteit heeft beëindigd of gewijzigd; of

f. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de vergunning vermelde in overeenstemming is.

10. Als de bedrijfsmatige activiteit in strijd met de vergunning of het verbod wordt uitgeoefend of als een van de situaties bedoeld in het negende lid van toepassing is, kan de burgemeester, onverminderd het bepaalde in artikel 2:80, een besluit nemen tot sluiting van het gebouw of erf waar de bedrijfsmatige activiteit wordt uitgeoefend.

11. De burgemeester brengt een afschrift van zijn besluit tot sluiting aan op of nabij de toegang van het voor het publiek openstaande gebouw of erf.

12. Eenieder is verplicht toe te laten dat het afschrift wordt aangebracht en aangebracht blijft, zolang de sluiting van kracht is.

13. Het is eenieder verboden een overeenkomstig het tiende lid gesloten gebouw of erf te betreden of daarin of daarop te verblijven.

14. De burgemeester kan de sluiting opheffen als later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven en voldoende garanties aanwezig zijn dat geen herhaling van de feiten of gedragingen die tot sluiting hebben geleid, zal plaatsvinden.

15. In afwijking van het derde lid geldt het verbod voor de exploitant die op het moment van inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit al een onder het aanwijzingsbesluit vallende bedrijfsmatige activiteit verricht, voor die bestaande activiteit op bestaande locaties eerst drie maanden na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit of, als dat eerder is, met ingang van inwerkingtreding van het besluit tot weigering van een door hem aangevraagde of intrekking van een aan hem verleende vergunning.

16. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Hoofdstuk 3. Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen

Afdeling 1. Algemene bepalingen

Artikel 3:1 Afbakening

De artikelen 1:2 en 1:5 tot en met 1:8 zijn niet van toepassing op het bij of krachtens dit hoofdstuk bepaalde.

Artikel 3:2 Definities

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

a. advertentie: elke commerciële uiting in een medium, die een seksbedrijf of een prostituee onder de aandacht van het publiek brengt;

b. beheerder: de natuurlijke persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding van een seksbedrijf;

c. bevoegd bestuursorgaan: het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester;

d. escortbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie in de vorm van bemiddeling tussen klant en prostituee;

e. exploitant: de natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of, voor zover van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijk persoon, voor wiens rekening en risico een seksbedrijf wordt uitgeoefend;

f. klant: degene die gebruik maakt van de door een exploitant van een prostitutiebedrijf of een prostituee aangeboden seksuele diensten;

g. prostituee: degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;

h. prostitutie: het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;

i. prostitutiebedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie;

j. seksbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie of tot het verrichten van seksuele handelingen voor een ander tegen betaling of uit het bedrijfsmatig aanbieden van vertoningen van erotisch-pornografische aard in een seksinrichting tegen betaling;

k. seksinrichting: voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, onderdeel van een seksbedrijf.

Afdeling 2. Vergunning seksbedrijf

Artikel 3:3 Vergunning

1. Het is verboden een seksbedrijf uit te oefenen zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan.

2. Op een aanvraag om een vergunning wordt binnen twaalf weken beslist. Deze termijn kan met ten hoogste twaalf weken worden verlengd.

3. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing.

4. Een vergunning kan mede voor een seksinrichting worden verleend.

5. De vergunning wordt voor de duur van 5 jaar verleend.

6. De vergunning wordt verleend aan de exploitant en op diens naam gesteld.

7. De vergunning kan ten hoogste tweemaal worden verlengd.

8. Indien een vergunning is verleend en tevens een omgevingsvergunning dient te worden verkregen mag van de vergunning op basis van deze verordening geen gebruik worden gemaakt totdat de omgevingsvergunning is verleend.

Artikel 3:4 Concentratie seksinrichtingen (niet opgenomen)

Artikel 3:5 Beperking aantal vergunningen

1. Voor het uitoefenen van een raamprostitutiebedrijf wordt geen vergunning verleend.

2. Er kan voor in totaal ten hoogste 1 seksinrichting, niet zijnde een raamprostitutiebedrijf, vergunning worden verleend.

Artikel 3:6 Aanvraag

1. Een aanvraag om vergunning wordt ingediend middels een door het bevoegde bestuursorgaan vastgesteld formulier.

2. Bij de aanvraag wordt vermeld voor welke activiteit vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:

a. de persoonsgegevens van de exploitant;

b. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;

c. of in de vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag de exploitant een vergunning voor een seksbedrijf is geweigerd of een aan de exploitant verleende vergunning voor een seksbedrijf is ingetrokken;

d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;

e. het adres van een onder het seksbedrijf vallende seksinrichting;

f. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;

g. een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht van de exploitant;

h. voor zover van toepassing, de verblijfstitel van de exploitant;

i. een actuele verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen, verstrekt door de Belastingdienst;

j. bewijs waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is tot het gebruik van de ruimtes bestemd voor de uitoefening van het seksbedrijf;

k. voor zover van toepassing, de plaatselijke ligging van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een situatieschets met een noordpijl en schaalaanduiding;

l. voor zover van toepassing, de plattegrond van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een tekening met een schaalaanduiding.

3. Als er een beheerder is aangesteld is het tweede lid, onder a tot en met c, g en h, van overeenkomstige toepassing op de beheerder.

4. Het bevoegde bestuursorgaan kan aanvullende gegevens of bescheiden verlangen.

Artikel 3:7 Weigeringsgronden

1. Een vergunning wordt geweigerd als:

a. de exploitant of de beheerder onder curatele staat;

b. de exploitant of de beheerder onherroepelijk is veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel, of in enig ander opzicht van slecht levensgedrag is;

c. de exploitant of de beheerder de leeftijd van 21 jaar nog niet heeft bereikt;

d. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;

e. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aanvrager in strijd zal handelen met aan de vergunning verbonden beperkingen of voorschriften;

f. er aanwijzingen zijn dat voor of bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn of zullen zijn die, als het prostituees betreft, nog niet de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt, als het overige personen betreft, nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, slachtoffer zijn van mensenhandel of verblijven of werken in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000;

g. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, wegens een misdrijf onherroepelijk is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan zes maanden;

h. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, bij meer dan één rechterlijke uitspraak of strafbeschikking onherroepelijk veroordeeld is tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500 of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:

1°. bepalingen, gesteld bij of krachtens de Alcoholwet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet 2000, de Wet arbeid vreemdelingen en hoofdstuk 3 van deze verordening;

2°. de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 416, 417, 417bis, 420bis tot en met 420quinquies, 426 en 429quater van het Wetboek van Strafrecht;

3°. artikel 69 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen;

4°. de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede de artikelen 6 juncto 8 en 163 van de Wegenverkeerswet 1994;

5°. de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen; of

6°. de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.

i. een maximum als bedoeld in artikel 3:5 is vastgesteld en dit maximum al is bereikt

j. de voorgenomen uitoefening van het seksbedrijf strijd zal opleveren met een geldend omgevingsplan.

2. Met een veroordeling als bedoeld in het eerste lid, onder g en h, wordt gelijkgesteld:

a. een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke straf;

b. betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, tweede lid, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan € 375 bedraagt.

3. De periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder g en h, wordt bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.

4. Voor de berekening van de periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder g en h, telt de periode waarin een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf is ondergaan, niet mee.

5. Een vergunning kan in ieder geval worden geweigerd:

a. voor een seksbedrijf waarvoor de vergunning op grond van artikel 3:9, eerste lid, aanhef en onder a tot en met f, of tweede lid, aanhef onder a tot en met g, of in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur is ingetrokken, gedurende een periode van vijf jaar na de intrekking;

b. als niet is voldaan aan een bij of krachtens artikel 3:6 gestelde eis met betrekking tot de aanvraag, mits de aanvrager de gelegenheid heeft gehad de aanvraag binnen een door het bevoegde bestuursorgaan gestelde termijn aan te vullen;

c. als de vergunning geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op het uitoefenen van een prostitutiebedrijf in een seksinrichting waarvoor eerder een vergunning is ingetrokken, of in die seksinrichting eerder zonder vergunning een prostitutiebedrijf is uitgeoefend;

d. als de openbare orde, de woon- en leefomgeving of de veiligheid en de gezondheid van prostituees of klanten nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van de seksinrichting waarvoor de vergunning is aangevraagd;

e. als het bedrijfsplan niet voldoet aan artikel 3:15, eerste en tweede lid;

f. als onvoldoende aannemelijk is dat de exploitant de bij artikel 3:17 gestelde verplichtingen zal naleven*;*

g. als het escortbedrijf wordt gevestigd in een woonruimte waarvoor geen vergunning als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder a, van de Huisvestingswet 2014 is verleend.

Artikel 3:8 Eisen met betrekking tot vergunning

1. De vergunning vermeldt in ieder geval:

a. de naam van de exploitant;

b. voor zover van toepassing, die van de beheerder;

c. voor welke activiteit de vergunning is verleend;

d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;

e. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;

f. voor zover van toepassing, het adres van de onder dat seksbedrijf vallende seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend;

g. de voorschriften en beperkingen die aan de vergunning zijn verbonden;

h. voor zover van toepassing, de geldigheidsduur van de vergunning;

i. het nummer van de vergunning.

2. De exploitant draagt er zorg voor dat de vergunning of een afschrift daarvan zichtbaar aanwezig is in de seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend, en tevens dat aan de buitenzijde van de seksinrichting zichtbaar is dat hij over een vergunning voor die seksinrichting beschikt.

Artikel 3:9 Intrekkingsgronden

1. De vergunning wordt ingetrokken als:

a. de verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken te zijn dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen als bij de beoordeling daarvan de juiste gegevens bekend waren geweest;

b. de vergunning in strijd met een wettelijk voorschrift is gegeven;

c. is gehandeld in strijd met de artikelen 3:10, 3:13, aanhef en onder a, 3:14, eerste lid, 3:15 en 3:17, eerste lid en tweede lid, aanhef en onderdeel b, aanhef en onder 1°;

d. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen, dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid;

e. zich een omstandigheid voordoet als bedoeld in artikel 3:7, eerste lid, onder a tot en met h;

f. de vergunninghouder dat verzoekt;

g. de uitoefening van het seksbedrijf strijd oplevert met het omgevingsplan.

2. De vergunning kan worden geschorst of ingetrokken als:

a. is gehandeld in strijd met aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen;

b. in verband met gewijzigde wettelijke voorschriften, gewijzigde omstandigheden of gewijzigde inzichten de bescherming van de belangen met het oog waarop het vergunningsvereiste is gesteld, zwaarder wegen dan het belang van de vergunninghouder bij behoud van de vergunning;

c. een niet in de vergunning vermelde persoon exploitant of beheerder is geworden;

d. is gehandeld in strijd met een of meer van de bij of krachtens dit hoofdstuk gestelde bepalingen, onverminderd het eerste lid, aanhef en onder c;

e. is gehandeld in strijd met de in het bedrijfsplan beschreven maatregelen;

f. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de woon- en leefomgeving of de gezondheid van prostituees of klanten;

g. de exploitant of de beheerder het toezicht op de naleving van het in dit hoofdstuk bepaalde belemmert of bemoeilijkt;

h. er bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn die onherroepelijk zijn veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel;

i. gedurende ten minste zes maanden geen gebruik is gemaakt van de vergunning.

Artikel 3:10 Melding gewijzigde omstandigheden

De vergunninghouder meldt elke verandering waardoor zijn seksbedrijf niet langer in overeenstemming is met de op grond van artikel 3:8, eerste lid, in de vergunning opgenomen gegevens, zo spoedig mogelijk aan het bevoegde bestuursorgaan. Deze verleent een gewijzigde vergunning, als het seksbedrijf aan de vereisten voldoet.

Artikel 3:11 Verlenging vergunning

1. Op een aanvraag om verlenging van een vergunning zijn de artikelen 3:3, 3:5, 3:6 tot en met 3:8 en 3:15, derde lid, van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat actuele gegevens en bescheiden waarover het bevoegde bestuursorgaan al beschikking heeft niet nogmaals overgelegd dienen te worden.

2. Als ten minste twaalf weken voorafgaand aan de vervaltermijn van de vergunning verlenging van de vergunning is aangevraagd, blijft de vergunning van kracht totdat op de aanvraag om verlenging is besloten.

Afdeling 3. Uitoefenen seksbedrijf

Paragraaf 3.1 Regels voor alle seksbedrijven

Artikel 3:12 Sluitingstijden seksinrichtingen; aanwezigheid; toegang

1. Het is de exploitant en de beheerder verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben of daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven; maandag tot en met donderdag tussen 01.00 uur en 08.00 uur en vrijdag, zaterdag en zondag tussen 02.00 uur en 08.00 uur, tenzij bij vergunning anders is bepaald.

2. Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die inrichting gesloten dient te zijn voor bezoekers.

3. Het is de exploitant en de beheerder verboden personen die nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt toe te laten of te laten verblijven in een seksinrichting.

Artikel 3:13 Adverteren

Het is verboden in advertenties voor een seksbedrijf:

a. geen vermelding op te nemen van het telefoonnummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder e, van het nummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder i, en van de bedrijfsnaam;

b. vermelding op te nemen van een ander telefoonnummer dan bedoeld onder a; en

c. als het een prostitutiebedrijf betreft, onveilige seks aan te bieden of te garanderen dat prostituees die voor of bij het betreffende bedrijf werken vrij zijn van seksueel overdraagbare aandoeningen.

Paragraaf 3.2 Regels voor alle prostitutiebedrijven en prostituees

Artikel 3:14 Leeftijd en verblijfstitel prostituees

Het is een exploitant verboden een prostituee voor of bij zich te laten werken die:

a. nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt;

b. in Nederland verblijft of werkt in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000.

Artikel 3:15 Bedrijfsplan

1. Een prostitutiebedrijf beschikt over een bedrijfsplan, waarin in ieder geval wordt beschreven welke maatregelen de exploitant treft:

a. op het gebied van hygiëne;

b. ter bescherming van de gezondheid, de veiligheid en het zelfbeschikkingsrecht van de prostituees;

c. ter bescherming van de gezondheid van de klanten;

d. ter voorkoming van strafbare feiten.

2. De door de exploitant te treffen maatregelen, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a en b, waarborgen dat:

a. de hygiëne in een seksinrichting voldoet aan de algemene eisen die hiervoor in de branche gelden en dat dit controleerbaar is;

b. inzichtelijk en controleerbaar is welke maatregelen een exploitant in zijn bedrijfsvoering en inrichting van de werkruimten treft voor gezonde en veilige werkomstandigheden voor prostituees;

c. in de werkruimten te allen tijde voldoende condooms met een CE-markering voor gebruik beschikbaar zijn;

d. in de werkruimten voor de prostituees een goed functionerende alarmvoorziening aanwezig is;

e. de prostituee zich regelmatig kan laten onderzoeken op seksueel overdraagbare aandoeningen en door de exploitant voldoende geïnformeerd is over de mogelijkheden van een dergelijk onderzoek;

f. de prostituee niet gedwongen wordt zich geneeskundig te laten onderzoeken;

g. de prostituee vrij is in de keuze van de arts(en) die zij wil bezoeken;

h. de prostituee klanten en diensten kan weigeren zonder dat dat voor haar andere werkzaamheden gevolgen heeft;

i. de prostituee kan weigeren alcohol of drugs te gebruiken zonder dat dat voor haar werkzaamheden gevolgen heeft;

j. aan de voor de exploitant werkzame beheerder voldoende professionele eisen op het gebied van agressiebeheersing en bedrijfshulpverlening worden gesteld en waar nodig wordt gezorgd voor scholing hierin;

k. de exploitant zich een oordeel vormt over de mate van zelfredzaamheid van de prostituee voordat deze voor of bij hem gaat werken, teneinde vast te stellen of zij voldoet aan de eisen die hij hiervoor in zijn bedrijfsplan heeft opgenomen;

l. de exploitant voor elke voor of bij hem werkzame prostituee kan aantonen onder welke verhuur- of arbeidsvoorwaarden zij haar diensten aanbiedt;

m. de exploitant of beheerder zich er regelmatig van vergewist dat de prostituee niet door derden gedwongen wordt tot prostitutie en dat hij in dit kader informatie van hulpverleningsinstanties ter beschikking stelt;

n. de exploitant aan de voor of bij hem werkzame prostituees informatie ter beschikking stelt over de mogelijkheden om hulp te krijgen als een prostituee wil stoppen met haar werk in de prostitutie;

o. de overlast aan de omgeving van de onder het seksbedrijf vallende seksinrichtingen beperkt wordt.

3. Het bedrijfsplan wordt overgelegd bij de aanvraag om een vergunning.

4. De exploitant meldt een voorgenomen wijziging van het bedrijfsplan onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan. De wijziging wordt na goedkeuring van het bevoegde bestuursorgaan als onderdeel van het bedrijfsplan aangemerkt, als deze voldoet aan de eisen die overeenkomstig het eerste en tweede lid aan een bedrijfsplan worden gesteld.

5. De rechten voor prostituees, die worden gewaarborgd op grond van het tweede lid, worden op schrift gesteld en in een voor haar begrijpelijke taal uitgereikt aan elke prostituee die werkzaam is voor of bij de exploitant.

6. In de seksinrichting wordt in ten minste twee talen en voor de klant goed zichtbaar bekend gemaakt dat een prostituee klanten en diensten mag weigeren en mag weigeren alcohol of drugs te gebruiken.

Artikel 3:16 Minimale verhuurperiode werkruimte (niet opgenomen)

Artikel 3:17 Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf

1. De exploitant of de beheerder is aanwezig gedurende de uren dat het prostitutiebedrijf daadwerkelijk wordt uitgeoefend.

2. De exploitant van een prostitutiebedrijf draagt er zorg voor dat:

a. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees redelijkerwijs hun eigen werktijden kunnen bepalen;

b. er een deugdelijke bedrijfsadministratie wordt gevoerd waarin de actuele gegevens zijn opgenomen van in ieder geval;

1°. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees;

2°. de verhuuradministratie;

3°. met betrekking tot alle voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees, de documentatie die ten grondslag ligt aan de vorming van het oordeel over de mate van zelfredzaamheid, bedoeld in artikel 3:15, tweede lid, onder k;

4°. de werkroosters van de beheerders.

c. de bedrijfsadministratie met inachtneming van de wettelijke termijnen wordt bewaard en te allen tijde beschikbaar is voor toezichthouders;

d. medewerkers van de gemeentelijke gezondheidsdienst en van andere door de burgemeester of het college aangewezen instellingen worden toegelaten tot seksinrichtingen als ze voornemens zijn voorlichtings- en preventieactiviteiten uit te voeren of voorlichtingsmateriaal te verspreiden;

e. onverwijld bij de politie wordt gemeld ieder signaal van mensenhandel of andere vormen van dwang en uitbuiting;

f. onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan wordt gemeld als gedurende ten minste één maand geen gebruik gemaakt zal worden van de vergunning. Deze melding vermeldt de reden en de verwachte duur;

g. gedaan wordt wat nodig is voor een goede gang van zaken binnen het prostitutiebedrijf.

Paragraaf 3.3 Raam- en straatprostitutie

Artikel 3:18 Raamprostitutie

Het is een prostituee verboden:

a. zich vanuit een gebouw of vanuit de toegang naar een gebouw aan klanten die zich op of aan de weg bevinden beschikbaar te stellen; en

b. passanten hinderlijk te bejegenen of zich aan passanten op te dringen dan wel zich ongekleed of vrijwel ongekleed achter het raam van een seksinrichting of in de toegang tot een seksinrichting op te houden.

Artikel 3:19 Straatprostitutie

Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere vanaf de weg zichtbare plaats, niet zijnde een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend, zich op te houden met het kennelijke doel prostitutie of het verrichten van seksuele handelingen in het kader van prostitutie.

Artikel 3:20 Handhaving straatprostitutie (niet opgenomen)

Afdeling 4. Overige bepalingen

Artikel 3:21 Verbodsbepalingen klanten

1. Het is een klant verboden seksuele handelingen te verrichten met een prostituee van wie hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat zij werkzaam is voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.

2. Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere voor publiek toegankelijke plaats gebruik te maken van de diensten van een prostituee.

3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid, geldt niet in een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend.

Artikel 3:22 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke (niet opgenomen)

Hoofdstuk 4. Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 1. Voorkomen of beperken geluidhinder en hinder door verlichting

De volgende artikelen zijn overgegaan naar de Verordening Fysieke Leefomgeving:

Artikel 4:1 Definities;

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten;

Artikel 4:3 Melding incidentele festiviteiten;

Artikel 4:5 Onversterkte muziek;

Artikel 4:6 Overige geluidhinder.

Artikel 4:4 en 4:7 (**vervallen**)

Afdeling 2. Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen

Het is verboden binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.

Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen

Sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen mogen zich niet bevinden in een toestand die gevaar oplevert voor de veiligheid, nadeel voor de gezondheid of hinder voor de gebruikers van de gebouwen of voor anderen.

Afdeling 3. Het bewaren van houtopstanden

Artikel 4:10 Definities (opgenomen in de Bomenverordening)

Artikel 4:11 Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden (opgenomen in de Bomenverordening)

Artikel 4:12 (vervallen)

Afdeling 4. Maatregelen ter ontsiering en stankoverlast

De volgende artikelen zijn overgegaan naar de Verordening Fysieke Leefomgeving:

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke;

Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame.

Artikel 4:14 en 4:16 (vervallen)

Afdeling 5. Kamperen buiten kampeerterrein

De volgende artikelen zijn overgegaan naar de Verordening Fysieke Leefomgeving:

Artikel 4:17 Definitie;

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen;

Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen.

Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente

Afdeling 1. Parkeerexcessen en stopverbod

Artikel 5:1 en 5:10 zijn vervallen.

De volgende artikelen zijn overgegaan naar de Verordening fysieke leefomgeving:

Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke;

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen;

Artikel 5:4 Defecte voertuigen;

Artikel 5:5 Voertuigwrakken;

Artikel 5:6 Kampeermiddelen en dergelijke;

Artikel 5:7 Reclamevoertuigen;

Artikel 5:8 Grote voertuigen;

Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen;

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen.

Afdeling 2. Collecteren

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden, dan wel in het openbaar leden of donateurs te werven als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.

2. Onder een inzameling als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan het aanvaarden van geld of goederen bij het aanbieden van diensten of goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.

3. Het verbod geldt niet voor een inzameling of werving die wordt gehouden:

a. in besloten kring;

b. door een instelling die is ingedeeld in het door het college vastgestelde collecte- en wervingsrooster, mits de inzameling of werving overeenkomstig dat collecte- en wervingsrooster en met inachtneming van de door het college gegeven voorschriften plaatsvindt;

c. door een andere, door het college aangewezen instelling.

4. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Afdeling 3. Venten

Artikel 5:14 Definitie

1. In deze afdeling wordt onder venten verstaan het in de uitoefening van de ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis.

2. Onder venten wordt niet verstaan:

a. het aan huis afleveren van goederen in het kader van de exploitatie van een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet;

b. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet of artikel 5:22;

c. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats a het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats als bedoeld in artikel 1:1 onder 'Standplaatsen' van de Verordening Fysieke Leefomgeving gemeente Maashorst.

Artikel 5:15 Ventverbod

1. Het is verboden te venten op door het college in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, volksgezondheid of het milieu aangewezen openbare plaatsen, dagen of uren.

2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid is het verboden te venten op zondagen en maandag tot en met zaterdag tussen 20.00 uur en 09.00 uur.

3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Het verbod is niet van toepassing op:

a. situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994;

b. het venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard.

4. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:16 (vervallen)

Afdeling 4. Standplaatsen

Artikel 5:17 Definitie

losse standplaats: het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel. Onder standplaats wordt niet verstaan een vaste plaats op een markt, jaarmarkt of evenement;

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden

1.Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats als bedoeld in artikel 5:17 in te nemen of te hebben.

2.Het college weigert de vergunning wegens strijd met het omgevingsplan.

3.Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 kan de vergunning worden geweigerd als:

a. Het innemen van de standplaats of de verkoopinrichting een doelmatig of veilig gebruik van de weg belemmert;

b. Het maximum aantal te verlenen vergunningen voor een standplaatslocatie is bereikt;

c. de standplaats hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;

d. een kwantitatieve of territoriale beperking als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente noodzakelijk is in verband met een dwingende reden van algemeen belang;

4.Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende

Het is de rechthebbende op een perceel verboden toe te staan dat daarop zonder vergunning van het college een standplaats wordt of is ingenomen.

Artikel 5:20 Afbakeningsbepaling

1. Het verbod van artikel 5:18 eerste lid, is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg of waterstaatswerk waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de Omgevingswet of de provinciale omgevingsverordening

2. De weigeringsgrond van artikel 5:18 derde lid, onder a, is niet van toepassing op bouwwerken.

Artikel 5:21 Nadere regels

Het college is bevoegd nadere regels omtrent standplaatsen te stellen.

Artikel 5:21a Voorschriften en beperkingen

1. Het college kan voorschriften en beperkingen verbinden aan een krachtens deze afdeling verleende vergunning ter bescherming van de belangen in verband waarmee de vergunning is verleend;

2. Degene aan wie krachtens deze afdeling een vergunning is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen in acht te nemen.

Afdeling 5. Snuffelmarkten

Artikel 5:22 Definitie

1. In deze afdeling wordt onder snuffelmarkt verstaan een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incourante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf standplaatsen.

2. Onder snuffelmarkt wordt niet verstaan:

a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet;

b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een snuffelmarkt te organiseren.

2. Het verbod is niet van toepassing op ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.

3. De burgemeester weigert de vergunning wegens strijd met een omgevingsplan.

Afdeling 6. Openbaar water en waterstaatswerken

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water (dit artikel is overgegaan naar de Verordening Fysieke Leefomgeving)

Artikel 5:25 tot en met 5:27 (vervallen)

Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaat

1. Het is verboden schade toe te brengen aan of veranderingen aan te brengen in de toestand van openbare wateren, havens, dijken, wallen, kaden, trekpaden, beschoeiingen, oeverbegroeiing, bruggen, zetten, duikers, pompen, waterleidingen, gordingen, aanlegpalen, stootpalen, bakens of sluizen die bij de gemeente in beheer zijn.

2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, het Binnenvaartpolitiereglement of de provinciale omgevingsverordening

Artikel 5:29 Reddingsmiddelen

Het is verboden een voor het redden van drenkelingen bestemd en daartoe bij het water aangebracht voorwerp te gebruiken voor een ander doel dan wel voor dadelijk gebruik ongeschikt te maken.

Artikel 5:30 Veiligheid op het water

1. Het is aan een ieder die zich als bader of zwemmer in het openbaar water ophoudt, verboden zich zodanig te gedragen dat het scheepvaartverkeer daarvan hinder of gevaar kan ondervinden.

2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement, de provinciale omgevingsverordening of het bepaalde bij of krachtens de Omgevingswet

Artikel 5:31 Overlast aan vaartuigen

1. Het is verboden zich zonder redelijk doel vast te houden aan een vaartuig in openbaar water, daarop te klimmen of zich daarop of daarin te begeven of te bevinden.

2. Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een vaartuig, liggend in of aan een openbaar water, los te maken.

Afdeling 7. Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden

Artikel 5:31a (**vervallen**)

Artikel 5:32 Crossterreinen (dit artikel is overgegaan naar de Verordening Fysieke Leefomgeving)

Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden (dit artikel is overgegaan naar de Verordening Fysieke Leefomgeving)

Afdeling 8. Vuurverbod

Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

1. Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.

2. Mits geen sprake is van gevaar, overlast of hinder voor de omgeving, is het verbod niet van toepassing op:

a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke;

b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, voor zover geen afvalstoffen worden verbrand;

c. vuur voor koken, bakken en braden.

3. Het college kan ontheffing verlenen van dit verbod in de volgende gevallen;
a. Het aanleggen, stoken of hebben van een vreugdevuur of kampvuur;
b. Het verbranden van hout om de verspreiding van ziektes tegen te gaan.

4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd ter bescherming van de flora en fauna.

5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1˚ of 3˚, van het Wetboek van Strafrecht of de provinciale omgevingsverordening.

Afdeling 9. Verstrooiing

De volgende artikelen zijn overgegaan naar de Verordening Fysieke Leefomgeving:

Artikel 5:35 Definitie;

Artikel 5:36 Verboden plaatsen;

Artikel 5:37 Hinder of overlast.

*Afdeling 10 Destructie van dieren (*opgenomen in de Afvalstoffenverordening)

Afdeling 11 Markt

Inleidende bepalingen

Artikel 5:38 Definities

In deze afdeling wordt verstaan onder;

- dagplaats: de standplaats die per marktdag beschikbaar wordt gesteld, indien een vaste standplaats niet wordt ingenomen, dan wel niet als vaste standplaats is toegekend;
- markt: een door het college ingestelde warenmarkt;
- marktmeester: de persoon die als zodanig is aangewezen door het college;
- standplaats: de ruimte die voor de duur van de markt is aangewezen voor het uitoefenen van de markthandel;
- standwerken: de activiteit waarbij de vergunninghouder publiek om zich heen verzamelt en dat publiek door een aansprekende uiteenzetting probeert over te halen tot de aankoop van een artikel;
- standwerkersplaats: de standplaats die per marktdag ter beschikking wordt gesteld om te standwerken;

- vaste standplaats: de standplaats die voor bepaalde tijd ter beschikking is gesteld aan een vergunninghouder;
- vergunninghouder: degene aan wie door het college vergunning is verleend voor het innemen van een standplaats;

Artikel 5:39 Plaats, dag en tijd van de markt

1.Deze afdeling is van toepassing op de door het college ingevolge artikel 160 eerste lid, aanhef onder g, van de Gemeentewet ingestelde marktdagen.

2.Het college wijst een locatie aan voor het houden van de markt.

3.Het college kan besluiten een markt op een andere locatie te houden.

4.Een verplaatsing van de markt ingevolge het derde lid, kan niet vaker voorkomen dan zeven keren per kalenderjaar.

5.Indien de markt wordt verplaatst ten gevolge van overmacht, is dit niet aan te merken als een verplaatsing ingevolge het vierde lid.

Artikel 5:40 Inrichting van de markt; branche-indeling

1.Het college bepaalt ten aanzien van de markt:

a. het aantal standplaatsen;

b. de afmetingen van de standplaatsen;

c. de opstelling en indeling van de markt;

d. welke standplaatsen worden toegewezen als vaste standplaats en als standwerkersplaats.

2.Het college kan voor de markt vaststellen:

a. een lijst met artikelengroepen of branches;

b. een maximumaantal standplaatsen per branche;

c. regels omtrent gebruik van eigen materialen.

Artikel 5:41 Nadere regels

Het college is bevoegd nadere regels te stellen betreffende het bepaalde in deze afdeling.

Artikel 5:42 Voorschriften en beperkingen

1. Het college kan voorschriften en beperkingen verbinden aan een krachtens deze afdeling verleende vergunning of ontheffing, ter bescherming van de belangen in verband waarmee de vergunning of ontheffing is vereist.

2. Degene aan wie krachtens deze afdeling een vergunning is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen in acht te nemen.

Bepalingen over vergunningen

Artikel 5:43 Standplaatsvergunning

1.Het is verboden een standplaats op een markt in te nemen zonder vergunning van het college.

2.Het college kan vergunningen voor vaste standplaatsen, dagplaatsen en standwerkersplaatsen verlenen.

3.Het college kan aan een vergunning, als bedoeld in eerste lid, voorwaarden verbinden.

4.Het college kan, indien dringende redenen hiertoe noodzaak geven, tijdelijk een andere standplaats toewijzen.

Artikel 5:44 Vereisten

Voor toewijzing van een standplaats komt uitsluitend in aanmerking een handelingsbekwaam natuurlijk persoon die een aanvraag voor een vergunning heeft ingediend bij het college en daarbij tevens aantoont dat hij persoonlijk voldoet aan alle publiekrechtelijke verplichtingen op het gebied van bedrijfsuitoefening en bedrijfsorganisatie.

Artikel 5:45 Intrekking vaste standplaatsvergunning

1.Het college trekt een vaste standplaatsvergunning in:

a. op schriftelijk verzoek van de vergunninghouder;

b. bij overlijden van de vergunninghouder, tenzij de vergunning op grond van het op dat moment geldend Marktreglement wordt overgeschreven.

2.Het college kan een vaste standplaatsvergunning al dan niet voorwaardelijk, intrekken dan wel telkens voor ten hoogste vier achtereenvolgende marktdagen schorsen:

a. indien de vergunninghouder ter verkrijging daarvan onjuiste dan wel onvolledige gegevens zijn verstrekt;

b. indien de vergunninghouder niet meer voldoen aan de in zijn vergunning genoemde vereisten;

c. indien de vergunninghouder wegens ziekte gedurende één jaar zijn standplaats niet heeft kunnen innemen;

d. indien de vergunninghouder, anders dan wegens ziekte, minder dan tien maal per kwartaal zijn standplaats heeft ingenomen.

3.Indien degene op wie een vergunning is overgeschreven als bedoeld in het eerste lid onder b, reeds vergunning heeft voor een andere vaste standplaats op dezelfde markt, wordt laatstgenoemde vergunning ingetrokken.

Sanctiebepalingen

Artikel 5:46 Intrekking en schorsing vaste standplaatsvergunning

Onverminderd het bepaalde in artikel 5:45 kan het college een vergunning voor een vaste standplaats, al dan niet voorwaardelijk, intrekken dan wel telkens voor ten hoogste vier achtereenvolgende marktdagen schorsen, indien de vergunninghouder of een persoon die hem bijstaat:

a. het bepaalde bij of krachtens deze afdeling of de voorschriften van de vergunning overtreedt;

b. zich schuldig maakt aan wangedrag of bedrog.

Artikel 4:3:2 Uitsluiting dagplaatshouder of standwerker

Het college kan een vergunninghouder van een dagplaats of een standwerkersplaats van de toewijzing van een dagplaats of een standwerkersplaats uitsluiten voor ten hoogste vier marktdagen, indien deze:

a. het bepaalde bij of krachtens deze afdeling overtreedt;

b. zich schuldig maakt aan wangedrag of bedrog;

c. niet als standwerker actief is op een hem toegewezen standwerkersplaats.

Hoofdstuk 6. Sanctie-, overgangs- en slotbepalingen

Artikel 6:1 Sanctiebepaling

Overtreding van het bij of krachtens de in deze verordening opgenomen artikelen en de daarbij op grond van artikel 1:4 gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie en kan bovendien worden gestraft met openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak.

Artikel 6:2 Toezichthouders

1. Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast:

a. bij besluit door de burgemeester dan wel door het college aangewezen opsporingsambtenaren en toezichthouders.

b. met het toezicht op naleving van het bepaalde bij of krachtens hoofdstuk 3 van deze verordening zijn, naast de in het eerste lid aanhef en onder a genoemde personen, belast: ambtenaren van de GGD Hart voor Brabant.

c. de marktmeester dan wel diens plaatsvervanger, in verband met toezicht op hetgeen bij of krachtens hoofdstuk 5 Afdeling 11 is bepaald;

2. Tevens zijn belast met toezicht op naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde ambtenaren van de politie.

3. Het college dan wel de burgemeester kan daarnaast andere personen met dit toezicht belasten.

Artikel 6:3 Binnentreden woningen

Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften die strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.

Artikel 6:4 Intrekking oude verordening

De Algemene Plaatselijke Verordening Maashorst van 11 december 2025 wordt ingetrokken.

Artikel 6:5 Overgangsbepaling

1. Besluiten, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.
2. Bestaande openbare inrichtingen, die uitsluitend bestaan uit afhaal en/of bezorgen, die op het moment van inwerkingtreding van deze verordening al worden geëxploiteerd en onder de vergunningplicht vallen, dienen gedurende het jaar 2026 een exploitatievergunning als bedoeld in artikel 2:28 van de APV aan te vragen. Nieuwe openbare inrichtingen die onder deze vergunningplicht vallen, dienen voor de opstart hiervan een aanvraag in te dienen.

Artikel 6:6 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking na de dag van bekendmaking.

Artikel 6:7 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene Plaatselijke Verordening Maashorst.

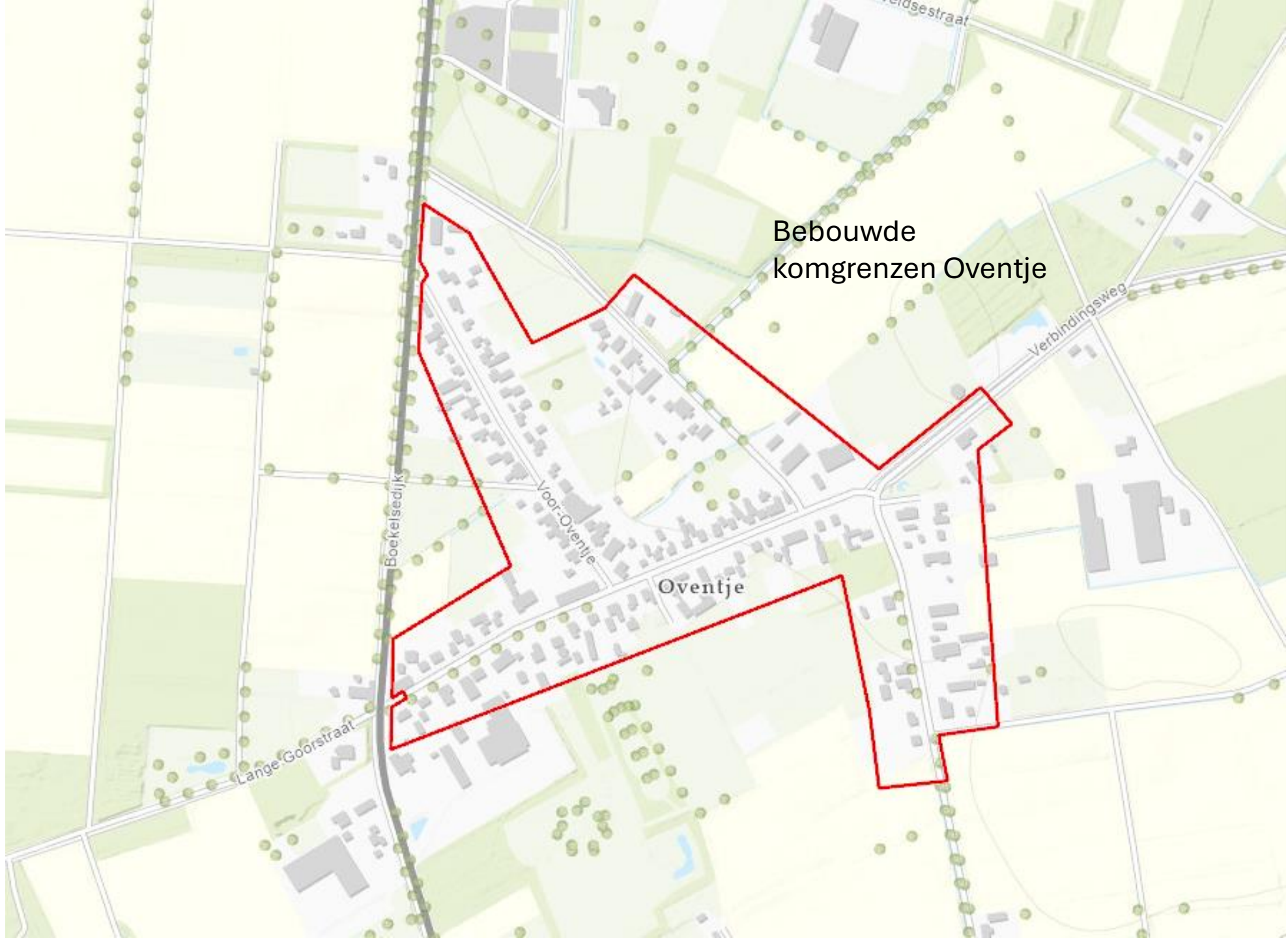
Vastgesteld in de openbare vergadering van 1 oktober 2026.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

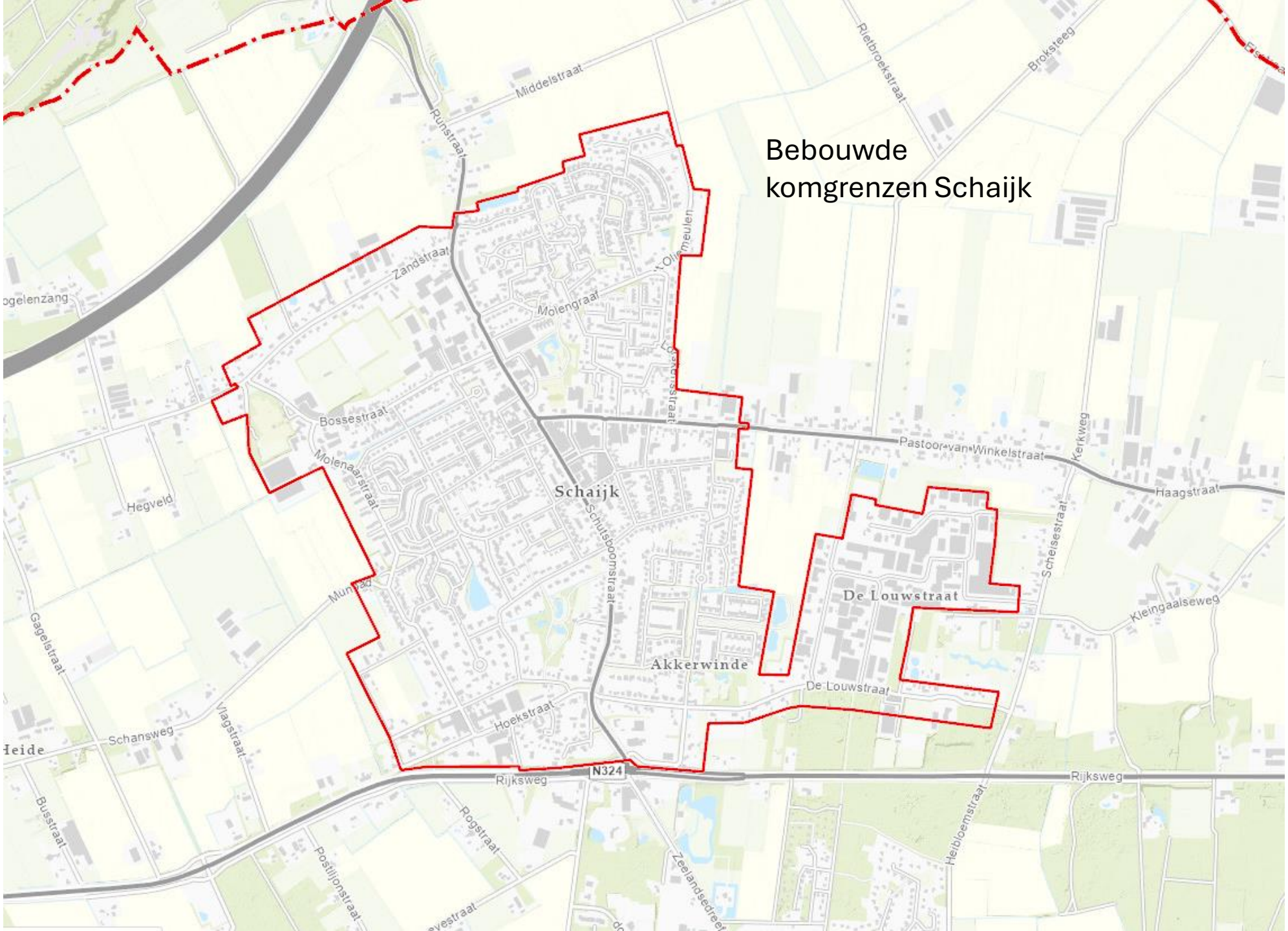
mr. N.E. Gradisen J.A. van der Pas

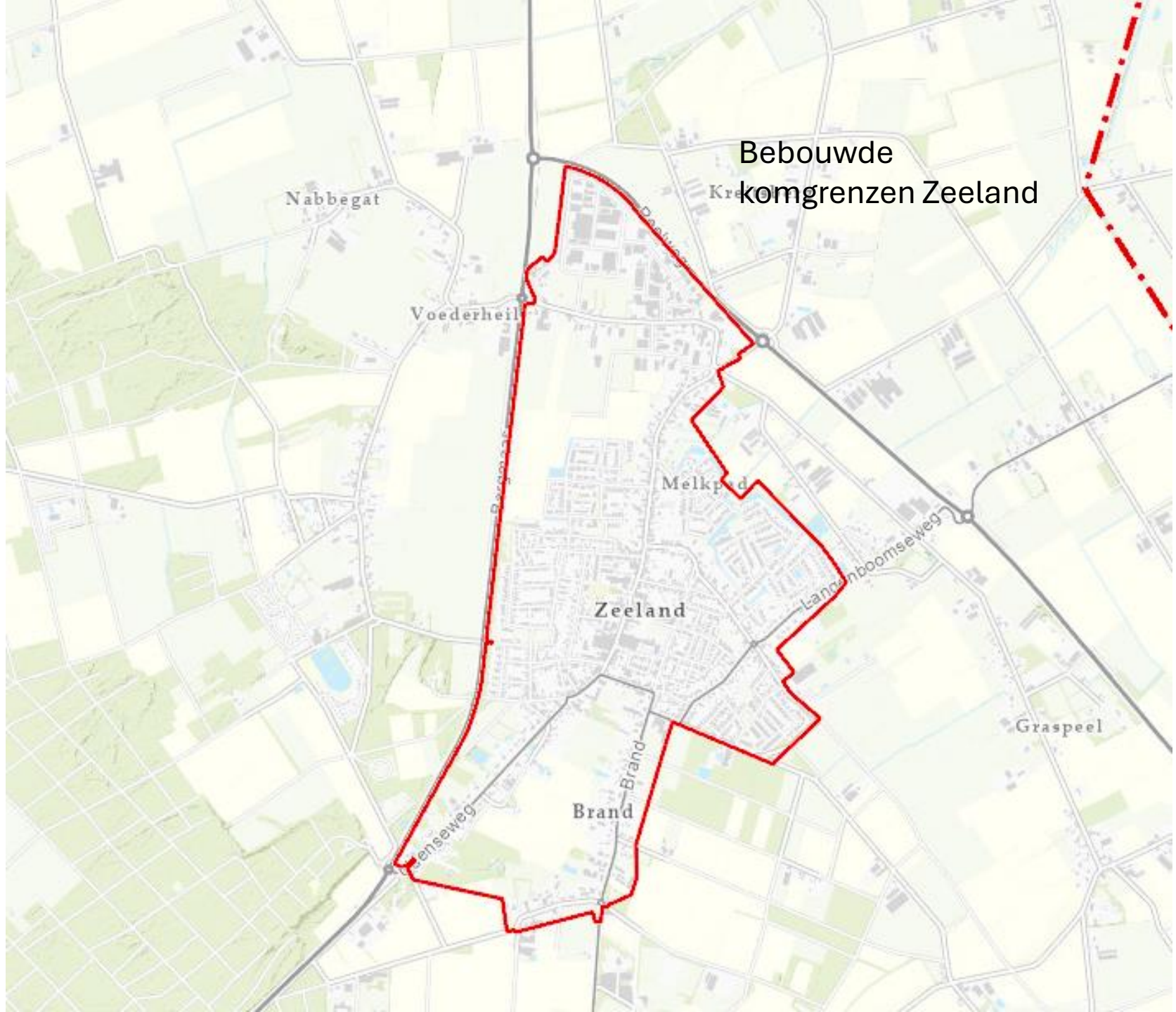


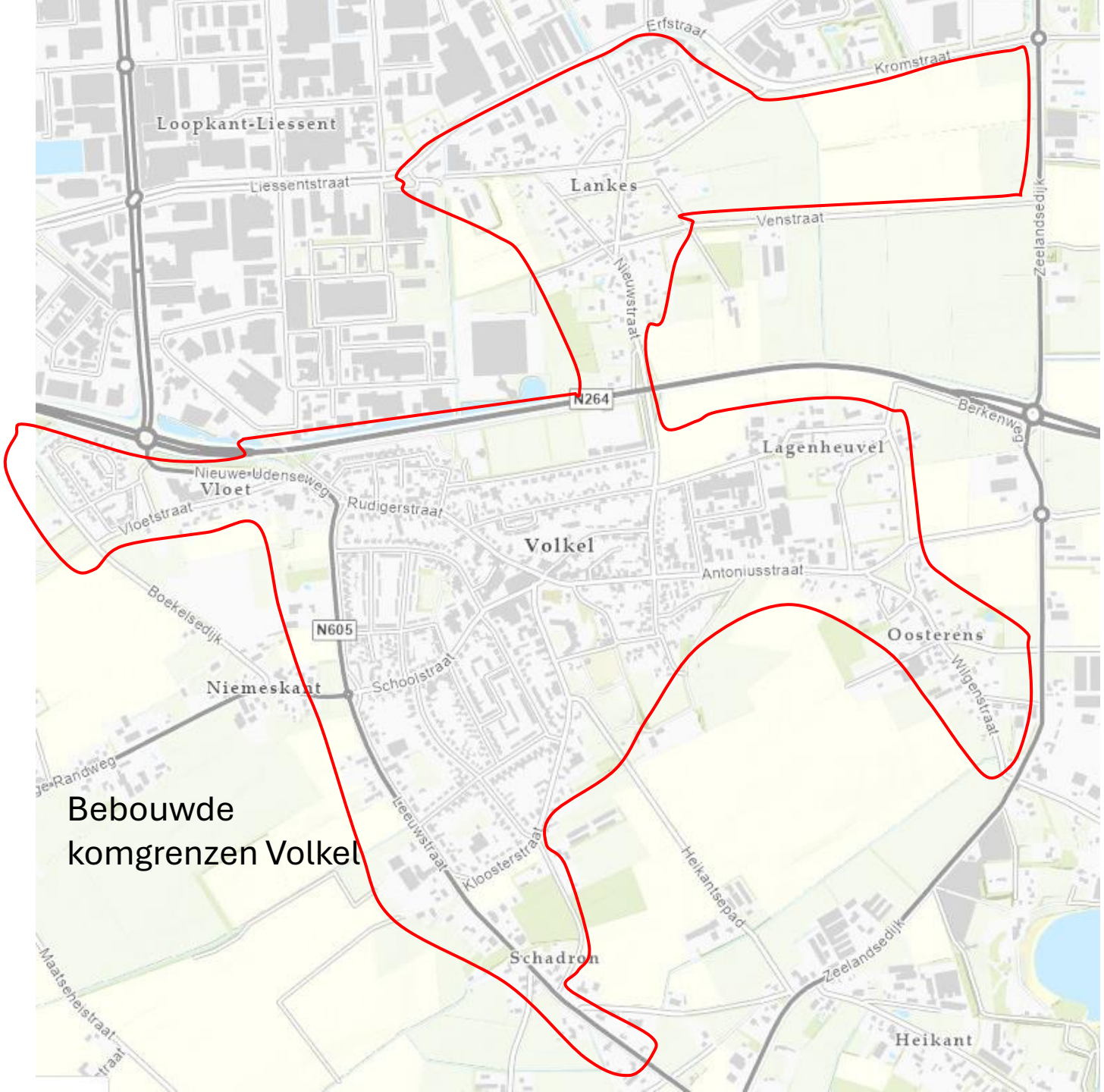

Bebouwde komgrenzen
Odiliapeel
Odiliapeel
Oudedijk
Beukenlaan
Papaverstraat
Korenbloemstraat
Gerststraat
Boekweitstraat
Tarwestraat
Rogstraat
Koolmeesstraat
Zwaluwstraat
Pastoor van Houtstraat
Gruttostraat
Wolfstraat
Wikkestraat
Houtduiflaan
Jeanny van Kuppeveltpad
Fasantenlaan
Wolfstraat
Eekhoornlaan
Peelseheide
Schaapsheide
Zonnedauw
Turfsteker


Bebouwde
komgrenzen Oventje
Boekelsedijk
Voor-Oventje
Oventje
Verbindingsweg
Lange Goorstraat


Bebouwde komgrenzen Reek
Reek
Nieuw Heijtmorgen
Heijtmorgen
De Scheenen
Rozenlaan
Kempenlandstraat
Noordhoek
De Akkers
Brouwershof
Langstraat
Rosmolen
Kanneik
Hoge weg
Hop
Monseigneur Suijsstraat
Burgemeester Wientjensstraat
Monseigneur Borretstraat
Wagenmakerstraat
Voermanstraat
Radmakerstraat
Molenstraat
Oude Baan
Sgeterstraat
Bergstraat
Rijksweg
N324
200m


Bebouwde
komgrenzen Schaijk
Middelstraat
Runstraat
Zandstraat
Molengraat
Bossestraat
Molenaarstraat
Schaijk
Schutsboomstraat
Pastoor van Winkelstraat
Haagstraat
Kerkweg
Scheisestraat
De Louwstraat
Kleingaalseweg
Akkerwinde
Hoekstraat
Hegveld
Gagelstraat
Schansweg
Vlagstraat
Rijksweg
N324
Busstraat
Rogstraat
Heibloemstraat
Zeelandsedreef
Brokstraat
Rietbroekstraat


Bebouwde
komgrenzen Zeeland
Nabbegat
Voederheil
Zeeland
Brand
Graspeel


Bebouwde
komgrenzen Volkel
Loopkant-Liessent
Liessentstraat
Lankes
Erfstraat
Kromstraat
Venstraat
Nieuwstraat
Zeelandsedijk
N264
Berkenweg
Lagenheuvel
Nieuwe Udenseweg
Vloet
Vloetstraat
Rudigerstraat
Volkel
Antoniusstraat
Boekelsedijk
N605
Oosterens
Wilgenstraat
Niemeskant
Schoolstraat
Randweg
Leeuwstraat
Kloosterstraat
Heikantsepad
Schadron
Zeelandsedijk
Heikant


Bebouwde
komgrenzen Uden
Hultje
Noord
Vluchtoord
Hoeven
Buurtschap Hoeven
Bitswijk
Vijfhuis
Melle
Hoevense Veld
Bogerd
Raam
Uden
Centrum
Schutveld
Kleuter
Hoogveld
Goorkens
Groenewoud
Abdijlaan
Loopkant-Liessent
Moleneinde
Lankes
Zoggel
Velmolen
N264
Lagenheuvel
Vloet
Hoenderbos
Volkel
Oosterens
Eikenheuvel
Hoge-Randweg
Industrielaan
Boekelsedijk

Bijlage 1: Was-wordt-tabel aanpassing Algemene Plaatselijke Verordening Maashorst.

Leeswijzer
In de 'bestaande tekst' zijn de woorden en leestekens waaraan iets verandert, in het rood weergegeven. In de 'nieuwe tekst' zijn de nieuwe woorden en leestekens in het groen weergegeven. Onder de tabel staat indien noodzakelijk een **toelichting** op de wijziging

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:74 Drugshandel op straat Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden zich op een openbare plaats op te houden met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.	**Artikel 2:74 Drugshandel op straat** Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden zich op een openbare plaats op te houden met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in de artikelen 2, **2a** of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar af te leveren, aan te bieden, **te vervoeren**, of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.
Toelichting: Met de toevoeging van artikel 2a Opiumwet wordt de bepaling in overeenstemming gebracht met de actuele Opiumwet, waarin sinds 1 juli 2025 ook nieuwe psychoactieve stoffen (lijst IA) zijn gereguleerd. De toevoeging van "te vervoeren" verduidelijkt dat ook het zich op een openbare plaats ophouden met het kennelijke doel drugs te vervoeren ten behoeve van straathandel onder het verbod valt. Hiermee wordt aangesloten bij de verboden gedragingen uit de Opiumwet en wordt een effectieve aanpak van straathandel en daarmee samenhangende openbare-ordeverstoringen mogelijk gemaakt.	

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:29d Sluitingstijd nachtinrichtingen 1.De exploitant van een nachtinrichting gelegen buiten het horecaconcentratiegebied zorgt ervoor dat de nachtinrichting gesloten is: a. van zondagnacht tot en met donderdagnacht; b. op vrijdagnacht om 03.00 uur en op zaterdagnacht om 04.00 uur. c. Het is verboden op vrijdagnacht bezoekers toe te laten na 01.30 uur en op zaterdagnacht na 02.30 uur. 2.De exploitant van een nachtinrichting die (in zijn geheel) is gelegen in het horecaconcentratiegebied zorgt ervoor dat de nachtinrichting gesloten is; a. van zondagnacht tot en met woensdagnacht tussen 01.00 uur en 07.00 uur en	**Artikel 2:29d Sluitingstijd nachtinrichtingen** 1.De exploitant van een nachtinrichting gelegen buiten het horecaconcentratiegebied zorgt ervoor dat de nachtinrichting gesloten is: a. van zondagnacht tot en met donderdagnacht; b. op vrijdagnacht **tussen 03.00 uur en 07.00 uur** en op zaterdagnacht **tussen 04.00 uur en 07.00 uur**. c. Het is verboden op vrijdagnacht bezoekers toe te laten na 01.30 uur en op zaterdagnacht na 02.30 uur. 2.De exploitant van een nachtinrichting die (in zijn geheel) is gelegen in het horecaconcentratiegebied zorgt ervoor dat de nachtinrichting gesloten is; a. van zondagnacht tot en met woensdagnacht tussen 01.00 uur en 07.00 uur en van donderdagnacht tot en met zaterdagnacht tussen 04.30 uur en 07.00 uur. c. Het is verboden bezoekers nog toe te laten na 03.00 uur.

b. van donderdagnacht tot en met zaterdagnacht tussen 04.30 uur en 07.00 uur. c. Het is verboden bezoekers nog toe te laten na 03.00 uur.	

Toelichting:
Artikel 2:29d APV wordt verduidelijkt. Voor nachtinrichtingen buiten het horecaconcentratiegebied wordt expliciet vastgelegd gedurende welke periode de inrichting gesloten moet blijven na het reguliere sluitingstijdstip. Hiermee wordt aangesloten bij de formulering die al geldt voor nachtinrichtingen binnen het horecaconcentratiegebied. De wijziging vergroot de rechtszekerheid en handhaafbaarheid van de bepaling en heeft geen wezenlijke verruiming van de openingstijden tot gevolg.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden **1.** Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden. **2.** Degene die op een openbare plaats: **a.** aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; **b.** aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of **c.** zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing; is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen. **3.** Het is verboden zich te begeven naar of zich te bevinden op openbare plaatsen die door het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregeldheden zijn afgezet. **4.** De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid. **5.** Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.	**Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden** **1.** Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen**, te vechten** of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden. **2.** Degene die op een openbare plaats: **a.** aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; **b.** aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of **c.** zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing; is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen. **3.** Het is verboden zich te begeven naar of zich te bevinden op openbare plaatsen die door het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregeldheden zijn afgezet. **4.** De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid. **5.** Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

Toelichting: Met de toevoeging van de woorden *"te vechten"* wordt verduidelijkt dat ook het deelnemen aan of betrokken zijn bij een vechtpartij op een openbare plaats onder de reikwijdte van deze bepaling valt. Hoewel vechtgedrag in de praktijk vaak reeds kan worden aangemerkt als gedrag dat aanleiding geeft tot ongeregeldheden, maakt de expliciete opname ervan voor burgers, toezichthouders en politie direct duidelijk dat dergelijke gedragingen niet worden getolereerd.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst

Artikel 2:24 Definities **1.**In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van: **a.** bioscoop- en theatervoorstellingen; **b.** markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet en de Verordening Fysieke Leefomgeving; **c.** kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen; **d.** het in een inrichting in de zin van de Alcoholwet gelegenheid geven tot dansen; **e.** betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties; **f.** activiteiten als bedoeld in de artikelen 2:9 en 2:39; **g.** een volgens de Kermisverordening gemeente Maashorst aangewezen algemene kermis; **h.** sportwedstrijden, niet zijnde vechtsportevenementen als bedoeld in het tweede lid, onder f. **2.** Onder evenement wordt mede verstaan: **a.** een herdenkingsplechtigheid; **b.** een braderie; **c.** een optocht op de weg, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3; **d.** een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg; **e.** een straatfeest of buurtbarbecue; **f.** een door de burgemeester aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's. **3.**In deze afdeling worden de volgende evenementen onderscheiden: **a.** O-evenement: evenement met een laag risicoprofiel, waarvoor geen vergunning hoeft te worden aangevraagd; het bezoekersaantal bedraagt maximaal 250 personen; **b.** A-evenement: laag risico-evenement, waarbij sprake is van een beperkte impact op de omgeving en het verkeer; **c.** B-evenement: gemiddeld risico-evenement, waarbij sprake is van een grote impact op de directe omgeving en/of gevolgen voor het verkeer; **d.** C-evenement: hoog risico-evenement, waarbij sprake is van een grote impact op de gemeente en/of regionale gevolgen voor het verkeer. **4.** Het college is bevoegd nadere regels vast te stellen.	**Artikel 2:24 Definities** **1.**In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van: **a.** bioscoop- en theatervoorstellingen; **b.** markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet en de Verordening Fysieke Leefomgeving; **c.** kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen; **d.** het in een inrichting in de zin van de Alcoholwet gelegenheid geven tot dansen; **e.** betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties; **f.** activiteiten als bedoeld in de artikelen 2:9 en 2:39; **g.** een volgens de Kermisverordening gemeente Maashorst aangewezen algemene kermis; **h.** sportwedstrijden, niet zijnde vechtsportevenementen als bedoeld in het tweede lid, onder f. **2.** Onder evenement wordt mede verstaan: **a.** een herdenkingsplechtigheid; **b.** een braderie; **c.** een optocht op de weg, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3; **d.** een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg; **e.** een straatfeest of buurtbarbecue; **f.** een door de burgemeester aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's. **3.**In deze afdeling worden de volgende evenementen onderscheiden: **a. 0-evenement: een kleinschalig evenement dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 2:25, derde lid, waarvoor een meldingsplicht geldt;** **b. A-evenement: een evenement met een laag risicoprofiel en beperkte gevolgen voor openbare orde, veiligheid, verkeer en leefomgeving;** **c. B-evenement: een evenement met een gemiddeld risicoprofiel en merkbare gevolgen voor openbare orde, veiligheid, verkeer of leefomgeving, waarvoor aanvullende maatregelen noodzakelijk kunnen zijn;** **d. C-evenement: een evenement met een verhoogd risicoprofiel en substantiële gevolgen voor openbare orde, veiligheid, verkeer of leefomgeving, waarvoor integrale advisering door veiligheidspartners noodzakelijk is.** **4.** Het college is bevoegd nadere regels vast te stellen.
Toelichting: Door de wijziging van deze tekst worden de definitiebepalingen uit de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Maashorst gelijk gesteld met de Evenementenbeleidsregels.	

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:25 Evenementenvergunning	**Artikel 2:25 Evenementenvergunning**

1.Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een A-, B- of C-evenement te organiseren. 2.Bij de indiening van de vergunningaanvraag worden de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen, aangeleverd voor zover voor het evenement een gebruiksmelding zou moeten worden gedaan op grond van artikel 2:1, eerste lid, van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen. 3.Geen vergunning is vereist voor een 0-evenement, als: a. het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan 250 personen; b. het evenement tussen 08:00 uur en 01:00 uur plaatsvindt; c. geen muziek ten gehore wordt gebracht op: ○ zondag tot en met donderdag tussen 23:00 uur en 08:00 uur de dag daarop volgend ○ vrijdag en zaterdag tussen 01:00 uur en 08:00 uur. d. alleen achtergrondmuziek is toegestaan of het geluidsniveau op een afstand van 10 meter van enige geluidsbron niet meer bedraagt dan 50 dB(A) en 62 dB(C); e. het niet plaatsvindt op de rijbaan, een fiets-, bromfiets of parkeergelegenheid of anderszins een belemmering vormt voor het verkeer en de hulpdiensten; f. het geen extra politiecapaciteit vergt; g. er een organisator is. 4.De burgemeester kan binnen 5 dagen na ontvangst van de melding besluiten een klein evenement te verbieden, als er aanleiding is te vermoeden dat daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt. 5.Het verbod is niet van toepassing op een wedstrijd op of aan de weg, in situaties waarin voorzien wordt door artikel 10 juncto 148 van de Wegenverkeerswet 1994. 6.Het derde lid is niet van toepassing op een krachtens artikel 2:24, tweede lid, onder f, aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's. 7.Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning voor een vechtsportevenement als bedoeld in artikel 2:24, tweede lid, onder f, weigeren als de organisator of de aanvrager van de vergunning in enig opzicht van slecht levensgedrag is. 8. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing. 9.Het college is bevoegd nadere regels vast te stellen.	1.Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een A-, B- of C-evenement te organiseren. 2.Bij de indiening van de vergunningaanvraag worden de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen, aangeleverd voor zover voor het evenement een gebruiksmelding zou moeten worden gedaan op grond van artikel 2:1, eerste lid, van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen. 3.Geen vergunning is vereist voor een 0-evenement, als: a. het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan 250 personen; b. het evenement tussen 08:00 uur en 01:00 uur plaatsvindt; c. geen muziek ten gehore wordt gebracht op: ○ zondag tot en met donderdag tussen 23:00 uur en 08:00 uur de dag daarop volgend ○ vrijdag en zaterdag tussen 01:00 uur en 08:00 uur. d. alleen achtergrondmuziek is toegestaan of het geluidsniveau op een afstand van 10 meter van enige geluidsbron niet meer bedraagt dan 50 dB(A) en 62 dB(C); e. het niet plaatsvindt op de rijbaan, een fiets-, bromfiets of parkeergelegenheid of anderszins een belemmering vormt voor het verkeer en de hulpdiensten; f. het geen extra politiecapaciteit vergt; g. er een organisator is. 4.De burgemeester kan binnen 5 dagen na ontvangst van de melding besluiten een **0-evenement** te verbieden, als er aanleiding is te vermoeden dat daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt. 5.Het verbod is niet van toepassing op een wedstrijd op of aan de weg, in situaties waarin voorzien wordt door artikel 10 juncto 148 van de Wegenverkeerswet 1994. 6.Het derde lid is niet van toepassing op een krachtens artikel 2:24, tweede lid, onder f, aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's. 7.Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning voor een vechtsportevenement als bedoeld in artikel 2:24, tweede lid, onder f, weigeren als de organisator of de aanvrager van de vergunning in enig opzicht van slecht levensgedrag is. 8. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing. 9. De burgemeester kan een vergunning weigeren of een keuze maken tussen concurrerende aanvragen

	indien meerdere evenementen zijn aangevraagd voor dezelfde locatie of periode en deze vanwege de openbare orde, openbare veiligheid, beschikbare hulpverleningscapaciteit, bescherming van het woon- en leefklimaat of een evenwichtige spreiding van evenementen niet gelijktijdig kunnen plaatsvinden. 10. Het college kan nadere regels stellen over de evenementenkalender en de wijze waarop concurrerende aanvragen worden behandeld. 11. Het college is bevoegd nadere regels vast te stellen.
Toelichting:	

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
	Artikel 2:4 Vervoer jachtwerktuig 1. Het is verboden op een openbare plaats, of op de weg middelen die specifiek bestemd kunnen zijn voor jacht op wild tussen zonsondergang en zonsopkomst te vervoeren of bij zich te hebben. 2. Voor de toepassing van artikel 1 wordt onder 'middelen voor jacht op wild' verstaan: a. Een hond die naar zijn lichaamsbouw en aard in staat is wild op het gezicht te achtervolgen en, zonder deze door de achtervolging te hebben afgemat, in te halen en te bemachtigen, in combinatie met apparaten of uitrusting waarmee de jacht op wild kan worden vergemakkelijkt; of b. Apparaten of uitrusting waarmee de jacht op wild kan worden vergemakkelijkt. 3. Het verbod is niet van toepassing op personen in het bezit van een omgevingsvergunning voor een jachtgeweeractiviteit als bedoeld in artikel 8.74t van het Besluit kwaliteit leefomgeving.
Toelichting: Dit artikel wordt toegevoegd om op te kunnen treden tegen gedragingen die kunnen wijzen op (voorgenomen) wildstroperij. Hiermee ontstaat een preventieve grondslag voor toezicht en handhaving, waarmee schade aan dieren en natuurwaarden en onveilige situaties kunnen worden voorkomen. Gelet op het omvangrijke buitengebied van de gemeente en signalen van (voorgenomen) wildstroperij draagt het artikel bij aan een veilige en kwalitatieve leefomgeving. Na inwerkingtreding wordt het artikel onder de aandacht gebracht van de groene boa's en Samen Sterk in Brabant (SSIB) ten behoeve van de uitvoering en handhaving.	

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:34d Niet-toegestane bijeenkomsten bij paracommerciële rechtspersonen 1. Een paracommerciële rechtspersoon mag geen alcoholhoudende drank verstrekken tijdens bijeenkomsten die geen verband houden met de statutaire doelstelling van de paracommerciële rechtspersoon. 2. Voor (sport)verenigingen die zich richten op de exploitatie in eigen beheer van een horecabedrijf betekent de bepaling in lid 1 ook dat zij geen alcoholhoudende drank mogen verstrekken tijdens bijeenkomsten die zijn gericht, of mede zijn gericht, op niet-leden. 3. In afwijking van het eerste lid geldt dat een dorpshuis in de kernen Volkel, Reek, Schaijk en Zeeland maximaal 6 bijeenkomsten per jaar mag houden die geen verband houden met de statutaire doelstelling van de paracommerciële rechtspersoon, indien de bijeenkomsten door en voor inwoners van de kern worden georganiseerd. 4. Het dorpshuis moet hiervan melding maken via het daartoe bestemde meldingsformulier van de gemeentelijke website.	**Artikel 2:34d Niet-toegestane bijeenkomsten bij paracommerciële rechtspersonen** 1. Een paracommerciële rechtspersoon mag geen alcoholhoudende drank verstrekken tijdens bijeenkomsten die geen verband houden met de statutaire doelstelling van de paracommerciële rechtspersoon. 2. Voor (sport)verenigingen die zich richten op de exploitatie in eigen beheer van een horecabedrijf betekent de bepaling in lid 1 ook dat zij geen alcoholhoudende drank mogen verstrekken tijdens bijeenkomsten die zijn gericht, of mede zijn gericht, op niet-leden. *3. In afwijking van het eerste lid kan de burgemeester toestaan dat een dorpshuis of andere paracommerciële rechtspersoon een bijeenkomst organiseert die geen verband houdt met de statutaire doelstelling, als deze activiteit naar het oordeel van de burgemeester passend is gelet op:* *a. de leefbaarheid van de kern;* *b. de aanwezigheid van reguliere horeca;* *c. de gevolgen voor de commerciële horeca;* *d. de mate van samenwerking met lokale horecaondernemingen;* *e. de openbare orde en veiligheid.* 4. De paracommerciële rechtspersoon moet hiervan melding maken via het daartoe bestemde meldingsformulier van de gemeentelijke website.
Toelichting: De huidige regeling voor paracommerciële rechtspersonen biedt beperkte mogelijkheden voor het organiseren van activiteiten waarbij alcohol wordt verstrekt. In de praktijk bestaat behoefte aan meer maatwerk, zodat incidentele evenementen of bijeenkomsten met een maatschappelijke meerwaarde kunnen worden toegestaan. Met de voorgestelde wijziging wordt de mogelijkheid gecreëerd om dergelijke activiteiten toe te staan op basis van een belangenafweging door de burgemeester, zonder dat deze mogelijkheid wordt gekoppeld aan een maximum aantal evenementen per jaar. Hierbij kan rekening worden gehouden met de lokale situatie per kern, waaronder de aanwezigheid van commerciële horeca en eventuele samenwerking tussen paracommerciële instellingen en horecaondernemers. Hierdoor wordt maatwerk mogelijk gemaakt, terwijl ongewenste mededinging met de reguliere horeca wordt voorkomen. In het Horecabeleid zal nadere uitleg worden gegeven aan a t/m e.	

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:65 Bedelarij Het is verboden op een openbare plaats te bedelen om geld of andere zaken in door het college ter voorkoming of beëindiging van overlast aangewezen gebieden.	**Artikel 2:65 Bedelarij** Het is verboden op een openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw op een agressieve of opdringerige wijze, dan wel onder bedreigende omstandigheden, te bedelen om geld of andere zaken.
Toelichting: De wijziging maakt het mogelijk om gericht op te treden tegen situaties waarin bedelgedrag leidt tot overlast, intimidatie of gevoelens van onveiligheid in de openbare ruimte. Daar tegenover staat dat	

personen die geen overlast veroorzaken niet onnodig worden beperkt. Hiermee wordt een evenwicht gevonden tussen de bescherming van de openbare orde en eerbiediging van fundamentele rechten.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen 1. Het is verboden in de uitoefening van een bedrijf of nevenbedrijf consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen dan wel voor het ter beschikking stellen aanwezig te houden, zonder vergunning van het college. 2. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing. 3. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid wordt verleend voor de duur van 5 jaar.	Komt te vervallen

Toelichting: Met de inwerkingtreding van de Wet veilige jaarwisseling en het Besluit veilige jaarwisseling per 1 augustus 2026 is de regulering van consumentenvuurwerk op landelijk niveau uitputtend geregeld. Gemeentelijke bepalingen over consumentenvuurwerk zijn hierdoor overbodig geworden en kunnen bovendien leiden tot strijdigheid, dubbellingen of onduidelijkheid ten opzichte van hogere regelgeving.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling 1. Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats. 2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken. 3. De verboden zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1˚, van het Wetboek van Strafrecht.	Komt te vervallen

Toelichting:
Met de inwerkingtreding van de Wet veilige jaarwisseling en het Besluit veilige jaarwisseling per 1 augustus 2026 is de regulering van consumentenvuurwerk op landelijk niveau uitputtend geregeld. Gemeentelijke bepalingen over consumentenvuurwerk zijn hierdoor overbodig geworden en kunnen bovendien leiden tot strijdigheid, dubbellingen of onduidelijkheid ten opzichte van hogere regelgeving.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	Artikel 5:17 Definitie losse standplaats: het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel. Onder standplaats wordt niet verstaan een vaste plaats op een markt, jaarmarkt of evenement; **Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden** **1**.Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats als bedoeld in artikel 5:17 in te nemen of te hebben. 2.Het college weigert de vergunning wegens strijd met het omgevingsplan. 3.Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 kan de vergunning worden geweigerd als: a. Het innemen van de standplaats of de verkoopinrichting een doelmatig of veilig gebruik van de weg belemmert; b. Het maximum aantal te verlenen vergunningen voor een standplaatslocatie is bereikt; c. de standplaats hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; d. een kwantitatieve of territoriale beperking als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente noodzakelijk is in verband met een dwingende reden van algemeen belang; 4.Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing. **Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende** Het is de rechthebbende op een perceel verboden toe te staan dat daarop zonder vergunning van het college een standplaats wordt of is ingenomen. **Artikel 5:20 Afbakeningsbepaling** 1. Het verbod van artikel 5:18 eerste lid, is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg of waterstaatswerk waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de Omgevingswet of de provinciale omgevingsverordening 2. De weigeringsgrond van artikel 5:18 derde lid, onder a, is niet van toepassing op bouwwerken.

	Artikel 5:21 Nadere regels Het college is bevoegd nadere regels omtrent standplaatsen te stellen.

Toelichting:
Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is het Omgevingsplan het centrale gemeentelijke instrument geworden voor het reguleren van activiteiten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving. De Verordening Fysieke Leefomgeving had als doel dergelijke regels integraal te bundelen, maar deze functie wordt door het opstellen van het definitieve omgevingsplan overgenomen. Daarmee vervalt de noodzaak om naast het Omgevingsplan een afzonderlijke Verordening Fysieke Leefomgeving in stand te houden. Omdat de regels over losse standplaatsen en markten zien op de ordening van het gebruik van de openbare ruimte, de verdeling van vergunningen, de openbare orde en veiligheid en het voorkomen van overlast. Deze belangen sluiten aan bij de traditionele reikwijdte van de Algemene Plaatselijke Verordening.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	Afdeling 11 Markt **Inleidende bepalingen** **Artikel 5:38 Definities** In deze afdeling wordt verstaan onder; ▪ dagplaats: de standplaats die per marktdag beschikbaar wordt gesteld, indien een vaste standplaats niet wordt ingenomen, dan wel niet als vaste standplaats is toegekend; ▪ markt: een door het college ingestelde warenmarkt; ▪ marktmeester: de persoon die als zodanig is aangewezen door het college; ▪ standplaats: de ruimte die voor de duur van de markt is aangewezen voor het uitoefenen van de markthandel; ▪ standwerken: de activiteit waarbij de vergunninghouder publiek om zich heen verzamelt en dat publiek door een aansprekende uiteenzetting probeert over te halen tot de aankoop van een artikel; ▪ standwerkersplaats: de standplaats die per marktdag ter beschikking wordt gesteld om te standwerken; ▪ vaste standplaats: de standplaats die voor bepaalde tijd ter beschikking is gesteld aan een vergunninghouder; ▪ vergunninghouder: degene aan wie door het college vergunning is verleend voor het innemen van een standplaats; **Artikel 5:39 Plaats, dag en tijd van de markt**

	1.Deze afdeling is van toepassing op de door het college ingevolge artikel 160 eerste lid, aanhef onder g, van de Gemeentewet ingestelde marktdagen. 2.Het college wijst een locatie aan voor het houden van de markt. 3.Het college kan besluiten een markt op een andere locatie te houden. 4.Een verplaatsing van de markt ingevolge het derde lid, kan niet vaker voorkomen dan zeven keren per kalenderjaar. 5.Indien de markt wordt verplaatst ten gevolge van overmacht, is dit niet aan te merken als een verplaatsing ingevolge het vierde lid. **Artikel 5:40 Inrichting van de markt; branche-indeling** 1.Het college bepaalt ten aanzien van de markt: a. het aantal standplaatsen; b. de afmetingen van de standplaatsen; c. de opstelling en indeling van de markt; d. welke standplaatsen worden toegewezen als vaste standplaats en als standwerkersplaats. 2.Het college kan voor de markt vaststellen: a. een lijst met artikelengroepen of branches; b. een maximumaantal standplaatsen per branche; c. regels omtrent gebruik van eigen materialen. **Artikel 5:41 Nadere regels** Het college is bevoegd nadere regels te stellen betreffende het bepaalde in deze afdeling. **Artikel 5:42 Voorschriften en beperkingen** 1. Het college kan voorschriften en beperkingen verbinden aan een krachtens deze afdeling verleende vergunning of ontheffing, ter bescherming van de belangen in verband waarmee de vergunning of ontheffing is vereist.

	2. Degene aan wie krachtens deze afdeling een vergunning is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen in acht te nemen. **Bepalingen over vergunningen** **Artikel 5:43 Standplaatsvergunning** 1.Het is verboden een standplaats op een markt in te nemen zonder vergunning van het college. 2.Het college kan vergunningen voor vaste standplaatsen, dagplaatsen en standwerkersplaatsen verlenen. 3.Het college kan aan een vergunning, als bedoeld in eerste lid, voorwaarden verbinden. 4.Het college kan, indien dringende redenen hiertoe noodzaak geven, tijdelijk een andere standplaats toewijzen. **Artikel 5:44 Vereisten** Voor toewijzing van een standplaats komt uitsluitend in aanmerking een handelingsbekwaam natuurlijk persoon die een aanvraag voor een vergunning heeft ingediend bij het college en daarbij tevens aantoont dat hij persoonlijk voldoet aan alle publiekrechtelijke verplichtingen op het gebied van bedrijfsuitoefening en bedrijfsorganisatie. **Artikel 5:45 Intrekking vaste standplaatsvergunning** 1.Het college trekt een vaste standplaatsvergunning in: a. op schriftelijk verzoek van de vergunninghouder; b. bij overlijden van de vergunninghouder, tenzij de vergunning op grond van het op dat moment geldend Marktreglement wordt overgeschreven. 2.Het college kan een vaste standplaatsvergunning al dan niet voorwaardelijk, intrekken dan wel telkens voor ten hoogste vier achtereenvolgende marktdagen schorsen: a. indien de vergunninghouder ter verkrijging daarvan onjuiste dan wel onvolledige gegevens zijn verstrekt; b. indien de vergunninghouder niet meer voldoen aan de in zijn vergunning genoemde vereisten;

	c. indien de vergunninghouder wegens ziekte gedurende één jaar zijn standplaats niet heeft kunnen innemen; d. indien de vergunninghouder, anders dan wegens ziekte, minder dan tien maal per kwartaal zijn standplaats heeft ingenomen. 3.Indien degene op wie een vergunning is overgeschreven als bedoeld in het eerste lid onder b, reeds vergunning heeft voor een andere vaste standplaats op dezelfde markt, wordt laatstgenoemde vergunning ingetrokken. **Sanctiebepalingen** **Artikel 5:46 Intrekking en schorsing vaste standplaatsvergunning** Onverminderd het bepaalde in artikel 5:45 kan het college een vergunning voor een vaste standplaats, al dan niet voorwaardelijk, intrekken dan wel telkens voor ten hoogste vier achtereenvolgende marktdagen schorsen, indien de vergunninghouder of een persoon die hem bijstaat: a. het bepaalde bij of krachtens deze afdeling of de voorschriften van de vergunning overtreedt; b. zich schuldig maakt aan wangedrag of bedrog. **Artikel 4:3:2 Uitsluiting dagplaatshouder of standwerker** Het college kan een vergunninghouder van een dagplaats of een standwerkersplaats van de toewijzing van een dagplaats of een standwerkersplaats uitsluiten voor ten hoogste vier marktdagen, indien deze: a. het bepaalde bij of krachtens deze afdeling overtreedt; b. zich schuldig maakt aan wangedrag of bedrog; c. niet als standwerker actief is op een hem toegewezen standwerkersplaats.
Toelichting:	

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is het Omgevingsplan het centrale gemeentelijke instrument geworden voor het reguleren van activiteiten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving. De Verordening Fysieke Leefomgeving had als doel dergelijke regels integraal te bundelen, maar deze functie wordt door het opstellen van het definitieve omgevingsplan overgenomen. Daarmee vervalt de noodzaak om naast het Omgevingsplan een afzonderlijke Verordening Fysieke Leefomgeving in stand te houden. Omdat de regels over losse standplaatsen en markten zien op de ordening van het gebruik van de openbare ruimte, de verdeling van vergunningen, de openbare orde en veiligheid en het voorkomen van overlast. Deze belangen sluiten aan bij de traditionele reikwijdte van de Algemene Plaatselijke Verordening.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 6:2 Toezichthouders 1. Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast: a. bij besluit door de burgemeester dan wel door het college aangewezen opsporingsambtenaren en toezichthouders. b. met het toezicht op naleving van het bepaalde bij of krachtens hoofdstuk 3 van deze verordening zijn, naast de in het eerste lid aanhef en onder a genoemde personen, belast: ambtenaren van de GGD Hart voor Brabant. 2. Tevens zijn belast met toezicht op naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde ambtenaren van de politie. 3. Het college dan wel de burgemeester kan daarnaast andere personen met dit toezicht belasten.	**Artikel 6:2 Toezichthouders** 1. Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast: a. bij besluit door de burgemeester dan wel door het college aangewezen opsporingsambtenaren en toezichthouders. b. met het toezicht op naleving van het bepaalde bij of krachtens hoofdstuk 3 van deze verordening zijn, naast de in het eerste lid aanhef en onder a genoemde personen, belast: ambtenaren van de GGD Hart voor Brabant. c. de marktmeester dan wel diens plaatsvervanger, in verband met toezicht op hetgeen bij of krachtens hoofdstuk 5 Afdeling 11 is bepaald; 2. Tevens zijn belast met toezicht op naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde ambtenaren van de politie. 3. Het college dan wel de burgemeester kan daarnaast andere personen met dit toezicht belasten.
Toelichting:	

Memo portefeuillehouder

Zaaknummer: /

Team	:	Veiligheid
Port.	:	J.A. van der Pas
Datum	:	10 september 2026

Aan de leden van de gemeenteraad van Maashorst.

Onderwerp
Kaarten APV

Aanleiding / context
Raadsvergadering 11 december 2025. Agendapunt 2e Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Maashorst (APV). Naar aanleiding van een opmerking van de heer De Vroomen (VVD) zegt de burgemeester toe dat uitgezocht wordt of Niemeskant en Repelakker III bij de bebouwde kom getrokken moeten worden en of de komgrenzen dan opnieuw vastgesteld moeten worden.

Inhoudelijke toelichting
De aanleiding van de vraag ligt bij het raadsvoorstel van de aanpassing van de APV. Het is logisch om de komgrenzen van de APV waar mogelijk gelijk te trekken met die van de Wegenverkeerswet (blauwe verkeersborden). Voor zowel Niemeskant als Repelakker III gaan we de bebouwde komgrenzen op die plekken opnieuw vaststellen. Dit doen we als de bouw verder is gevorderd. Te zijner tijd komt er een besluit naar het college (bebouwde kom volgens Wegenverkeerswet) of naar de raad (APV, bij de jaarlijkse herziening). De toezegging is al op 13 mei afgedaan omdat is uitgezocht of de komgrenzen opnieuw vastgesteld moeten worden. De uitvoering kan echter pas later plaatsvinden.

Vervolg
De stand van zaken van beide plannen Repelakker en Niemenskant is als volgt:

- Repelakker: nog niet begonnen met bouwen. Dus komende jaren is hier nog geen sprake van een bebouwde kom. De lijnen in de bijlage van de APV zijn al goed getekend. Hier geen actie dus.
- Niemeskant: hier wordt gebouwd. 2 van de 3 toegangen sluiten aan op een weg binnen de kom. De 3e aansluiting wordt een aansluiting voor fietsers en bromfietsers. Daar zal ergens komend jaar of het jaar erop de openbare ruimte worden ingericht. Dan is het tijd om de komgrenzen daarop aan te passen.

Zodra bekend is wanneer de komgrenzen aan de beurt zijn, worden de bestaande kaarten op grond van de Wegenverkeerswet aangepast. Uitgangspunt is dan dat ook die kaarten worden gebruikt als bijlage van de APV.
De toezegging is afgerond. In de praktijk nu nog niet mogelijk deze komgrenzen uit te voeren.

Bijlagen
Niet van toepassing

Technische vraag

Artikel 4.2 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Zaaknummer: 43781-2026

Technische vraag aan team: Dienstverlening/ Veiligheid

Onderwerp: Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Maashorst

De burgemeester kan vergunningen weigeren bij concurrerende aanvragen, dit roept de volgende vragen op:

1. Krijgt een bestaande organisator voorrang?
2. Hoe wordt willekeur voorkomen?

Artikel 2.34d

3. Hoe wordt voorkomen dat per kern verschillende afwegingen ontstaan?
4. Komt er beleidsregel of toetsingskader voor de burgemeester?

Ondertekening:

Datum indiening	:	16-9-2026
Fractie	:	KOMPAS
Naam indiener	:	Angelique van de Schraaf
Einddatum	:	17-9-2026
iBabs ID nr.	:	299

Antwoord op technische vraag

Artikel 4.2 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Technische vraag aan team: Dienstverlening / Veiligheid
Datum: 17-9-2026
De burgemeester kan vergunningen weigeren bij concurrerende aanvragen, dit roept de volgende vragen op: Vraag 1: Krijgt een bestaande organisator voorrang? Antwoord 1: Een bestaande organisator betekent niet automatisch dat deze voorrang krijgt. In het geval dat sprake is van twee of meer concurrerende evenementen wordt de selectieprocedure toegepast. Vraag 2: Hoe wordt willekeur voorkomen? Antwoord 2: In de evenementenbeleidsregels van de gemeente Maashorst bestaat hiervoor een afwegingskader in de procedureregels voor concurrerende vergunningaanvragen voor evenementen. Artikel 2.34d Vraag 3: Hoe wordt voorkomen dat per kern verschillende afwegingen ontstaan? Antwoord 3: Iedere aanvraag wordt afzonderlijk beoordeeld aan de hand van de in de APV opgenomen criteria en het beleidskader dat wordt verwerkt in het herziene Horecabeleid van de gemeente Maashorst. Het horecabeleid staat op de planning voor het eind van het jaar. Vraag 4: Komt er beleidsregel of toetsingskader voor de burgemeester? Antwoord 4: Ja, een nader beleidskader die wordt verwerkt in het herziene Horecabeleid van de gemeente Maashorst.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 58811 / 2026

Onderwerp: Beleidsplan 2027-2030 GGD Hart voor Brabant

Auteur	:	[redacted]
Team	:	Sociaal beleid
E-mail	:	[redacted]@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	N.A. van Lanen

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Beleidsplan 2027-2030 GGD Hart voor Brabant (HvB)

Voorstel

1. De volgende zienswijze naar voren te brengen op het beleidsplan 2027-2030 GGD HvB:

Het beleidsplan 2027-2030 GGD Hart voor Brabant beschrijft ambitieuze doelstellingen. Op diverse onderdelen is echter onvoldoende duidelijk in welke mate deze doelstellingen daadwerkelijk door de GGD HvB kunnen worden beïnvloed. Hierdoor ontstaat het risico dat verwachtingen worden gewekt waarop de GGD niet zelfstandig kan sturen of worden beoordeeld. Wij vinden het daarom noodzakelijk dat:

a. De GGD scherper onderscheid maakt tussen eigen verantwoordelijkheid, gezamenlijke verantwoordelijkheid en maatschappelijke effecten die slechts beperkt beïnvloedbaar zijn.
b. De GGD de huidige stand van zaken opneemt en deze relateert aan de beoogde resultaten. In het beleidsplan missen we namelijk een duidelijke nulmeting. Daardoor weten we niet waar we nu staan en is niet toetsbaar in hoeverre de geformuleerde doelstellingen voor de periode 2027-2030 realistisch en haalbaar zijn.
c. De GGD daarbij de financiële consequenties van de beleidsdoelen in beeld brengt.

Inleiding
De GGD Hart voor Brabant heeft het concept beleidsplan 2027-2030 aangeboden voor zienswijze. Het beleidsplan bouwt voort op de in 2022 vastgestelde toekomstvisie "Wij maken samen gezond gewoon" en richt zich op de thema's kansrijk opgroeien, gezonde leefomgeving en mentale veerkracht.
Het beleidsplan beschrijft ambitieuze maatschappelijke doelen en de rol die de GGD hierin samen met gemeenten, maatschappelijke partners en inwoners wil vervullen.

Beoogd effect
Met het voorleggen van het beleidsplan wordt de raad in staat gesteld zijn kaderstellende en controlerende rol uit te oefenen, wensen en bedenkingen kenbaar te maken en bij te dragen aan de democratische legitimatie en het draagvlak voor het gezondheidsbeleid van de GGD.

Argumenten

1.1 De inhoud van het beleidsplan GGD Hart voor Brabant 2027-2030 sluit aan bij lokaal beleid en actuele maatschappelijke opgaven en bevat een duidelijke maatschappelijke ambitie.

De focus op preventie, kansrijk opgroeien, mentale veerkracht, een gezonde leefomgeving en het verkleinen van gezondheidsverschillen sluit aan bij landelijke en lokale ontwikkelingen. Het beleidsplan laat zien dat de GGD nadrukkelijk inzet op samenwerking, preventie en gezondheidsbevordering voor het realiseren van een gezonde samenleving. Deze benadering sluit aan bij lokaal beleid van de gemeente Maashorst.

1.2 Concretisering van de beïnvloedingssfeer van de GGD is gewenst.

In het beleidsplan zijn diverse ambities en resultaten opgenomen die slechts gedeeltelijk binnen de invloedssfeer van de GGD liggen. Voorbeelden hiervan zijn:

- In 2030 is 100% van de afgesproken ruimtelijke plannen in de regio voorzien van een GGD-gezondheidsadvies (pagina 12)
- in 2030 krijgt 95% van de kinderen de ondersteuning die ze nodig hebben (pagina 19)
- In 2030 bieden alle scholen in het voortgezet onderwijs minimaal één preventieve aanpak voor mentale gezondheid aan (pagina 12)

De realisatie hiervan is mede afhankelijk van gemeenten, onderwijsinstellingen, zorgorganisaties en externe factoren zoals landelijke wet- en regelgeving. Hierdoor is niet altijd duidelijk voor welke resultaten de GGD zelf verantwoordelijk en aanspreekbaar is en bestaat het risico dat bepaalde doelstellingen niet binnen de gestelde termijn kunnen worden gerealiseerd. Voor een goede sturing en verantwoording is een helderder onderscheid tussen eigen verantwoordelijkheid, gedeelde verantwoordelijkheid en maatschappelijke effecten wenselijk.

1.3 De haalbaarheid van de doelstellingen is moeilijk te beoordelen.

Het beleidsplan bevat ambitieuze doelstellingen voor 2030, maar biedt beperkt inzicht in de huidige situatie. Doordat een duidelijke nulmeting en actuele realisatiecijfers ontbreken, is het lastig vast te stellen hoe groot de opgave daadwerkelijk is en in hoeverre de gestelde doelen realistisch en haalbaar zijn. Op pagina 20 staat bijvoorbeeld dat in 2030 voor minimaal 80% van de wijken en dorpen met verhoogde risico's een actieplan is opgesteld. Maar er wordt niet genoemd voor hoeveel procent dit nu al is opgesteld. Het ontbreken van vergelijkingsmateriaal bemoeilijkt de beoordeling van de voorgestelde ambities.

1.4 Uitwerking van financiële consequenties is wenselijk.

Het beleidsplan geeft nog onvoldoende inzicht in de capaciteit en financiële consequenties die nodig zijn om de ambities te realiseren. Hierdoor is voor gemeenten niet goed te beoordelen of het gerealiseerd kan worden binnen de huidige middelen of dat er mogelijk gevolgen zijn voor toekomstige gemeentelijke bijdragen. Nadere financiële uitwerking is nodig om de kaderstellende en controlerende rol van de raad goed te kunnen vervullen.

Kanttekeningen

1.1 Samenwerking vraagt om heldere afspraken over verantwoordelijkheid.

Het uitgangspunt dat publieke gezondheid een gedeelde opgave is klopt. Juist omdat de gewenste maatschappelijke effecten het resultaat zijn van de gezamenlijke inzet van meerdere partijen, is het van belang dat duidelijk wordt gemaakt welke bijdrage van de GGD zelf wordt verwacht en op welke resultaten zij aanspreekbaar is. Dit draagt bij aan een goede sturing, monitoring en verantwoording van de beoogde resultaten.

1.2 De relatie tussen het beleidsplan en toekomstige organisatorische ontwikkelingen is onduidelijk.

De GGD HvB werkt steeds intensiever samen met GGD West-Brabant. Beide GGD'en gebruiken dezelfde lange termijnvisie als basis voor hun meerjarenbeleid 'Wij maken samen gezond gewoon' en leggen de focus op dezelfde 3 thema's (kansrijk opgroeien, gezonde leefomgeving, mentale veerkracht) als aanvullende beleidsaccenten naast de reguliere wettelijke GGD-taken. Daardoor is de strategische koers identiek. De gevolgen voor de uitvoering van genoemde ambities en opgaven per regio gedurende de beleidsperiode is nog onduidelijk.

Financiën

De vaststelling van dit beleidsplan brengt op zichzelf geen directe financiële consequenties met zich mee.

Duurzame ontwikkeling



<u>SDG 3: Goede gezondheid en welzijn</u>

Het volledige beleidsplan is gericht op het bevorderen van gezondheid, het voorkomen van ziekte en het versterken van welzijn. De drie centrale thema's van het beleidsplan zijn hier direct aan verbonden.

<u>SDG 10: Ongelijkheid verminderen</u>

De GGD richt zich op het verkleinen van gezondheidsverschillen en het creëren van gelijke kansen op gezondheid. Daarbij is er specifieke aandacht voor inwoners en wijken in kwetsbare situaties.

Participatie

Het beleidsplan is samengesteld op basis van externe ontwikkelingen, bestuurlijke gesprekken, inwonerparticipatie en de expertise van GGD-medewerkers. De ambtelijke organisatie is in de afrondende fase geconsulteerd waardoor de mogelijkheid om de ontvangen feedback nog substantieel te verwerken beperkt was.

Communicatie

De zienswijze van de raad wordt na besluitvorming schriftelijk kenbaar gemaakt aan het bestuur van de GGD Hart voor Brabant zodat deze wordt meegenomen in de stukken voor de vergaderingen van het Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur.

Vervolg
Tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur GGD HvB op 2 december 2026 zal het beleidsplan 2027-2030 geagendeerd worden voor definitieve besluitvorming. Nadere uitwerking van het beleidsplan volgt in de jaarlijkse beleidsbegrotingen.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
1: Conceptbeleidsplan GGD Hart voor Brabant 2027-2030
2: Brief aan de GGD Hart voor Brabant met zienswijze beleidsplan 2027-2030

Bijlagen ter informatie
3: Brief GGD Hart voor Brabant bij conceptbeleidsplan 2027-2030

Maashorst, 1 september 2026

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	J.A. van der Pas

Raadsbesluit

Zaaknummer: 58811-2026

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 1 september 2026:

gelet op artikel ;

b e s l u i t

De volgende zienswijze naar voren te brengen op het beleidsplan 2027-2030 GGD HvB:
Het beleidsplan 2027-2030 GGD Hart voor Brabant beschrijft ambitieuze doelstellingen. Op diverse onderdelen is echter onvoldoende duidelijk in welke mate deze doelstellingen daadwerkelijk door de GGD HvB kunnen worden beïnvloed. Hierdoor ontstaat het risico dat verwachtingen worden gewekt waarop de GGD niet zelfstandig kan sturen of worden beoordeeld. Wij vinden het daarom noodzakelijk dat:

a. De GGD scherper onderscheid maakt tussen eigen verantwoordelijkheid, gezamenlijke verantwoordelijkheid en maatschappelijke effecten die slechts beperkt beïnvloedbaar zijn.
b. De GGD de huidige stand van zaken opneemt en deze relateert aan de beoogde resultaten. In het beleidsplan missen we namelijk een duidelijke nulmeting. Daardoor weten we niet waar we nu staan en is niet toetsbaar in hoeverre de geformuleerde doelstellingen voor de periode 2027-2030 realistisch en haalbaar zijn.
c. De GGD daarbij de financiële consequenties van de beleidsdoelen in beeld brengt.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 1 oktober 2026.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

N.E. Gradisen J.A. van der Pas

Beleidsplan 2027-2030

Samen koersen op: ‘gezond gewoon’



Wij maken samen gezond gewoon

Hart voor Brabant

Volgende >



Wij maken samen gezond gewoon



‘Met trots presenteren wij dit beleidsplan, dat richting geeft aan onze gezamenlijke ambitie: Wij maken *samen* gezond gewoon. In een tijd waarin maatschappelijke uitdagingen zich opstapelen en de zorg in transitie is, kiezen wij voor samenwerking, vernieuwing en versterking van preventie.’

- *Thérèse Claassen, Directeur Publieke Gezondheid GGD Hart voor Brabant*
- *Sebastiaan Baan, Directeur Publieke Gezondheid GGD West-Brabant*

Hart voor Brabant

Voorwoord

Met dit beleidsplan willen wij niet alleen richting geven, maar ook een gevoel van verbondenheid uitspreken. Verbondenheid met onze inwoners, met onze gemeenten, met onze partners en met elkaar als collega's. Want publieke gezondheid is mensenwerk. Het vraagt om betrokkenheid, om moedige keuzes en om het hart op de juiste plek.

We kijken terug op een periode waarin we samen veel hebben bereikt. Tegelijkertijd zien we dat de uitdagingen groot blijven. De druk op de zorg, de groeiende gezondheidsverschillen en de noodzaak om anders te denken - van ziekte en zorg naar gezondheid en gedrag - maken dat we niet stil kunnen blijven staan. We moeten vooruit. En dat doen we samen. In dit plan leest u hoe we bouwen aan een toekomst waarin gezondheid voor iedereen vanzelfsprekend is. Waarin we investeren in collectieve preventie en extra aandacht geven aan mensen in kwetsbare situaties. Waarin we samenwerken over domeinen heen, voor een gezonde leefomgeving en waarin we onze professionals de ruimte geven om te groeien en te bloeien. We zijn trots op wat er staat. Maar bovenal zijn we dankbaar voor het vertrouwen dat we krijgen en voor de inzet van iedereen die bijdraagt aan onze toekomstvisie: 'Wij maken *samen* gezond gewoon'.

Marieke Moorman,
bestuursvoorzitter GGD Hart voor Brabant

Thérèse Claassen,
directeur Publieke Gezondheid

Inhoud

Voorwoord 3

Inleiding 5

1. De pijlers voor publieke gezondheid 9

- 1.1 Voorkomen als het kan, beschermen als het moet 10
- 1.2 Zelf, maar niet alleen 14
- 1.3 Iedereen verschillend, allemaal gelijk 18
- 1.4 Overal om ons heen, binnen en buiten 22

2. De aantrekkelijke werkgever 26

Bijlage 31

Inleiding

De leidraad voor ons werken is de lange termijnvisie op publieke gezondheid die we samen ontwikkelden in 2022. Daarvoor vroegen we ons netwerk: wat is nodig voor de publieke gezondheid van de toekomst? We gingen in gesprek met inwoners en partners, wat leidde tot onze toekomstvisie: Wij maken *samen* gezond gewoon. Een visie met lange termijn focus, waarin gezondheid vanzelfsprekend onderdeel is van alle keuzes - individueel, organisatorisch en in samenwerking.

In de eerste beleidsperiode waarin we aan de slag gingen met onze toekomstvisie realiseerden we een nieuw basispakket met een bestendiging van een aantal plustaken in de basis, zoals Kansrijke Start, Nu Niet Zwanger en Gezonde Leefomgeving. Verstevigde de samenwerking met gemeenten en we ontwikkelden en een nieuw functieboek waarin we recht deden aan de functieontwikkelingen in het primaire proces. Dat leidde tot een kostenverzwaring die we opvingen met het programma Toekomstbestendige GGD: Financieel Fit en Gezond. Met dit programma bespaarden we op kosten in overhead, versterkten we de samenwerking met andere GGD'en en ontwikkelden we een nieuw dienstverleningsconcept. Het transitiebudget gebruikten we voor het realiseren van taakverschuiving in de jeugdgezondheidszorg met Iedere Professional op zijn Best. We gaven meer regie aan ouders door Plannen door Ouders en we startten met Centering Ouderschap. We versterkten de infectieziektebestrijding en -preventie. We bouwden door op de samenwerking met GGD West-Brabant in *Samen sterker*.

Dit beleidsplan markeert de tweede fase, binnen het kader van de toekomstvisie. Dit beleidsplan beschrijft de ambities en doelen die we op publieke gezondheid willen bereiken. Het beleidsplan beschrijft de focus van het werk, daarmee is het aanvullend op de uitvoering van de reguliere en wettelijke taken. Ouderen zijn een groeiende doelgroep, die in alle drie de hoofdthema's van het beleidsplan terugkomt. Daarmee voeren we de wettelijke taken rondom ouderengezondheidszorg (WPG artikel 5a) uit volgens afspraken in ons bestuur. Voor deze doelgroep werken we nauw samen met partners als KBO, ouderenorganisaties, zorginstellingen en gemeenten. Het beleidsplan beschrijft de ambities voor publieke gezondheid met doelen die we als GGD stellen en die we samen gaan realiseren. Samen met gemeenten, partners en passend bij de ontwikkelingen die lokaal en regionaal ingezet zijn en worden. Daarom werken we in de beleidsbegroting per jaar uit welke stap de GGD zet om de doelen te bereiken, bijvoorbeeld over de samenwerking, activering van (nieuwe) partners en aansluiting op nuttige ontwikkelingen. De beleidsbegroting is de uitwerking van het beleidsplan en beschrijft wat het bestuur van de GGD mag verwachten en waar het de GGD op kan aanspreken.

Wij maken *samen* gezond gewoon: onze 3 hoofdthema's

Het uitgangspunt is publieke gezondheid: we werken aan meer kansen op gezondheid voor iedereen. Dat doen we met collectieve interventies die beschermen, bevorderen en bewaken. Een mooi voorbeeld hiervan is de inzet van Centering Ouderschap vanuit de jeugdgezondheidszorg. Of de wijk-informatiebijeenkomsten over vaccineren. We maken de gezonde keuze makkelijker, versterken eigen regie en zorgen voor extra ondersteuning waar dat nodig is. Gezondheid is niet alleen een individuele verantwoordelijkheid - ook de omgeving speelt een grote rol.

Daarom werken we aan een gezonde leefomgeving, binnen én buiten. Gezondheid wordt door veel factoren bepaald. Sommige mensen kennen daarin meer uitdagingen, voor hen creëren we extra aandacht vanuit een integrale aanpak in het netwerk om hen heen. Binnen deze brede beweging zetten we in de komende beleidsperiode drie thema's centraal:

1. **Kansrijk opgroeien:** betekent dat ieder kind - ongeacht afkomst, achtergrond of woonplek - de mogelijkheid krijgt om gezond en veilig op te groeien. Juist in de zwangerschap en de eerste levensjaren wordt de basis gelegd voor latere gezondheid. Door vroeg te investeren in een stabiele, stimulerende omgeving en ondersteuning van ouders, verkleinen we gezondheidsverschillen en voorkomen we problemen op latere leeftijd. Gelijke kansen op gezondheid beginnen bij een goede (seksuele) gezondheid, gezond en voorbereid zwanger worden, de ontwikkeling in de buik, waar je wieg staat en de eerste jaren van het opgroeien.
2. **Gezonde leefomgeving:** gezond leven, gezonde voeding & gedrag en mentaal welbevinden starten met een omgeving die daarop is ingericht. Schone lucht, voldoende groen en een inrichting die uitnodigt tot bewegen en ontmoeten, maken gezonde keuzes vanzelfsprekend. In wijken waar gezondheidsproblemen zich opstapelen, kan de leefomgeving verschil maken: door hinder te verminderen, sociale verbinding te faciliteren en rustplekken te creëren, ontstaat een omgeving waarin mensen gezonder en prettiger kunnen wonen, werken en leven.
3. **Mentale veerkracht:** veerkracht is het vermogen om met tegenslagen om te gaan, stress te reguleren en weer op te krabbelen na moeilijke momenten. Door hierop in te zetten - van jong tot oud - versterken we het fundament voor een gezond leven. Niet alleen voor het individu, maar juist ook door slimme aanpassingen in de omgeving van mensen. Door de collectieve veerkracht te versterken helpen we bijvoorbeeld jongeren om zich staande te houden in een wereld vol prikkels en verwachtingen. Het ondersteunt ouderen bij het omgaan met verlies, eenzaamheid of gezondheidsproblemen. Het bevordert zelfredzaamheid, verkleint de kans op psychische klachten en maakt het makkelijker om hulp te zoeken wanneer dat nodig is. Zo draagt mentale veerkracht bij aan een samenleving waarin gezondheid niet alleen een individueel streven is, maar een gedeelde kracht.

Zó maken wij in de beleidsperiode 2027-2030 *samen* gezond gewoon: onze ambities

In 2030 willen we dat gezondheid voor iedereen vanzelfsprekend is - ongeacht waar je wieg staat, hoe oud je bent, of wat je achtergrond is. We streven naar:

1. Kansrijk opgroeien, waarbij kinderen en jongeren en hun ouders - ongeacht hun startpositie - toegang hebben tot een stimulerende omgeving, ondersteuning bij hun ontwikkeling en betrouwbare informatie. De basis voor gezondheid wordt al vóór de geboorte gelegd, met aandacht voor seksuele gezondheid, opvoedondersteuning en een gezonde start.
2. Een gezonde leefomgeving waarin bewegen, ontmoeten en ontspannen vanzelfsprekend zijn. Denk aan wijken met schone lucht, gezond voedselaanbod, voldoende groen, veilige wandelroutes en plekken die sociale verbinding stimuleren.
3. Mentale veerkracht voor iedereen, van jong tot oud. Inwoners kunnen omgaan met stress en tegenslagen, voelen zich gesteund door hun omgeving en weten waar ze terecht kunnen voor hulp. Preventie en weerbaarheid zijn verankerd in beleid, onderwijs en zorg.

Deze ambities vragen om samenwerking tussen gemeenten, GGD'en, inwoners, partners én onze GGD-collega's. Alleen samen kunnen we gezondheid structureel en duurzaam versterken.

Wij allemaal, met de GGD als sterkere uitvoerder én betere kennispartner

Publieke gezondheid is een hoog maatschappelijk goed. Om dit continu onder de aandacht te houden en te voorkomen dat het achteruit gaat, vraagt het inwoners, gemeenten, partners en GGD om met elkaar samen te werken aan structurele oplossingen voor gezamenlijke maatschappelijke uitdagingen. De uitdagingen die we schetsen kunnen nooit door één partner alleen worden opgelost. We hebben elkaar en elkaars expertises nodig om complementair te zijn. We moeten elkaars ingangen kennen om inwoners te bereiken en elkaars belangen om ongewenste discussie over domeinen te voorkomen. 'Wij' is niet de GGD, 'Wij' is niet de gemeente, 'Wij' is niet de inwoner. 'Wij' zijn het allemaal samen, want wij maken *samen* gezond gewoon*!*

De GGD als sterkere uitvoerder:

- **De GGD is geworteld in de haarvaten van de samenleving.** Onze professionals maken dagelijks het verschil in wijken, scholen en gemeenten. Door hun brede expertise en nabijheid zijn wij in staat om snel, effectief en betrouwbaar te handelen bij gezondheidsvraagstukken. Daarvoor creëren we mogelijkheden voor participatie door inwoners, van jong tot oud.
- **Wij verbinden beleid met praktijk.** We vertalen complexe gezondheidsdata naar concrete adviezen voor gemeenten en partners. De inhoudelijke kracht en focus van de GGD ligt ook in de populatiebenadering, het collectief. Deze sociaal medische benadering vormt een unieke invalshoek voor beleid.
- **Onze kracht ligt in samenwerking.** Publieke gezondheid vraagt om een integrale aanpak. De GGD werkt samen met gemeenten, zorginstellingen, kennispartners en inwoners aan structurele oplossingen die gezondheid duurzaam versterken.

De GGD als betere kennispartner

- **We verstevigen regionale kennisnetwerken.** Door samen te werken met academische werkplaatsen, hogescholen, provincie en zorginstellingen brengen we regionale kennis samen en verbinden deze met landelijke inzichten. We ontwikkelen een gezamenlijk systeem van professionele, wetenschappelijke en ervaringskennis. We verrijken onze data met die van andere organisaties. Gemeenten baseren hun gezondheidsbeleid hiermee op actuele en betrouwbare data. Met actueel bedoelen we zowel longitudinale data (trage cijfers) en korte termijn data (snelle cijfers). Daarnaast adviseren we actief en gedurfd bij ontwikkelingen in onze regio waarbij gezondheid een vraagstuk is.

- **We ontwikkelen datagestuurd.** We werken continu aan het verbeteren van onze dienstverlening. Via leernetwerken zoals die van ZonMw en de Academische Werkplaatsen verdiepen we onze kennis over preventie en gezondheidsbevordering, en delen we deze actief met partners in het veld. Hierin borgen we het benutten van ervaringskennis vanuit inwoners. Ook inzichten uit andere regio's of domeinen benutten we voor onze inwoners. Zo dragen we continu bij aan het verspreiden van nieuwe inzichten en de implementatie daarvan.

Opbouw van dit document

Na deze inleiding verdiepen we ons langs de vier pijlers van de toekomstvisie in de beweging die we 2027-2030 in gang willen brengen. Vanuit de vraag 'wat ervaren onze inwoners in 2030?'. Dit werken we uit naar de opgaven die we hiervoor vanuit het netwerk aanpakken. Het laatste hoofdstuk beschrijft de ambitie van de GGD om een aantrekkelijke werkgever te zijn. Dat vraagt investering in onze collega's. Zij vormen het hart van de publieke gezondheid. Hun werk in wijken, op scholen en gemeenten, maakt het verschil voor onze inwoners. Maar dit vraagt ook een gezonde organisatie. Een organisatie die vooruitkijkt en actief werkt aan vertrouwen van inwoners en partners. Dat vraagt ook financieel gezond beleid. Dit vormt de basis voor continuïteit en kwaliteit. Financiële fitheid is een voorwaarde om gezond gewoon te maken.

1. De pijlers voor publieke gezondheid

1.1 Voorkomen als het kan, beschermen als het moet

1.2 Zelf, maar niet alleen

1.3 Iedereen verschillend, allemaal gelijk

1.4 Overal om ons heen, binnen en buiten



1.1 Voorkomen als het kan, beschermen als het moet

Wij maken samen gezond gewoon

Preventie is dé sleutel tot een gezonde toekomst. Daarom zetten we daar vol op in, vanuit het principe van positieve gezondheid. Maar natuurlijk blijven we ook klaar staan om mensen te helpen als dat nodig is.

Hier gaan we voor

In 2030 ervaren inwoners in Brabant dat de gezonde keuze de makkelijkste keuze is. Naast ongezond aanbod staat veel meer gezond aanbod. Samen met partners verstevigen we de toegang tot betrouwbare gezondheidsinformatie. Denk bijvoorbeeld ook aan goede informatie over vaccineren. We jagen de beweging van achteraf oplossen naar voorkomen vooraf. Welke gezondheidsuitdagingen kunnen we voorkomen door te investeren in gezond gedrag? Van het individu, maar ook vanuit het collectief. Juist voor mensen in een kwetsbare situatie kan deze proactieve benadering het verschil maken. Inwoners voelen dat er mensen en organisaties zijn die opkomen voor hun gezondheid. Ze maken actief gebruik van informatie en interventies die ze vanuit het lokale netwerk aangeboden krijgen.

De opgaven waar we voor staan

Deze pijler draait om het versterken van collectieve preventie en het beschermen van gezondheid waar risico's ontstaan. De drie thema's sluiten hier naadloos op aan:

Thema: kansrijk opgroeien

Het effect van een gezonde start draag je je hele leven mee. Daarom is kansrijk opgroeien een belangrijk thema in deze pijler. Dat begint al bij de bewustwording 'wil ik zwanger worden?'. We zetten in op collectief aanbod in de jeugdgezondheidszorg. Door de gezondheid van jeugdigen te stimuleren, kunnen we vroeg afwijkingen signaleren en extra aandacht geven aan kinderen in kwetsbare situaties en hun ouders. We bieden (aanstaande) ouders opvoedondersteuning samen met onderwijs, kinderopvang en jeugdhulp. We beschermen tegen schadelijke invloeden, zoals een ongezonde leefstijl, armoede, stress en onveilige thuissituaties.



In 2030:

- wordt 100% van de kinderen in kwetsbare situaties binnen 3 maanden na signalering vanuit de Stevige Lokale Teams gekoppeld aan passende ondersteuning binnen het netwerk.
- vindt in alle gemeenten structurele samenwerking plaats tussen jeugdgezondheidszorg, onderwijs en jeugdhulp. Er vindt een jaarlijkse evaluatie plaats van:
  - de samenwerking
  - de collectief ingezette interventies
  - het effect hiervan op de gezondheid en gezondheidsverschillen.

Thema: gezonde leefomgeving

Samen met gemeenten, provincie en omgevingsdiensten zorgen we voor de inrichting van de leefomgeving die uitnodigt tot bewegen, ontmoeten en rust. In relevante ruimtelijke plannen is gezondheid expliciet onderwerp, zowel vanuit het oogpunt van het beperken van gezondheidsrisico's als het benutten van kansen voor gezondheidsbevordering. Het inzetten van het voorzorgbeginsel uit de Omgevingswet is een goed voorbeeld van 'voorkomen als het kan'.



In 2030:

- is 100% van de afgesproken ruimtelijke plannen in de regio voorzien van een GGD-gezondheidsadvies vóór besluitvorming.
- op reguliere kanalen publiceert de GGD jaarlijks het regionale beeld over de ontwikkeling van de luchtkwaliteit, geluid en hittestress. Dit beeld omvat ook duiding en handelingsperspectief.

Thema: mentale veerkracht

Vanuit het netwerk versterken we de mentale gezondheid via effectieve programma's op scholen, in wijken en bij kwetsbare groepen. We monitoren stressfactoren en werken samen aan collectieve oplossingen hiertegen. Bij het signaleren van psychische klachten verwijzen we snel door naar passende ondersteuning in het netwerk. Bijvoorbeeld rondom mentale klachten na de bevalling (postpartum depressie). Hiermee bouwen we voort op de integrale netwerken suïcidepreventie en vullen we deze netwerken aan met de focus op het versterken van veerkracht. De veerkracht van inwoners bevorderen we via groepsgerichte interventies en publiekscampagnes.



In 2030:

- bieden alle scholen in het voortgezet onderwijs minimaal één preventieve aanpak voor mentale gezondheid aan.
- voeren GGD-professionals jaarlijks passende screenings uit op stress en veerkracht bij jongeren en ouderen en publiceren we de uitkomsten inclusief handelingsperspectief.

Dit vraagt van de GGD

Een stevige positionering van de GGD als adviseur, verbinder en uitvoerder in het publieke domein. We zijn betrokken bij ontwikkelingen die onze doelen ondersteunen, zoals de beweging van zorg naar gezondheid (AZWA). Het doel is om gezondheid vanzelfsprekend te maken - en dat lukt alleen als we preventie en bescherming structureel verankeren in beleid en praktijk. Dat doen we bijvoorbeeld als regievoerder op de Brabantse kennisinfrastructuur, waarbij we data verrijken met professionele en ervaringskennis zodat informatie op maat gegeven kan worden. Maar bijvoorbeeld ook bij toezicht op de kinderopvang.

1.2 Zelf, maar niet alleen

Wij maken samen gezond gewoon

Niets is zo persoonlijk als je eigen gezondheid. Maar niemand hoeft het alleen te doen. Wie onze kennis wil gebruiken, weet ons te vinden.

Hier gaan we voor

In 2030 voeren inwoners zelf regie over hun gezondheid. Ze hebben dag en nacht (digitale) toegang tot betrouwbare informatie die aansluit op hun situatie en vragen. Ze kiezen bewust voor digitale ondersteuning en nemen maatregelen die niet alleen henzelf, maar ook de mensen om hen heen helpen bij gezond gedrag - van een weloverwogen keuze voor een vaccinatie, tot een groene tuin tot hulp op school of in de buurt.
Samen streven we ernaar dat hulp vragen normaal is. Als het even niet lukt, staat het (professionele) netwerk klaar. Denk bijvoorbeeld aan de taken in de openbare geestelijke gezondheid (OGGZ). Waar nodig werken professionals samen met de inwoner, bekijken de situatie en beslissen samen over passende ondersteuning. Wat nu nog bijzonder is, moet in 2030 gewoon zijn.

De opgaven waar we voor staan

Deze pijler benadrukt dat gezondheid in de eerste plaats van mensen zelf is, maar dat niemand het alleen hoeft te doen. De GGD ondersteunt inwoners, professionals en partners om regie te nemen over hun gezondheid, met toegankelijke kennis, praktische ondersteuning en zo nodig samenwerking op maat.

Thema: kansrijk opgroeien

Kinderen hebben ouders, scholen, zorg en hun omgeving nodig om gezond op te groeien. De GGD ondersteunt gezinnen met opvoedondersteuning, vroegsignalering en samenwerking met partners in het sociaal domein. We zorgen dat kinderen een gezonde start krijgen - met ruimte voor eigen ontwikkeling, altijd omringd door betrokkenheid en indien nodig zorg. Specifieke aandacht gaat uit naar mensen in situaties die hen kwetsbaar kunnen maken, zo investeren we ongelijk om gelijke kansen te bieden. Door toezicht te houden op de kwaliteit van de kinderopvang dragen we bij aan een veilige ontwikkelomgeving voor kinderen.



In 2030:

- is ten minste 80% van de inwoners in de vruchtbare periode bekend met het belang van de vraag ‘wil ik binnen een jaar zwanger worden?’ en heeft toegang tot laagdrempelige, betrouwbare informatie via GGD-kanalen en samenwerkingspartners, afgestemd op hun persoonlijke situatie en keuze.
- zien we dat ouders/verzorgers vaker gebruik maken van digitale middelen die de GGD samen met partners aanbiedt voor het vinden van betrouwbare informatie over kansrijk opgroeien, opvoedondersteuning en het vinden van passende professionele hulp. Dit zien we onder andere terug in de stijging van de bezoekersaantallen op de website van de GGD, Groeigids.nl en een afname van telefoontjes met inhoudelijke vragen bij het Klantcontactcentrum.

Thema: gezonde leefomgeving

Een gezonde leefomgeving ontstaat niet vanzelf. Inwoners kunnen zelf gezonde keuzes maken, maar hebben daarvoor wel een omgeving nodig die uitnodigt tot bewegen, ontmoeting en rust. De GGD werkt samen met gemeenten, omgevingsdiensten en inwoners om gezondheid een plek te geven in ruimtelijke plannen. Zo maken we het makkelijker om gezond te leven - zelf, maar niet alleen.



In 2030:

- is gezondheid een vast onderdeel van het afwegingskader dat gemeenten gebruiken voor ruimtelijke beslissingen door gemeenten en provincie.

Thema: mentale veerkracht

Mentale gezondheid vraagt om persoonlijke veerkracht én sociale steun. De GGD zet in op het versterken van die veerkracht via preventieve programma's, het bespreekbaar maken van psychische klachten en het toeleiden van mensen naar passende hulp. Positieve gezondheid is hierin onze leidraad. We maken het normaal om hulp te vragen en elkaar te steunen - want mentaal gezond zijn doe je zelf, maar niet alleen.



In 2030:

- is de toegang tot preventieve activiteiten gericht op mentale veerkracht in iedere gemeente onderdeel van de basisinfrastructuur (AZWA).

Dit vraagt van de GGD

Om actief in gesprek te gaan met inwoners om de eigen regie te versterken. Waar nodig komen we naar mensen toe (outreachend werken) om die groep te bereiken voor wie werken aan hun eigen gezondheid minder gemakkelijk is. De uitwerking van het dienstverleningsconcept waarin de GGD zichtbaar, toegankelijk, nabij en verbindend is. Het draait om passende en wendbare ondersteuning, waarbij inwoners zich gesteund voelen in hun eigen regie. Hiervoor gaan we in gesprek met gemeenten, zorgpartners en werkgevers.

1.3 Iedereen verschillend, allemaal gelijk

Wij maken samen gezond gewoon

We zijn allemaal anders, maar willen uiteindelijk allemaal hetzelfde: gezond opgroeien en oud worden. Dat moet écht voor iedereen mogelijk zijn. Wij maken ons sterk voor iedereen in kwetsbare situaties.

Hier gaan we voor

Door de zelfredzaamheid van inwoners te stimuleren creëren we ruimte voor meer aandacht voor mensen die het niet alleen redden. Deze inwoners ervaren een netwerk dat hen actief ondersteunt en betrekt bij het onderzoeken van de drempels waar gezond voor hen nog niet gewoon is. Samen zetten we de stappen om die drempels weg te halen. Zij ervaren een netwerk dat met hen meedenkt en samen een passend aanbod biedt dat aansluit op hun situatie en belevingswereld. Inwoners voelen zich gehoord als ervaringsdeskundige en voelen zich uitgenodigd om mee te denken. In het netwerk komen we op voor de gezondheidsbelangen van groepen die niet vertegenwoordigd zijn aan beleidstafels en in de media.

De opgaven waar we voor staan

Deze pijler gaat over het erkennen van verschillen én het streven naar gelijke kansen op gezondheid. Niet iedereen start op dezelfde plek, maar iedereen verdient een eerlijke kans om gezond te leven. De GGD zet zich in om gezondheidsverschillen te verkleinen door maatwerk en gerichte ondersteuning bij groepen in kwetsbare situaties en algemene voorlichting waar dat kan.

Thema: kansrijk opgroeien

Kinderen verdienen gelijke kansen, ongeacht waar hun wieg staat en waar ze de eerste jaren opgroeien. We zetten in op een gezonde start, met extra aandacht voor de geboorte en voor gezinnen in potentieel kwetsbare omstandigheden. Door vroegsignalering, opvoedondersteuning en samenwerking met onderwijs, jeugdhulp en stevige lokale wijkteams zorgen we dat elk kind veilig en gezond kan opgroeien - met maatwerk waar nodig.



In 2030:

- krijgt 95% van de kinderen in gezinnen in kwetsbare situaties de ondersteuning die zij nodig hebben. Dit kan variëren van normaliseren van gedrag en uitdagingen, tot laagdrempelige ondersteuning of noodzakelijke zorg.

Thema: gezonde leefomgeving

Niet elke wijk biedt dezelfde kansen op gezondheid. Daarom zetten we extra in op leefomgevingen waar gezondheidsproblemen zich opstapelen. Dit kan veroorzaakt worden door de bijvoorbeeld een locatie met een lage luchtkwaliteit, maar bijvoorbeeld ook de samenstelling van de bevolking. We werken samen met gemeenten aan gerichte verbeteringen in wijken met bijvoorbeeld een slechte luchtkwaliteit, weinig groen en/of sociale isolatie.. Zo zorgen we dat ook inwoners in kwetsbare situaties kunnen profiteren van een gezonde omgeving.



In 2030:

- heeft minimaal 80% van de wijken, dorpen of kernen met verhoogde gezondheidsrisico's een actieplan om de leefomgeving en gezondheid te verbeteren.
- zijn minimaal 30 grote veranderingen in het ruimtelijk domein doorgevoerd, die bijdragen aan een gezonde leefomgeving voor de meest kwetsbare situaties in onze regio.

Thema: mentale veerkracht

Mentale gezondheid is niet voor iedereen vanzelfsprekend. We bieden laagdrempelige ondersteuning aan groepen die meer risico lopen op psychische klachten, zoals jongeren in stressvolle thuissituaties of ouderen met een klein sociaal netwerk. Door interventies af te stemmen op de leefwereld van mensen, maken we veerkracht bereikbaar voor iedereen.



In 2030:

- ontwikkelen we samen met inwoners interventies en doen we onderzoek om de effectiviteit hiervan te onderbouwen.
- implementeren we bewezen preventieve effectieve programma's in onze regio's.

Dit vraagt van de GGD

Dat we variëren: we durven loslaten waar het goed gaat, en intensiveren waar het nodig is. Dit betekent ook het ontwikkelen van nieuwe werkvormen en het versterken van samenwerking met partners om meer differentiatie mogelijk te maken. We maken gebruik van onderbouwde methodieken, of ontwikkelen nieuwe methodieken om onze doelgroepen te bereiken.

1.4 Overal om ons heen, binnen en buiten

Wij maken samen gezond gewoon

Gezond leven start met een omgeving die daarop is ingericht. Daarom zetten we gezondheid en veiligheid altijd voorop: zowel binnen als buiten, offline en online.

Hier gaan we voor

In 2030 ervaren inwoners dat gezondheid een zichtbaar onderdeel is van besluitvorming over de fysieke leefomgeving. Zij worden actief betrokken en maken, samen met partners, gebruik van betrouwbare informatie over zowel positieve als negatieve gezondheidseffecten. In nieuwe woonwijken zien we zichtbare maatregelen die sociale verbinding, beweging en veiligheid stimuleren. In bestaande situaties met verhoogde gezondheidsrisico's wordt samen met betrokkenen bewust gekeken naar maatregelen die risico's beperken én kansen op gezondheid vergroten. Zoals we op het gebied van infectiepreventie kijken naar risicovolle instellingen. Ook in de digitale omgeving zijn we actief. Via sociale media draagt het netwerk van inwoners, partners en GGD actief bij aan betrouwbare gezondheidsinformatie. Inwoners ervaren bewust en onbewust dat hun omgeving helpt gezond gewoon te maken.

De opgaven waar we voor staan

Deze pijler benadrukt dat gezondheid niet alleen in zorginstellingen of bij de GGD hoort, maar juist in de dagelijkse leefomgeving van mensen. Gezondheid is verweven met hoe wij wonen, werken, leren en leven - in de wijk, op school, op het werk en online. De GGD benut deze contexten actief om gezondheid te versterken.

Thema: kansrijk opgroeien

Een gezonde start begint al in de in de buik en daarna thuis, op school en in de buurt. We benutten deze plekken om vroegtijdig te signaleren, te ondersteunen en te verbinden. Door onze rol in de eerste 1000 dagen uit te breiden naar de leeftijd van -10 maanden t/m 6 jaar. Samen als partners in het onderwijs en jeugdbeleid, zorgen we dat gezondheid een vanzelfsprekend onderdeel wordt van het opgroeien - overal om ons heen.



In 2030:

- werken we omgevingsbewust en verbeteren we de leefomgeving van gezinnen binnen de jeugdgezondheidszorg.

Thema: gezonde leefomgeving

We brengen gezondheid letterlijk de wijk in. Via omgevingsbeleid, wijkontwikkeling en samenwerking met gemeenten zorgen we dat gezondheid, veiligheid en duurzaamheid prioriteit krijgen in de fysieke ruimte. Denk aan het inbedden van gezondheid in ruimtelijke plannen, het delen van kennis over klimaatgerelateerde gezondheidsrisico's, zoals hitte, droogte en infectieziekten, en het versterken van onze adviesrol in regionale en landelijke trajecten, zoals de Actieagenda Industrie en Omwonenden. Maar ook wijkgerichte voorlichtingsbijeenkomsten over vaccineren en kansen voor gezondheidsbevordering.

In 2030:

- signaleren we vroegtijdig gezondheidsrisico's in de fysieke leefomgeving: luchtkwaliteit, geluid, hittestress. Samen met inwoners, gemeenten en partners realiseren we aanpassingen in de leefomgeving die deze risico's verkleinen en/of compenseren.

Thema: mentale veerkracht

Mentale gezondheid speelt in alle domeinen van het dagelijks leven. We werken samen met scholen aan integrale aanpakken voor het versterken van mentale veerkracht bij jongeren. Daarbij stemmen we af op de context van de school en de leefwereld van leerlingen. Ook buiten school - in buurten, gezinnen en online - zoeken we naar manieren om veerkracht te versterken en stress te verminderen.

In 2030:

- realiseren we de toegang tot preventieve activiteiten gericht op mentale veerkracht in iedere gemeente.

Dat vraagt van de GGD

Dat we de omgeving breed inzetten als drager van gezondheid - ook bij thema's die niet direct fysiek zijn. Denk aan sociale veiligheid, mediawijsheid en digitale omgeving. We maken informatie over gezondheidseffecten, als gevolg van omgevingsontwikkelingen, zichtbaar en stimuleren onze partners om inwoners hier beter bij te betrekken. In besluitvormingsprocessen maken wij het belang van gezondheid bij ruimtelijke ontwikkelingen zichtbaarder en agenderen kansen om gezondheidsverbetering mee te wegen. We zetten actief in op het versterken van inwoners met gerichte informatie, zodat zij hun gezondheidsbelangen beter in beeld krijgen.



2. De aantrekkelijke werkgever

Hart voor Brabant

We zien aantrekkelijk werkgeverschap als een noodzakelijke voorwaarde om onze maatschappelijke opdracht waar te maken. De opgaven waar we samen met het netwerk voor staan - van kansrijk opgroeien, tot gezonde leefomgeving en mentale veerkracht - vragen om betrokken, deskundige en wendbare professionals. In een krappe arbeidsmarkt en een complex speelveld is het aantrekken, behouden en ontwikkelen van collega's cruciaal. Dit gaat hand in hand met de doorontwikkeling van de organisatie. De aantrekkelijke werkgever zorgt niet alleen goed voor de mensen in de organisatie. De aantrekkelijke werkgever is ook een gezonde organisatie die zich continu ontwikkelt.

Dit zijn onze opgaven:

a. **Creëren van een gezond werkklimaat als fundament voor duurzame inzetbaarheid**
   We investeren in een werkomgeving waarin collega's zich veilig en gewaardeerd voelen. We stimuleren vitaliteit, herstelmomenten en duurzame inzetbaarheid. We faciliteren loopbaanontwikkeling en bewaken de balans tussen werk en privé. Dit monitoren we door structureel medewerkerbelevingsonderzoek (MBO) en behoeftepeilingen.

b. **Verankeren van medezeggenschap en autonomie in de organisatiecultuur**
   We maken inspraak en dialoog in de hele organisatie een vanzelfsprekend onderdeel van besluitvorming. We stimuleren eigenaarschap, persoonlijke groei en ontwikkeling.

c. **Bouwen aan rust en stabiliteit met een duidelijke koers**
   We zorgen voor heldere kaders, voorspelbare processen en realistische verwachtingen. We voeren veranderingen gefaseerd door en evalueren continu met oog op lange termijnresultaten. We versterken samen de binding en continuïteit binnen en tussen teams en management. Deze beleidsperiode bereikt een grote groep collega's de pensioenleeftijd. We ondersteunen hen in een goede afsluiting van deze levensfase en borgen hun kennis en ervaring in de organisatie.

d. **Communiceer transparant en in dialoog**
   We zetten in op tijdige, begrijpelijke en tweezijdige communicatie. Hierbij kiezen we voor een dialoog boven eenzijdige informatievoorziening. We maken beleid toegankelijk en zichtbaar in de praktijk, zodat collega's, inwoners én partners zich betrokken en gelijkwaardig voelen. We voeren eerlijke gesprekken over fundamentele vragen, stimuleren nieuwsgierigheid en open communicatie.

e. **Maak inclusie zichtbaar en voelbaar**
   We zorgen voor strategisch HR-beleid dat diversiteit omarmt en gelijke kansen biedt. We investeren in scholing, bewustwording en een toegankelijke werkomgeving — fysiek én digitaal. Collega's voelen zich welkom in de GGD. Of je nu in een zeer specialistisch vakgebied werkt, in een grote of kleine locatie of centraal of juist aan de grenzen van het werkgebied, ieders bijdrage is essentieel! Via de werving van nieuwe collega's werken we aan een betere afspiegeling van de samenleving in ons personeelsbestand.

Waarom is dit van belang?

- *Professionals maken het verschil:* zij zijn het gezicht van de GGD in de wijk, op school, bij gemeenten en in crisissituaties.
- *Toenemende complexiteit:* de maatschappelijke opgaven worden complexer en vragen om multidisciplinaire samenwerking, continue verbetering en flexibiliteit.
- *Concurrentie op de arbeidsmarkt:* om talent te behouden en nieuwe collega's aan te trekken, moet de GGD zich onderscheiden als aantrekkelijke werkgever.

Dit vraagt van ons

Een sterke organisatiecultuur

- Vertrouwen, autonomie en samenwerking staan centraal.
- Leiderschap dat ruimte geeft en richting biedt.
- Een cultuur waarin leren, reflectie en ontwikkeling vanzelfsprekend zijn.

Investeren in ontwikkeling

- Opleidingsbudgetten en loopbaanpaden.
- Interne mobiliteit en talentontwikkeling.
- Tijd en ruimte voor scholing, intervisie en kennisdeling.

Wendbare werkstructuren

- Flexibele teams die kunnen inspelen op urgente maatschappelijke vragen.
- Heldere rolverdeling en taakafbakening, met autonomie en ruimte voor initiatief.
- Digitale ondersteuning die werkprocessen vereenvoudigt en versterkt.

Thema	Doelen 2030
Werkplezier & betrokkenheid	≥ 85% van medewerkers geeft aan met plezier en trots bij de GGD te werken (MBO).
Ontwikkeling & scholing	100% van medewerkers heeft jaarlijks een gesprek over de eigen ontwikkeling en toegang tot scholingsaanbod.
Gezond & welzijn	Fysieke en mentale gezondheid staan centraal. Ziekteverzuim structureel lager dan 4% kortdurend verzuim. 85% van de medewerkers geeft aan een gezonde werk-privébalans te hebben.
Instroom & behoud	Vacatures worden binnen 3 maanden vervuld; verloop lager dan 10% per jaar. Interne mobiliteit wordt gestimuleerd.
Leiderschap & cultuur	Alle leidinggevenden werken vanuit verbindend en coachend leidinggeven.
Duurzaamheid	Medewerkers kiezen bewust voor ons als werkgever die bijdraagt aan een betere wereld. In de reguliere verslaglegging zien we een afname in CO2 uitstoot, duurzame mobiliteit, duurzame inkoop en reductie afvalstromen.

De gezonde organisatie

Ook als organisatie moeten we doorontwikkelen, zodat de mensen graag en met plezier bij ons willen werken. Een gezonde organisatie kijkt vooruit. We benutten onderzoek en data om onze koers te bepalen. Onze langetermijn visie ‘Wij maken *samen* gezond gewoon’ helpt ons voorbij het hier en nu te kijken en te anticiperen op ontwikkelingen in de toekomst.
We werken actief aan vertrouwen van onze inwoners en partners. Zij ervaren GGD-professionals die zichtbaar zijn en nabij zijn, ook online. We maken onze kennis toegankelijk met behulp van verhalen en via verschillende kanalen. We benutten de mogelijkheden van AI om onze boodschap aan te laten sluiten bij diverse doelgroepen. Digitale veiligheid is daarbij essentieel: inwoners moeten erop kunnen rekenen dat hun gegevens veilig zijn. We trainen onze medewerkers hierin en behouden onze certificering (o.a. NEN 7510). Dit vraagt ook om financiële gezonde organisatie

Financieel gezond
Een financieel gezonde organisatie is de basis voor continuïteit, kwaliteit en vertrouwen. In een tijd van beperkte middelen en toenemend belang van gezondheid staan taken onder de druk. We gaan het gesprek aan met inwoners en gemeenten om weloverwogen keuzes te maken. We bepalen de focus en taakverdeling samen in het netwerk. We sturen op impact en maken preventie meetbaar, zodat we zien wat werkt. We vernieuwen slim door bewezen diensten over te nemen en ineffectieve werkwijzen af te bouwen.
We ontwikkelen een meerjarenbegroting waarin we keuzes onderbouwen, ruimte behouden voor vernieuwing en onze maatschappelijke opdracht duurzaam vervullen.

Zó maken we *samen* gezond gewoon!



Bijlage

Hart voor Brabant

Bijlage: gebruikte bronnen

Dit beleidsplan is opgesteld met behulp van verschillende bronnen:

- Meer dan **115 collega's** hebben tijdens interactieve werksessies meegedacht over belangrijke bewegingen en ontwikkelingen. Aanvullend zijn eerste lijnen besproken met de medezeggenschap (OR en professionele adviesraden), managers en inhoudsdeskundigen.

- Meer dan **2000 inwoners** hebben via vragenlijstonderzoek en straatinterviews aangegeven wat zij belangrijk vinden voor hun gezondheid.

- Input van **bestuurlijke gesprekken** van de afgelopen periode zoals de vergaderingen van het Algemeen Bestuur (2025)

- Verschillende **landelijke rapporten** en onderzoeken zijn benut om maatschappelijke bewegingen en trends te voorspellen die in de periode 2027-2030 relevant zijn:

  Volksgezondheid Toekomstverkenning 2024 van het RIVM.
  Samenhangende preventiestrategie van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.
  Nederland 2040. Een toekomstbeeld - Keuzes voor de lange termijn, van de denktank Nederland 2040.
  Hoofdlijnenakkoord Ouderenzorg - Samen voor kwaliteit van bestaan door het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.
  Aanvullend Zorg- en welzijnsakkoord door het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.
  Economisch perspectief op gezondheid en preventie van het Centraal Planbureau (CPB).
  Sociale en culturele ontwikkelingen 2025 door het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP).
  Concepttekst landelijke nota gezondheid (verwacht 2025).
  Geef ruimte aan jongeren, van de Young Professionals Brabant .
  Toekomstmakers Een gezonde toekomst in Brabant van de Young Professionals Brabant.

Wij maken
samen
gezond
gewoon

GGD Hart voor Brabant
088 368 7000
contact@gghvb.nl
www.ggdhvb.nl

Hart voor Brabant

< Vorige

uw kenmerk	ons kenmerk	behandeld door	datum
	58811-2026	[redacted]	1 oktober 2026
onderwerp	**bijlage**	**telefoonnummer**	**verzonden**
Brief zienswijze conceptbeleidsplan 2027-2030 GGD HvB		0413 - 28 19 11	

Geacht bestuur,

Het conceptbeleidsplan 2027-2030 van GGD Hart voor Brabant is in de raadsvergadering van 1 oktober 2026 aan de orde geweest. De raad van de gemeente Maashorst heeft besloten om de volgende een zienswijze in te dienen:

1. Het beleidsplan 2027-2030 GGD Hart voor Brabant beschrijft mooie ambities. Tegelijkertijd constateren wij dat de beoogde resultaten en verantwoordelijkheden in het beleidsplan nog onvoldoende van elkaar zijn onderscheiden. Wij verzoeken de GGD daarom in de verdere uitwerking:
    a. Inzichtelijk te maken voor welke inzet en resultaten zij zelf verantwoordelijk is, welke resultaten tot stand komen in samenwerking, en welke maatschappelijke effecten slechts gedeeltelijk beïnvloedbaar zijn door de inzet van de GGD;
    b. De huidige stand van zaken op te nemen en deze te relateren aan de beoogde resultaten. In het beleidsplan missen we namelijk een duidelijke nulmeting. Daardoor weten we niet waar we nu staan en is het lastig vast te stellen in hoeverre de geformuleerde doelstellingen realistisch en haalbaar zijn.
    c. De financiële consequenties van de beleidsdoelen in beeld te brengen.

Heeft u nog vragen?
Als u nog vragen heeft kunt u bellen met [redacted] van het team Sociaal beleid op telefoonnummer [redacted]. Ook kunt u een e-mail sturen naar [redacted]@gemeentemaashorst.nl

Met vriendelijke groet,
de Raad van de gemeente Maashorst,
de burgemeester, de griffier,

J.A. van der Pas N.E. Gradisen

Hart voor Brabant

Aan de raden van de gemeenten
die deelnemen in de GGD Hart voor Brabant

0706

Kenmerk:	DS/UIT 20260710	Datum:	10 juli 2026
Behandeld door:	Directiesecretaris	E-mail:	[redacted]@ggdhvb.nl
Onderwerp:	Conceptbeleidsplan 2027-2030		

Geachte raad,

Hierbij bieden wij u het conceptbeleidsplan 2027-2030 van de GGD Hart voor Brabant aan. Het algemeen bestuur heeft op 8 juli 2026 besloten het conceptbeleidsplan voor zienswijze voor te leggen aan de gemeenteraden.

Het beleidsplan 2027-2030

De GGD stelt voor deze bestuursperiode een beleidsplan op als uitwerking van onze toekomstvisie *'Wij maken samen gezond gewoon'*. Dit beleidsplan is samengesteld op basis van externe ontwikkelingen, bestuurlijke gesprekken, inwonerparticipatie en de expertise van onze GGD-medewerkers. Daarnaast zijn ambtenaren volksgezondheid betrokken geweest bij de totstandkoming van het beleidsplan en is hen gevraagd mee te denken over de inhoud. Het beleidsplan beschrijft de ontwikkelthema's voor de periode 2027-2030 en is daarmee aanvullend op de reguliere (wettelijke) taken van de GGD, die zijn opgenomen in het basispakket.

De komende jaren staan voor de GGD drie thema's centraal:

1. **Kansrijk opgroeien |** De GGD zet zich in voor een gezonde en veilige start voor ieder kind. We investeren in preventie, vroegsignalering en gezondheidsondersteuning rondom zwangerschap, geboorte en opgroeien. Daarmee dragen we bij aan het verkleinen van gezondheidsverschillen en het vergroten van gelijke kansen op gezondheid.
2. **Gezonde leefomgeving |** De GGD draagt bij aan een leefomgeving die gezond gedrag en welbevinden ondersteunt. Vanuit onze expertise adviseren we gemeenten en partners over

onderwerpen als milieu, gezondheid, sociale verbinding en een gezonde inrichting van de leefomgeving. Zo werken we mee aan omstandigheden die gezondheid bevorderen en gezondheidsrisico's beperken

3. **Mentale veerkracht |** De GGD versterkt de mentale veerkracht van inwoners door preventie, gezondheidsbevordering en vroegsignalering. We ondersteunen gemeenten en partners met kennis, advies en interventies die bijdragen aan weerbaarheid, zelfredzaamheid en mentale gezondheid. Daarmee leveren we een bijdrage aan het voorkomen van psychische problemen en het versterken van de veerkracht van inwoners.

In een tijd waarin maatschappelijke uitdagingen zich opstapelen en de zorg in transitie is, kiezen wij voor samenwerking, vernieuwing en versterking van preventie. De ambities in dit beleidsplan van de GGD geven richting aan de inzet waarop de GGD stuurt, aanspreekbaar is en verantwoording aflegt. Tegelijkertijd realiseren wij ons dat veel gezondheidsvraagstukken de invloedssfeer van één organisatie overstijgen. Om maatschappelijke resultaten te bereiken, werken wij samen met gemeenten, inwoners, zorg- en welzijnsorganisaties, onderwijsinstellingen en andere netwerkpartners. Vanuit die samenwerking dragen wij bij aan een gezonde en veerkrachtige regio.

Zienswijze
Wij nodigen uw raad uit om een zienswijze uit te brengen op het conceptbeleidsplan 2027-2030. De termijn voor het indienen van een zienswijze loopt van 10 juli 2026 tot en met 2 november 2026. Indien gewenst zijn wij graag bereid het beleidsplan nader toe te lichten in uw commissie- of raadsvergadering. Hiervoor kunt u contact opnemen met het directiesecretariaat. Neemt u in dat geval contact op met het directiesecretariaat, [redacted]@ggdhvb.nl of 088 368 6810.

Hoogachtend,
het dagelijks bestuur van de GGD Hart voor Brabant,

namens deze, [redacted]

[redacted]
directeur publieke gezondheid

Bijlagen (verstuurd per e-mail): Conceptbeleidsplan 2027-2030

CC: de colleges van B&W en de ambtenaren volksgezondheid.

GGD Hart voor Brabant
Postbus 3024
5003 DA Tilburg
0900 463 64 43

www.ggdhvb.nl
info@ggdhvb.nl

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 44100-2026

Onderwerp: Verlenging Integraal veiligheidsplan 2023-2026 Maashorst met één jaar

Auteur	:	Peter Witjes
Team	:	Veiligheid
E-mail	:	Peter.Witjes@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	J.A. van der Pas

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Integraal veiligheidsplan 2023-2026 Maashorst

Voorstel
Het Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 gemeente Maashorst met één jaar te verlengen.

Inleiding
De gemeenteraad stelt minimaal één keer in de vier jaar de doelen vast die de gemeente nastreeft op het gebied van veiligheid. Deze doelen worden vastgelegd in het Integraal Veiligheidsplan (hierna IVP).

Het huidige IVP loopt van 2023 t/m 2026 en loopt dus eind 2026 af. Het college en de burgemeester dragen zorg voor de uitvoering van het IVP middels tweejaarlijkse uitvoeringsplannen.

Momenteel loopt de termijn gelijk met het Regionaal Veiligheidsplan Oost-Brabant (hierna RVP. In de praktijk is dat onhandig omdat idealiter de IVP's input leveren voor het RVP. Dat is nu onmogelijk, daarom is gekeken naar een betere volgordelijkheid.

Voorgesteld wordt om het IVP met één jaar te verlengen. Daarmee loopt dit plan eind 2027 af.

In de loop van dit jaar krijgt u een voorstel om wensen en bedenkingen kenbaar te maken met betrekking tot de voorgenomen verlenging van het RVP met twee jaar.

Beoogd effect
Een meer natuurlijk verloop van de termijn van het Integraal Veiligheidsplan Maashorst om rekening te kunnen houden met de inhoud en gevraagde/ beschikbare capaciteit op landelijk, regionaal en lokaal niveau.

Argumenten

De huidige volgordelijkheid zorgt ervoor dat de plannen inhoudelijk niet op elkaar aan kunnen sluiten, dat wordt met dit voorstel wel mogelijk.

1. De landelijke Veiligheidsagenda (landelijke prioriteiten politie), het IVP en het Regionaal veiligheidsplan Oost-Brabant (hierna RVP) worden nu in dezelfde periode vastgesteld. Dat betekent dat de gezamenlijke IVP's van de gemeenten in Oost-Brabant nu niet als input worden meegenomen in het RVP, en dat is wel zo de bedoeling.
2. Met het verlengen van het IVP met één jaar volgt een logischer verloop van de cyclus in relatie tot de nationale veiligheidsagenda en het RVP (dat wordt verlengd met twee jaar).
3. De huidige geprioriteerde thema's in het IVP: Zorg en Veiligheid, Digitale Veiligheid, Maatschappelijke Onrust, Ondermijning en Mensenhandel en Veilige Woon- en Leefomgeving zijn nog steeds actueel. De verwachting is dat dit aankomende jaren niet verandert.

Kanttekeningen

Het IVP is een plan dat gemaakt is met de kennis van nu en voorzienbare ontwikkelingen.

3. In het IVP wordt rekening gehouden met wat er de komende jaren op ons afkomt en wat invloed kan hebben op de veiligheid in onze gemeente. Dat wordt gedaan op basis van de maatschappelijke trends en het recente veiligheidsbeeld. Het IVP is inhoudelijk nog steeds actueel.
   Maar niet alles is te voorspellen. Denk aan de coronapandemie, vluchtelingenstromen, polarisatie, maatschappelijke onrust (ook door geopolitieke ontwikkelingen). Samen met grote vraagstukken zoals klimaat, digitalisering, betaalbare en toegankelijke zorg, kansengelijkheid, circulaire economie, energietransitie en wonen brengt dat voor ons allemaal uitdagingen en onzekerheden met zich mee en kan dit ook effect hebben op de veiligheid(sbeleving).

Financiën
Geen financiële gevolgen.

Duurzame ontwikkeling
Klik of tik om tekst in te voeren.



☐ 

☐ 

☐ 

☐ 

☒ 

☐ 

Participatie
Aan de totstandkoming van het vigerende IVP is een uitgebreid traject van participatie voorafgegaan, voor deze verlenging is dat niet gedaan.

Communicatie
De vastgestelde plannen worden gepubliceerd op de in de gemeente Maashorst gebruikelijke wijze.

Vervolg
In de loop van 2027 wordt gestart met de voorbereiding van het Integraal Veiligheidsplan 2028-2031, daar wordt de raad t.z.t. in meegenomen.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
1. IVP 2023-2026 Maashorst.

Bijlagen ter informatie

Maashorst, 2 september 2026

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,
de secretaris, de burgemeester,

J.A.G.M. van Aaken J.A. van der Pas

Raadsbesluit

Zaaknummer:

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 2 september 2026:

gelet op artikel Artikel 38b Politiewet 2012;

b e s l u i t

Het Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 Maashorst met een jaar te verlengen..

Vastgesteld in de openbare vergadering van 1 oktober 2026.

De raad voornoemd,

de griffier,	de voorzitter,
N.E. Gradisen	J.A. van der Pas

Integraal Veiligheidsplan 2023-2026

Gemeente Maashorst

maashorst

Inhoudsopgave

1. Inleiding **5**

1.1. Missie en Visie 5

1.2. Kaders en afbakening 5

1.3. Organisatie en samenwerking 6

2. Trends en ontwikkelingen **7**

2.1. De wereld na de coronapandemie 7

2.2. Maatschappelijke ontwikkelingen 7

2.3. Kansen en bedreigingen rondom digitalisering 7

2.4. Verharding ondermijnende criminaliteit 8

2.5. Daling traditionele criminaliteit 8

2.6. Maatschappelijke en sociale onrust bedreigen de samenleving 8

2.7. Toename van incidenten met kwetsbare en/of personen met onbegrepen gedrag 8

2.8. Positie jongeren staat onder druk 8

3. Maatschappelijke inbreng en analyse **9**

3.1. Veiligheidsmonitor 10

3.2. Inbreng gebiedsplatforms 11

3.3. Inbreng gemeenteraad 11

4. Zorg en veiligheid **13**

4.1. Wat is dit? 13

4.2. Waarom is dit een probleem? 13

4.3. Waarom is dit een prioriteit? 13

4.4. Wat willen we bereiken? 13

5. Digitale veiligheid **14**

5.1. Wat is dit? 14

5.2. Waarom is dit een probleem? 14

5.3. Waarom is dit een prioriteit? 14

5.4. Wat willen we bereiken? 14

6. Maatschappelijke onrust **15**

6.1. Wat is dit? 16

6.2. Waarom is dit een probleem? 16

6.3. Waarom is dit een prioriteit? 16

6.4. Wat willen we bereiken? 16

7. Ondermijning **17**

7.1. Wat is dit? 17

7.2. Waarom is dit een probleem? 17

7.3. Waarom is dit een prioriteit? 17
7.4. Wat willen we bereiken? 17
8. Veilige woon- en leefomgeving 19
8.1. Wat is dit? 19
8.2. Waarom is dit een probleem? 19
8.3. Waarom is dit een prioriteit? 19
8.4. Wat willen we bereiken? 19
9. Hoe nu verder? 20

Samenvatting

Volgens de veiligheidsmonitor 2021 geven inwoners van Maashorst een hoger cijfer voor veiligheid en ervaren minder criminaliteit dan gemiddeld in de regio Brabant-Noord. Dat is goed nieuws maar tegelijk blijven de uitdagingen op veiligheidsgebied groot.
Dit Integraal Veiligheidsplan geeft een overzicht van de thema's waar de komende vier jaar de focus op ligt, zowel lokaal als regionaal.

De hoofdthema's zijn:
- Zorg en Veiligheid (Huiselijk geweld, personen met onbegrepen gedrag)
- Digitale Veiligheid (Inbreken op computers en losgeld vragen, oplichting via internet)
- Maatschappelijke onrust (polarisatie, radicalisering)
- Ondermijning (de aanpak van georganiseerde criminaliteit)
- Veilige woon- en Leefomgeving (waaronder woonoverlast en jeugdoverlast)

Het zijn belangrijke thema's die diepe wortels hebben in de maatschappij. Daarom begint het IVP met een overzicht van trends en ontwikkelingen en daarom ook zijn de bewoners op twee manieren bevraagd over hoe zij de veiligheid en leefbaarheid in hun leefomgeving ervaren.

Bij de aanpak van de grote thema's ondermijning, polarisatie, digitale veiligheid en Veilige Publieke Taak wordt samengewerkt in de regio, maar de accenten worden op lokaal niveau gelegd. Daarom is het belangrijk dat de veiligheidspartners dit plan steunen en dat de gemeenteraad zich herkent in dit plan en zich hieraan kan committeren.

De uitwerking van het IVP (wat gaan we doen, welke middelen hebben we beschikbaar en wat willen we bereiken) vindt plaats in de Uitvoeringsplannen die later worden vastgesteld.

1. Inleiding

1.1. Missie en Visie

Onze missie is een aantrekkelijke gemeente te zijn waar inwoners en bezoekers zich veilig voelen om te kunnen wonen, werken, verblijven en recreëren. Een gemeente in het basisteam Maas en Leijgraaf die in staat is de hedendaagse veiligheidsproblematiek aan te pakken met balans tussen preventie, zorg en repressie en met betrokkenheid en inzet van onze veiligheidspartners en de inwoners. Daarbij hanteren wij de volgende uitgangspunten:

- Verankeren van de veiligheid in de buurten, wijken en kernen.
- Voorkomen en bestrijden van (grootschalige) incidenten en verstoringen van de openbare orde.
- Voorkomen, verstoren en stoppen van ondermijnende activiteiten, met daarbij een goede balans tussen preventie, zorg en repressie.
- Behouden of verbeteren van de veiligheidsgevoelens en veiligheidscijfers.

Om dit te bereiken is verbinding tussen de verschillende gemeentelijke domeinen belangrijk, want interventies binnen het ene domein kunnen gevolgen hebben voor andere domeinen. Integrale samenwerking vergroot bovendien vaak het effect van een interventie.

Gewerkt wordt met een integrale aanpak op basis van gedeelde en gedragen prioriteiten zoals benoemd in dit beleidsplan. Op basis daarvan wordt tweejaarlijks een toegespitst, op maatschappelijk effect gericht uitvoeringsplan, opgesteld. Daarin wordt voldoende ruimte bewaard om tijdig te kunnen bijsturen wanneer trends en ontwikkelingen daar aanleiding voor geven.

Problemen willen wij voorkomen waar dat kan. Daarbij streven wij naar de juiste balans tussen preventie, zorg en repressie en naar een goede afstemming tussen de bestuurlijke, zorg- en strafrechtketen. Door vroegtijdig te signaleren, kunnen problemen op tijd worden aangepakt. Als de situatie daarom vraagt, wordt handhavend ingegrepen.

Wij betrekken onze inwoners en ondernemers zoveel mogelijk en wij bekijken verschillende mogelijkheden om het doel te bereiken, bijvoorbeeld het aanspreken van burgers op hun gedrag zonder gelijk met het bonnenboekje te zwaaien. In deze context zien wij het toepassen van juridische middelen als een uiterste middel. Wij proberen partijen bij elkaar te brengen en stimuleren initiatieven van onze inwoners en ondernemers.

1.2. Kaders en afbakening

De Politiewet (artikel 38b) bepaalt dat elke gemeente in Nederland minimaal één keer in de vier jaar doelen vaststelt die de gemeente nastreeft op het gebied van veiligheid. Deze doelen worden opgeschreven in het Integraal Veiligheidsplan (IVP) en worden ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad. Daarmee is het IVP het belangrijkste sturingsinstrument voor de gemeenteraad op het gebied van de lokale veiligheid.

De vorm en inhoud van het IVP zijn niet wettelijk voorgeschreven; er is daarmee veel ruimte voor lokale invulling. Het gemeentelijk veiligheidsterrein is op te splitsen in sociale veiligheid en fysieke veiligheid.

- Sociale veiligheid: de mate waarin mensen beschermd zijn, of zich beschermd voelen tegen gevaar dat veroorzaakt wordt door of dreigt door menselijk handelen. Dit betekent het voorkomen van overlast en criminaliteit en het bevorderen van sociale cohesie en leefbaarheid.

- Fysieke Veiligheid: de zorg voor bijvoorbeeld verkeersveiligheid, brandveiligheid en externe veiligheid (dit laatste betreft bijvoorbeeld de risico's voor mens en milieu bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen).

Dit IVP richt zich primair op sociale veiligheid. Fysieke veiligheid valt grotendeels buiten de reikwijdte van dit beleidskader. Voor onderwerpen die vallen onder fysieke veiligheid verwijzen wij naar specifiek voor deze gebieden ontwikkeld beleid, zoals bij verkeer, externe veiligheid of door de Veiligheidsregio Brabant-Noord en de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Dat geldt ook voor reguliere toezicht- en handhavingstaken in de leefomgeving zoals de aanpak van hondenpoep en parkeeroverlast.

1.3. Organisatie en samenwerking

De bestuurlijke driehoek Maas en Leijgraaf heeft gevraagd dit IVP voor de drie gemeenten gezamenlijk voor te bereiden en een format te ontwikkelen dat voor elke gemeente in Maas en Leijgraaf te gebruiken is. Daarvoor is een ambtelijke schrijfclub opgericht.

De gemeente voert de regie op veiligheid. Dat betekent dat de gemeente stuurt op de selectie en aanpak van veiligheidsthema's, op samenwerking en het nakomen van afspraken, op tussentijdse evaluaties en op doorontwikkeling van de aanpak. Daarbij wordt samengewerkt met veel partijen, zowel intern als extern (o.a. de politie, het Openbaar Ministerie, Veiligheidshuis, Veiligheidsregio, Bureau Halt, reclassering, welzijnswerk, jongerenwerk, bureau Jeugdzorg, GG&GD, (geestelijke) gezondheidsinstellingen, onderwijsinstellingen, woningcorporatie, horeca, bedrijfsleven). Een deel van deze partijen heeft input geleverd voor het IVP. Voor een aantal thema's binnen dit IVP geldt dat deze alleen succesvol kunnen worden aangepakt als ook regionaal wordt samengewerkt. Voor die thema's wordt regionaal samen opgetrokken en hiervoor is een Regionaal Veiligheidsplan opgesteld dat in de loop van 2022 voor een zienswijze aan de gemeenteraden wordt (of is) voorgelegd.

Een bijzondere plaats nemen onze bewoners in: hoe beleven zij veiligheid en welke onderwerpen zouden zij met prioriteit aangepakt willen zien? Deze informatie hebben wij opgehaald door middel van een consultatieronde onder gebiedsplatforms/bewoners, buurtpreventie, ondernemers etc. Daarnaast zijn de resultaten en opbrengsten van de vorig jaar uitgevoerde veiligheidsmonitor meegenomen.

Binnen het basisteam Maas en Leijgraaf is ervoor gekozen om in de basis een gezamenlijk plan te maken op basisteamniveau. Een gezamenlijk plan biedt evidente voordelen op het gebied van herkenbaarheid en uniformiteit, het illustreert de eenheid en saamhorigheid die de overheid, samen met haar ketenpartners, voelt en wil uitstralen bij de aanpak van onveiligheid en criminaliteit. Daarnaast is de aansturing van de politie meer robuust, want de gemeenten in het basisteam hebben dezelfde visie op de aanpak van belangrijke thema's en kunnen elkaar daarin versterken en de gemeenten kunnen de taken en thema's gemakkelijke verdelen. Daarom is voor de totstandkoming is ambtelijk en bestuurlijk samengewerkt. De vaststelling van de lokale IVP's is een bevoegdheid van de afzonderlijke gemeenteraden en daarmee kan elke lokale raad wijzigingen in het plan aanbrengen, andere doelen stellen of een andere prioritering van thema's aan te brengen. Daarnaast kan in het lokale IVP gemeentespecifiek onderdelen worden toegevoegd waarin de couleur lokale van de veiligheidsproblematiek tot uitdrukking komt.

2. Trends en ontwikkelingen

De overheid ziet zich op het brede terrein van veiligheid gesteld voor veel en steeds complexer wordende maatschappelijke opgaven en steeds meer taken met een duidelijke veiligheidscomponent. Zonder volledig te zijn, wordt hier een aantal trends en ontwikkelingen beschreven die van invloed zijn op ons veiligheidsbeleid.

2.1. De wereld na de coronapandemie

De afgelopen twee jaar stond ons leven in het teken van de coronapandemie. Hoe de situatie rond corona zich zal ontwikkelen is onzeker maar we moeten rekening houden met de volgende mogelijke scenario's:

- Terug naar normaal (corona is verdwenen);
- Corona wordt endemisch (corona wordt beschouwd als een "griep+" met enkele golven);
- Corona is in Nederland onder controle, maar in sommige andere landen niet (hetgeen af en toe nog voor problemen kan zorgen);
- Corona blijft een reëel gevaar en vraagt een continue strijd (met af en toe ook weer noodzakelijke maatregelen);
- Het coronavirus blijft een groot gevaar (o.a. door nieuwe varianten) en een wereldwijd probleem.

De gevolgen van Corona zijn nog steeds merkbaar in de maatschappij.

2.2. Maatschappelijke ontwikkelingen

Verschillende maatschappelijke, sociale en demografische ontwikkelingen hebben direct invloed op de samenleving:

- Vergrijzing van de samenleving;
- De asielproblematiek en de noodopvang;
- Arbeidsmigranten zullen naar Brabant blijven komen;
- De positie van jongeren is in ontwikkeling, bijvoorbeeld de toegenomen eenzaamheid door corona;
- De toenemende tweedeling in de samenleving;
- Het groeiende wantrouwen naar de overheid en zelfs afkeer van de overheid: polarisatie;
- Er wordt kritischer naar privacy en de overheid gekeken;
- Krapte in de capaciteit bij de politie, het OM, de gemeenten en de andere veiligheidspartners;
- Krappe arbeidsmarkt met gevolgen voor alle partners;
- Politieke en bestuurlijke aandacht voor maatschappelijke thema's die de komende jaren prominent op de agenda zullen staan: de sociaaleconomische situatie, klimaattransitie, internationale veiligheid, inclusiviteit en diversiteit.

2.3. Kansen en bedreigingen rondom digitalisering

Traditionele vormen van criminaliteit raken steeds meer verweven met digitale criminaliteit. Er is een verschuiving zichtbaar van traditionele criminaliteit naar criminaliteit waarbij internet wordt gebruikt.
Door de mondiale spanningen en doordat het een lucratief verdienmodel is neemt het aantal hacks en cyberaanvallen toe. De komende jaren zullen we steeds vaker worden geconfronteerd met nieuwe vormen van gedigitaliseerde criminaliteit en cybercrime die momenteel nog niet bekend zijn. Door kwetsbare groepen (b.v. ouderen en jeugd) goed te informeren kan slachtofferschap verlaagd worden. Digitalisering biedt ook kansen (zeker in een tijd van personeelstekort in vele sectoren): inzet van digitale middelen kan ondersteunend werken.

2.4. Verharding ondermijnende criminaliteit

Onze regio is aantrekkelijk voor (internationale) bendes die zich bezighouden met ondermijnende criminaliteit. De handel in drugs is zeer lucratief en het gebruik van drugs is in bepaalde milieus (en op veel evenementen) breed geaccepteerd. Opvallend is de verharding in de ondermijning, liquidaties, ripdeals en bedreigingen van bestuurders zijn al heel normaal geworden. Zorgelijk is ook het ronselen van loopjongens onder kwetsbare jeugd. Het zijn ook geen vaste organisaties meer, maar vooral gelegenheidscoalities met extensieve financiële middelen.

2.5. Daling traditionele criminaliteit

Sommige vormen van “traditionele” criminaliteit (zoals woninginbraken) zijn de afgelopen jaren (fors) gedaald, voor een deel door de effecten van de coronapandemie. De daling van de traditionele (aangifte)criminaliteit lijkt wel gepaard te gaan met de stijging van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit. Naast de enorme stijging van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit is vermoedelijk ook sprake van ‘dark numbers’, dus meer onzichtbare criminaliteit, zoals bij ondermijning, mensenhandel of huiselijk geweld.

2.6. Maatschappelijke en sociale onrust bedreigen de samenleving

De tegenstellingen tussen verschillende bevolkingsgroepen verdiepen zich. Dit bedreigt de sociale stabiliteit (en veiligheid) in ons land. Maatschappelijke en sociaaleconomische crisissen, maar ook gebeurtenissen elders in de wereld kunnen leiden tot onrust in ons land en hebben gevolgen voor de manier waarop we met elkaar samenleven. Het vertrouwen in instanties of overheid neemt af en op langere termijn kan dit leiden tot disfunctioneren van het politieke en maatschappelijke systeem. Maatschappelijke onrust is mede door corona meer aan de oppervlakte gekomen, denk aan de avondklokrellen. Complottheorieën wakkeren dit verder aan en kunnen verregaand ontwrichtend zijn. De Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV) noemt deze nieuwe vorm van radicalisering: anti-overheidsradicalisering.
Bijzondere aandacht vraagt ook excessen rondom de zorgen over energieprijzen, boodschappen etc. Als de financiële situatie maar uitzichtloos genoeg is komen mensen vanzelf in de verleiding hun problemen op een snelle maar illegale manier op te lossen. Of worden hiervoor toegankelijker en daardoor kwetsbaarder.

2.7. Toename van incidenten met kwetsbare en/of personen met onbegrepen gedrag

De afgelopen jaren werden er steeds meer (veiligheids)incidenten geregistreerd met betrokkenheid van kwetsbare personen of personen met onbegrepen gedrag. De toename wordt in de praktijk ook ervaren door politie en de hulpverleningsinstanties. De belasting op de schaarse politiecapaciteit is enorm, de opvangplekken zijn schaars, er is een tekort aan zorgpersoneel en de zorg wordt steeds vaker ambulant ingericht. Daarnaast wordt onze samenleving voor sommigen steeds ingewikkelder (digitalisering) en niet iedereen kan meekomen.

2.8. Positie jongeren staat onder druk

Tijdens de coronapandemie bleek hoe kwetsbaar de positie van sommige jongeren is. Ook andere factoren zijn van invloed op het leven van jongeren, denk aan middelengebruik, keuzestress, leerproblemen, criminaliteit, dreiging van oorlog.
Jongeren brengen veel tijd door op social media en zijn daardoor vaak slachtoffer van gedigitaliseerde criminaliteit (en soms ook dader). Er is daarnaast sprake van een toename van de criminaliteit bij jongeren en een normalisering van wapengebruik. Drugsgebruik onder jongeren (en de normalisering daarvan) is een voortdurende bron van bezorgdheid. Sommige jongeren zijn extra kwetsbaar door huiselijk geweld, schulden of andere problemen achter de voordeur. Deze jongeren krijgen doorgaans een lager schooladvies, er is meer

schooluitval en ze zijn vatbaarder voor bijvoorbeeld psychische problemen, criminaliteit, mensenhandel of radicalisering.

3. Maatschappelijke inbreng en analyse

Wat vinden onze bewoners van de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente Maashorst? Wat vinden zij belangrijk en willen zij het eerst aangepakt zien?

3.1. Veiligheidsmonitor

In de tweede helft van 2021 is een Veiligheidsmonitor gehouden in de toenmalige gemeenten Uden en Landerd. De Veiligheidsmonitor is een tweejaarlijks terugkerend bevolkingsonderzoek naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. In 2021 heeft Maashorst (Uden en Landerd) voor het eerst als gefuseerde gemeente meegedaan aan de Veiligheidsmonitor. De resultaten daarvan ontvingen wij medio juni 2022.

Voor dit onderzoek is door het CBS een aselecte steekproef getrokken van 2.835 inwoners uit de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeenten Uden en Landerd. Daarvan hebben 1129 inwoners gereageerd, 426 van hen woonden op dat moment in de gemeente Landerd, 703 in de gemeente Uden.

De Veiligheidsmonitor is als bijlage bij dit IVP gevoegd, daarom hier alleen een korte samenvatting:

Benchmark:
Vergeleken met het gemiddelde in de veiligheidsregio Brabant-Noord zijn inwoners van Maashorst relatief tevreden over de leefbaarheid in hun woonbuurt. Zij ervaren minder overlast van fysieke verloedering en verkeer dan gemiddeld in de veiligheidsregio. En zij geven een hoger cijfer voor de veiligheid en hebben het gevoel dat er minder criminaliteit is dan gemiddeld in de veiligheidsregio.

Leefbaarheid woonomgeving:
De leefbaarheid van hun woonbuurt beoordelen inwoners van Maashorst gemiddeld met het rapportcijfer 7,8. Dit is vergelijkbaar met het regionaal en landelijk gemiddelde. Men is vooral tevreden over verlichting, onderhoud en de sociale cohesie.

Overlast in de buurt:
Te hard rijdend verkeer en hondenpoep zijn de grootste veroorzakers van overlast in Maashorst. Er wordt minder overlast ervaren dan gemiddeld in de veiligheidsregio.

Veiligheidsbeleving:
Inwoners beoordelen de veiligheid in hun woonbuurt gemiddeld met rapportcijfer 7,7.
Een ruime meerderheid van 88 procent van de inwoners van Maashorst voelt zich nooit onveilig en elf procent voelt zich wel eens onveilig in de eigen woonbuurt.
Vier procent van de inwoners van Maashorst is van mening dat er veel criminaliteit is in de buurt waar zij wonen. Dit is minder dan het Nederlands gemiddelde (9%).

Slachtofferschap:
11 procent van de inwoners van Maashorst werd slachtoffer van traditionele criminaliteit (diefstal, vernieling, geweld) dit is minder dan in de rest van Nederland (17%).
Over een jaar gezien werd 18% van de inwoners slachtoffer van online criminaliteit. (Dit accentueert de -landelijke- verschuiving van traditionele naar online criminaliteit).

Preventie:
Meest genomen maatregelen in Maashorst zijn geen waardevolle spullen achterlaten in de auto, verlichting thuis aanlaten en sterke wachtwoorden nemen.

Contact met gemeente en politie:

Over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid is de helft van de inwoners tevreden en 10 procent ontevreden. De tevredenheid is daarmee in Maashorst hoger dan in de referentiegebieden. Meer dan de helft van de inwoners van Maashorst zien wel eens gemeentelijke handhavers in hun woonbuurt, over het functioneren van de handhavers is 12 procent ontevreden en 28 procent tevreden.

Een vijfde van de inwoners van Maashorst had in het afgelopen jaar contact met de politie. Twee derde van de inwoners is tevreden over dit contact. Met het algemene functioneren van de politie is de helft van de inwoners tevreden en is acht procent ontevreden. De zichtbaarheid is voor een derde van de inwoners naar tevredenheid, hierover is 18 procent ontevreden. Dit is vergelijkbaar met de referentiegebieden.

3.2. Inbreng gebiedsplatforms

Het concept IVP is, samen met de Veiligheidsmonitor, ook voorgelegd aan de initiatiefgroepen, gebiedsplatforms en dorpsraden in de gemeente Maashorst. Daarbij is uitgelegd dat het IVP vooral een strategisch plan is en dat de uitwerking plaatsvindt in de onderliggende Uitvoeringsplannen.

Deze exercitie heeft het volgende opgeleverd:

- Initiatief Zeeland (dorpsraad) vraagt aandacht voor verkeerscontroles door de politie, met name de snelheid op de Udenseweg in Zeeland en controles fietsverlichting. Verder ook aandacht voor preventie drugsgebruik.
- Gebiedsplatform Uden-Zuid vraagt aandacht voor de afgenomen zichtbaarheid en samenwerking met de politie en, in mindere mate, met de gemeentelijke Boa's. Als urgente veiligheidsproblemen ziet het platform het drugsgebruik onder jongeren en de kwetsbaarheid van oudere gebruikers in de digitale wereld.
- Gebiedsplatform Uden-Centrum neemt alvast een voorschot op het Uitvoeringsplan door te stellen dat veilig elkaar kunnen ontmoeten belangrijk is, weer het huis uit durven gaan en 's-avonds een wandeling maken.
- Gebiedsplatform Uden-Oost kan zich vinden in het IVP.
- Gebiedsplatform Uden-Buiten ziet dat de traditionele criminaliteit, zoals inbraken en verdachte voertuigen in het buitengebied weer terugkomt, en wijst ook op onveiligheidsgevoelens door gebrekkige straatverlichting en donkere wegen, zoals langs bosranden.
- Dorpsraad Volkel ziet in de omgeving drugsproductie in voormalige landbouwpanden en op bedrijventerreinen en maakt zich zorgen over drugsgebruik en -handel in Volkel. Daarnaast vraagt men aandacht voor de gevaren op en rondom Vliegbasis Volkel (vliegen boven bewoonde gebieden, aanwezigheid van (kern)wapens en chemicaliën en radicalisering van demonstraties).
- Peels platform ziet graag aandacht voor cybercrime en het voorkomen van babbeltrucs bij ouderen. Ook ziet Odiliapeel veel huizen die overvol zijn met arbeidsmigranten en dan ontstaat sneller overlast. En hoog op de prioriteitenlijst moet komen het voorkomen van normalisering van drugsgebruik.

3.3. Inbreng gemeenteraad:

Tijdens de raadsinformatieavond op 20 september 2022 heeft de raad extra aandacht gevraagd voor de positie van ouderen in dit plan, wat is hun beleving van veiligheid? Ten aanzien van hoofdstuk 4 Zorg en Veiligheid werd benadrukt dat het belangrijk is dat problematiek vroeg wordt gesignaleerd en dat lokale partijen aan bod komen.
Ten aanzien van hoofdstuk 5 Digitale Veiligheid vraagt de raad naar het risicoperspectief en de rol van de gemeente, waar ligt de verantwoordelijkheid.

Verder waren er vragen over het vervolg, de uitwerking in de Uitvoeringsplannen.

Tijdens de avond is door middel van een interactieve quiz (Mentimeter) de volgende input opgehaald:

Vraag: Wat vindt u het belangrijkste bij de aanpak van een veiligheidsprobleem? Resultaat in volgorde:

1. Dat het resultaat structureel is
2. Dat alle partijen goed samenwerken
3. Dat er resultaat wordt geboekt
4. Dat bewoners vragen om dit probleem aan te pakken
5. Dat het snel gebeurt.

Vraag: Wat vindt u de belangrijkste maatschappelijke ontwikkeling op het gebied van veiligheid? Resultaat in volgorde:

1. Polarisatie in de samenleving
2. Wantrouwen naar de overheid
3. De bedreigingen van digitale veiligheid
4. De positie van jongeren
5. Verharding van de georganiseerde criminaliteit
6. Incidenten rond verwarde personen

Vraag: Wat verstaat u onder Ondermijning? Genoemd werden (in volgorde):

1. Witwassen
2. Corruptie
3. Drugshandel
4. Illegaal/onrechtmatig
5. Buiten het zicht
6. Ontwrichten van de samenleving
7. Boven en onderwereld

Vraag: Wat vindt u dat de hoogste prioriteit moet hebben in onze lokale aanpak? Resultaat in volgorde:

1. Veilige woon- en leefomgeving (38%)
2. Polarisatie en radicalisering (31%)
3. Zorg en Veiligheid (19%)
4. Ondermijning (13%)
5. Digitale Veiligheid (0%)

Vraag: Wat moet het eerste worden aangepakt als het gaat om de woon- en leefomgeving? Resultaat in volgorde:
Drugsoverlast (63%), daarna ex aequo Jeugdoverlast, woonoverlast en overlast van horeca en evenementen (allen 13%).

4. Zorg en veiligheid

4.1. Wat is dit?

Bij zorg- en veiligheidsproblemen gaat het bijvoorbeeld om huiselijk geweld, kindermishandeling, forensische zorg (snijvlak zorg en strafrecht) en problemen veroorzaakt door personen met onbegrepen gedrag (eerder 'verward gedrag'). Vaak speelt het gebruik van middelen als alcohol en drugs daarbij een rol. In het veiligheidsdomein en zorgdomein hebben zich de afgelopen jaren omvangrijke veranderingen voorgedaan. De gemeente heeft taken gekregen die eerder door het rijk werden uitgevoerd. Daardoor is de gemeentelijke verantwoordelijkheid op het gebied van zorg en veiligheid groter geworden.

4.2. Waarom is dit een probleem?

Het ontbreken van een goede balans tussen preventie, zorg en repressie heeft invloed op de veiligheid en openbare orde. In casuïstiek is vaak sprake van Multi problematiek. De combinatie van ernstige en verschillende problemen maakt een persoon kwetsbaar voor misbruik en criminaliteit en/of het veroorzaken van overlast en veiligheidsproblemen. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van huiselijk geweld, kindermishandeling of onbegrepen gedrag. Deze situaties kunnen escaleren tot incidenten met grote impact op betrokken personen, hun (naaste) omgeving en op de openbare orde in de gemeente. Zorg en Veiligheid vraagt juist in deze tijd veel aandacht, nu de druk op de openbare orde toeneemt door oplopende wachtlijsten, toenemende personeelstekorten en financieringstekorten bij onze zorg- en veiligheidspartners.

4.3. Waarom is dit een prioriteit?

Met het oog op goede ondersteuning en zorg én in het belang van veiligheid en leefbaarheid is het van belang dat zorgprofessionals goed samenwerken met hun veiligheidspartners. Een domein overstijgende benadering van de problematiek, met een goed evenwicht tussen preventie en repressie en tussen zorg en straf, doet recht aan de situatie van het individu, zijn of haar omgeving en de belangen van onze samenleving. Wanneer er op het juiste moment ondersteuning en zorg wordt ingezet, is dat niet alleen belangrijk voor de desbetreffende persoon, maar ook voor zijn of haar naasten en omgeving. Op die manier kunnen maatschappelijke onrust, overlast, recidive en maatschappelijke kosten zo veel als mogelijk worden voorkomen.

4.4. Wat willen we bereiken?

In deze situaties is een domein overstijgende aanpak én samenwerking noodzakelijk. Onderlinge samenwerking op casusniveau en afstemming rond (bestuurlijke) processen is noodzakelijk om tot een goed resultaat te komen. Integrale, continue en duurzame samenwerking tussen de verschillende (regie- en zorg)partners[1] binnen de domeinen Zorg en Veiligheid, waarbij sprake is van een goede afstemming op zowel operationeel/ ambtelijk als bestuurlijk niveau. Dit vormt de basis voor het ontwikkelen van een (sluitende) aanpak van én aanbod voor de personen met onbegrepen gedrag in onze gemeente.

[1] Gemeentelijke organisaties, politie, OM, GGZ-instellingen, verslavingszorg, Zorg- en Veiligheidshuizen, GGD en Veilig Thuis.

5. Digitale veiligheid

5.1. Wat is dit?

Steeds meer criminaliteit vindt plaats in een digitaal jasje. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen enerzijds cybercrime en anderzijds gedigitaliseerde criminaliteit.

Cybercrime: Cybercrime is criminaliteit waarbij ICT Informatie- en Communicatietechnologie zowel doelwit als middel is. Voorbeelden zijn computervredebreuk/ hacken, DDoS aanvallen en ransomware (losgeld vragen om bijvoorbeeld een blokkade op te heffen).

Gedigitaliseerde criminaliteit: Naast Cybercrime zien we Gedigitaliseerde criminaliteit. Dit is criminaliteit waarbij ICT-middelen als ondersteunend middel ingezet worden om 'traditionele' criminaliteit te plegen. Denk hierbij aan het plegen van oplichting of diefstal via het internet. Het plegen van online identiteitsfraude, phishing (naar een valse website lokken) of het online uiten van bedreigingen. In de politiecijfers is online oplichting veelal terug te vinden onder de term: 'Horizontale fraude'. Daarmee wordt oplichting bedoeld tussen privé-personen, bijvoorbeeld via Marktplaats.

5.2. Waarom is dit een probleem?

Traditionele vormen van criminaliteit raken steeds meer verweven met digitale criminaliteit. Door de mondiale spanningen en doordat het een lucratief verdienmodel is neemt het aantal hacks toe. De komende jaren zullen we steeds vaker worden geconfronteerd met nieuwe vormen van gedigitaliseerde criminaliteit en cybercrime die thans nog niet bekend zijn (ook "cybercrime as a service" waarbij via het darkweb gedigitaliseerde criminaliteit of cybercrime kan worden besteld).

5.3. Waarom is dit een prioriteit?

Onze samenleving is in toenemende mate afhankelijk van informatietechnologie (IT). Nieuwe technologie leidt tot nieuwe waardevolle toepassingen, maar het faciliteert en genereert ook nieuwe kwetsbaarheden en dreigingen. De snel stijgende trend maakt vele slachtoffers en zorgt voor ontwrichting van de maatschappij. We zien hierbij een verschuiving van traditionele criminaliteit naar digitale criminaliteit. Het Dreigingsbeeld statelijke actoren beschrijft dat Cybercrime ook om andere motieven dan geldelijk gewin wordt gepleegd. Het is ook ontwrichtend voor de maatschappij. Daders van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit zijn doorgaans moeilijk op te sporen en te vervolgen. Alhoewel hier wel slagen in gemaakt worden door politie en OM is het voorkomen van slachtoffers (door mensen cyberweerbaar te maken én de informatiebeveiliging op orde te brengen) en het verstoren van processen vele malen effectiever. Mocht er zich toch een incident voordoen dat is het van belang dat de Cybergevolgbestrijding ook op orde is. We pakken Digitale Veiligheid als onderwerp daarom in de volle breedte aan; we richten ons op cybercrime én gedigitaliseerde criminaliteit.

5.4. Wat willen we bereiken?

- Een weerbare samenleving met minder slachtoffers doordat er minder geslaagde pogingen van cyberaanvallen en gedigitaliseerde criminaliteit zijn. Doel is investeren in cyberweerbaarheid en informatieveiligheid.
- Eigen huis op orde.
- We zorgen er voor dat overheidsorganisaties een stap verder komen in de interne transitie als het gaat om de verschuiving van criminaliteit van het fysieke naar het digitale domein.
- Wanneer er zich een Cyberaanval voordoet dan zorgen we voor schadebeperking doordat de Cybergevolgbestrijding bij organisaties beter op orde is en er op cyberincidenten geoefend wordt.

6. Maatschappelijke onrust

6.1. Wat is dit?

Maatschappelijke onrust is een actueel thema in dit veiligheidsplan.
Maatschappelijke onrust komt in verschillende vormen voor: Polarisatie, extremisme en radicalisering en allerlei tussenvormen of combinaties daarvan ondermijnen en ontwrichten onze samenleving en leidt op de lange termijn tot het disfunctioneren van het maatschappelijke en politieke systeem. Dit kan daardoor een bedreiging vormen voor een vrije democratische samenleving.

6.2. Waarom is dit een probleem?

Door grote processen als globalisering, individualisering en informatisering is de Nederlandse samenleving veranderd. De tegenstellingen tussen verschillende bevolkingsgroepen verdiepen zich. In het maatschappelijk debat is er vaak aandacht voor uitgesproken opvattingen, de kans is groot dat polarisatie eerder zal toenemen dan afnemen.
Denk aan boerenprotesten, asielproblematiek, complottheorieën en anti-overheid demonstraties.
Deze polarisatie bedreigt de sociale stabiliteit (en veiligheid) in ons land. Het kan leiden tot onrust en kan gevolgen hebben voor de manier waarop we met elkaar samenleven. Ook het vertrouwen in instanties en de overheid kan daardoor afnemen.

6.3. Waarom is dit een prioriteit?

De standpunten verscherpen, de complottheorieën en anti-overheidsgevoelens nemen toe, sluimerend ongenoegen kwam in de coronatijd meer aan de oppervlakte.
Bovendien staat het dreigingsniveau (de kans op een terroristische aanslag in Nederland) nog steeds op 3, voorstelbaar. En de komende jaren zal Nederland geconfronteerd worden met het vrijkomen van (ex-)gedetineerden die eerder zijn veroordeeld voor extremistische of terroristische daden.

6.4. Wat willen we bereiken?

Vergroten van kennis en bewustzijn over de verschillende vormen waarin polarisatie en radicalisering zich kunnen voordoen, vroegtijdig herkennen van polarisatie en radicalisering, verstevigen van sociale netwerken en verbeteren van sociale cohesie in de dorpen en wijken.
De gemeente zet in op netwerken, zoals Bondgenoten, om lokale verbindingen te onderhouden en te borgen.
Wij proberen verbinding te houden met kwetsbare sectoren en personen.
We trekken een duidelijke lijn met betrekking tot niet geaccepteerd gedrag, en we accepteren geen geweld tegen bestuurders, handhavers, hulpverleners etc.

De gemeente richt een meldstructuur in voor dit thema, inclusief een aandachtsfunctionaris.

7. Ondermijning

7.1. Wat is dit?

De effecten van georganiseerde criminaliteit op onze samenleving, waarbij onder- en bovenwereld verweven raken, noemen we ondermijning. Criminelen maken voor illegale activiteiten gebruik van legale bedrijven en (overheids)diensten, zoals voor transport, vastgoed en vergunningen. Denk bijvoorbeeld aan het gebruik van panden om drugs te produceren of het oprichten van een bedrijf om (drugs)geld wit te wassen. Zij hebben vaak veel crimineel geld en zijn niet bang om geweld te gebruiken. Dat stelt hen in staat hun machtspositie en status in onze samenleving te vergroten.

7.2. Waarom is dit een probleem?

Hoewel georganiseerde criminaliteit en de ondermijning die daarmee gepaard gaat in de kern een bovenlokaal probleem is, worden ook lokaal de uitwassen ervan zichtbaar. Het doet afbreuk aan de veiligheid en leefbaarheid in onze wijken en buurten. Denk aan brandgevaar door een hennepkwekerij in een rijtjeshuis, uitbuiting van kwetsbare personen of het dealen van drugs in de buurt van scholen en onder jeugd. Maar we zien ook allerlei vormen van intimidatie en geweld in wijken en oneerlijke concurrentie voor (lokale) ondernemers. Door ondermijning wordt onze democratische rechtsstaat aangetast en ontstaat een parallelle samenleving die een grote aantrekkingskracht kan hebben op met name jongeren.

7.3. Waarom is dit een prioriteit?

De urgentie om ondermijning tegen te gaan is de afgelopen jaren toegenomen. We zien meer agressie tegen politieke ambtsdragers en ambtenaren en meer en grotere drugsvondsten. Ook is drugsgebruik steeds meer genormaliseerd. De versterkingsgelden voor de aanpak van ondermijning die recent vanuit het Rijk zijn toegekend laten zien dat deze urgentie ook landelijk gevoeld wordt. De afgelopen tien jaar is al een brede organisatie tegen ondermijning opgebouwd waarin we als gemeenten samenwerken met de Taskforce RIEC Brabant-Zeeland, de politie, het OM, de Belastingdienst, de provincie, de Nederlandse Arbeidsinspectie en vele andere publieke en private partners. De partners in ons basisteam hebben belangrijke stappen gezet, maar het structureel verstoren van het criminele verdienmodel vergt veel capaciteit en een lange adem. Ook de komende jaren heeft dit daarom onze prioriteit.

7.4. Wat willen we bereiken?

De integrale aanpak van ondermijning is gericht op het effectief verstoren van het crimineel verdienmodel. We willen georganiseerde criminaliteit en de effecten daarvan in onze (lokale) samenleving aanpakken door ervoor te zorgen dat misdaad niet loont. Onze focus ligt primair op de aanpak van productie en handel in (synthetische) drugs, witwassen en mensenhandel. Een gezamenlijke aanpak – met een goede balans tussen preventie, zorg en repressie – is noodzakelijk om het gewenste effect te bereiken. De integrale partners worden hierin ondersteund door Taskforce-RIEC Brabant-Zeeland. We richten ons in de aanpak op de volgende vier speerpunten:

- ***Zichtbaar effectieve interventies***. Samen met onze integrale partners proberen we de crimineel daar te raken waar het pijn doet. Hierin is een belangrijke rol weggelegd voor het Interventieteam Maas & Leijgraaf (IML). Door gezamenlijke communicatie maken we de aanpak zichtbaar en vergroten we het vertrouwen in de overheid.
- ***Weerbare overheid.*** Voorop staat dat wij als overheidsorganisaties weerbaar moeten zijn tegen criminele invloeden en criminele activiteiten niet willen faciliteren. Daarom committeren we ons aan de ‘Brabantse norm weerbare overheid’ en zetten we onder meer in op bewustwording van de signalen van ondermijning, onze informatiepositie en informatiebeveiliging, integriteit en beleid en handhaving (zoals de Wet Bibob).

- ***Weerbare samenleving.*** We willen de voedingsbodem voor georganiseerde criminaliteit wegnemen door in te zetten op weerbaarheid van de samenleving. We werken aan bewustwording van de risico's, preventie en verhoging van meldingsbereidheid bij burgers en branches. We willen dat zij criminaliteit niet (onbedoeld) faciliteren. Daarbij werken we gebiedsgericht door te onderzoeken welke branches en locaties kwetsbaar zijn en daarop met publieke- en private partners een aanpak te ontwikkelen.
- ***Vergroting van onze informatiepositie en expertise over ondermijning in onze gemeente.*** Een stevige informatiepositie en kennis van ondermijning zijn essentieel om zicht te krijgen op ondermijnende structuren en de mogelijkheden die wij en onze partners hebben om daarop te interveniëren, zowel preventief als repressief. We willen onze organisatie zo inrichten dat wij informatie optimaal kunnen benutten binnen de gemeente én in de integrale samenwerking. Daartoe organiseren wij bijvoorbeeld een Lokaal Informatieoverleg (LIO) tussen verschillende afdelingen.

8. Veilige woon- en leefomgeving

8.1. Wat is dit?

Een veilige woon- en leefomgeving is een belangrijke voorwaarde om in de gemeente te willen wonen, verblijven, recreëren, ondernemen en/of werken. Daarom blijven wij prioriteit geven aan het vergroten van de veiligheid en het veiligheidsgevoel. Of het nu gaat om zichtbare criminaliteit zoals woninginbraken of de minder zichtbare criminaliteit zoals drugshandel en ondermijning. Door op tijd in te grijpen voorkomen we zwaardere problematiek en overlast.

8.2. Waarom is dit een probleem?

Het is van belang blijvend te investeren in een fijne leefomgeving. Na de heftige coronaperiode neemt de maatschappelijke activiteit van een ieder weer toe. We nemen een voorzichtige trend waar van stijgende klassieke criminaliteit zoals woninginbraken en diefstallen. Ook de woonoverlast door mensen met verward gedrag en (in iets mindere mate) jeugdoverlast is een aanhoudende zorg.

8.3. Waarom is dit een prioriteit?

Het behoud van een veilige woon- en leefomgeving vraagt voortdurende aandacht en zorg van elke inwoner, bedrijven, en de overheid. Dit vraagt een aanpak vanuit de overheid met een balans tussen preventie, zorg en repressie. Regie voeren en samenwerken is het sleutelwoord.

8.4. Wat willen we bereiken?

We streven naar een:

- verdere afname van de criminaliteit
- verhoging van het veiligheidsgevoel
- vermindering van de woonoverlast

Criminaliteit, drugsoverlast, jeugdoverlast, woonoverlast en verloedering in de woonomgeving kunnen het woongenot bederven. Wij zetten daarom in om dit zo snel mogelijk aan te pakken, maar voornamelijk op voorhand al te voorkomen. We focussen op een snelle, effectieve en efficiënte aanpak. Om dit te realiseren is het snel vergaren van informatie en informatiedeling van groot belang. Compass heeft daarvoor een app ontwikkeld, Social Supporter, die alle ambulante bewegingen van het jongerenwerk op straat in beeld brengt. In de aanpak ligt nadrukkelijk ook de relatie met de andere prioriteiten in dit Integraal Veiligheidsplan (ondermijning, zorg- en veiligheid, maatschappelijke onrust en digitale veiligheid). Bij ernstige en herhaalde woonoverlast passen we de beleidsregels van de Wet woonoverlast toe: een aanpak waarbij zorg en repressie hand in hand gaan, gericht op het structureel beëindigen van de overlast. Daarbij wordt nauw samengewerkt met andere partners, zoals Area en Ons Welzijn.

In de regel wordt jeugdoverlast veroorzaakt door slechts een klein aantal jongeren.
Het doel van het jongerenwerk is jongeren te ondersteunen om zelfstandig bewuste keuzes te maken over hun eigen leven. Vertrekpunt voor het jongerenwerk is de leefwereld van jongeren en altijd proberen te zijn waar de jongeren ook zijn, op straat en in de wijkcentra. Het jongerenwerk in Uden heeft daarnaast de beschikking over jongerencentrum MC. Sinds 2022 is het jongerenwerk ook dagelijks ambulant in het onderwijs aanwezig (naast de jaarlijkse voorlichtingsprojecten).

9. Hoe nu verder?

Nadat het Integraal Veiligheidsplan is vastgesteld worden de prioriteiten en uitgangspunten uitgewerkt in een uitvoeringsplan, dat tweejaarlijks wordt vastgesteld. De voortgang wordt gemonitord en besproken in de bestuurlijke en ambtelijke veiligheidsoverleggen, zowel lokaal als op basisteamniveau. Indien nodig wordt bijgestuurd.

Technische vraag

Artikel 4.2 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Zaaknummer: 44100-2026

Technische vraag aan team: Veiligheid

Onderwerp: Actualiteit integraal veiligheidsplan

1. Zijn bij de beoordeling van de actualiteit van het IVP ook ontwikkelingen zoals netcongestie, de kwetsbaarheid van vitale infrastructuur en toenemende cyberdreigingen betrokken? Zo ja, op welke wijze?

Ondertekening:

Datum indiening	:	16-9-2026
Fractie	:	KOMPAS Maashorst
Naam indiener	:	Angelique van de Schraaf
Einddatum	:	17-9-2026
iBabs ID nr.	:	300

Antwoord op technische vraag

Artikel 4.2 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Technische vraag aan team: Veiligheid
Datum: 16-9-2026
Vraag 1: 1. Zijn bij de beoordeling van de actualiteit van het IVP ook ontwikkelingen zoals netcongestie, de kwetsbaarheid van vitale infrastructuur en toenemende cyberdreigingen betrokken? Zo ja, op welke wijze? Antwoord 1: Voor een deel komen deze thema's terug in het IVP, met name digitale veiligheid en via sociale media aangespoorde maatschappelijke onrust zijn genoemd als prioriteit en ook uitgewerkt in het Uitvoeringsplan. Netcongestie en vitale infrastructuur zijn onderwerpen die in het kader van crisisbeheersing en het programma Weerbare Samenleving worden opgepakt.

Technische vraag

Artikel 4.2 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Zaaknummer: 44100-2026

Technische vraag aan team: Veiligheid

Onderwerp: Verlenging Integraal veiligheidsplan 2023-2026 Maashorst met één jaar

1. Op basis van welke actuele veiligheids- en politiecijfers is geconcludeerd dat de prioriteiten uit het huidige plan ongewijzigd kunnen worden verlengd?

2. Wat is sinds 2023 daadwerkelijk bereikt en op welke onderdelen blijven de resultaten achter?

3. Welk uitvoeringsplan geldt in 2027 en welke concrete maatregelen en prioriteiten worden daarin opgenomen?

4. Wanneer en op welke manier wordt de raad betrokken bij het nieuwe IVP 2028–2031, zodat lokale ontwikkelingen en signalen van inwoners daarin tijdig worden verwerkt?

Ondertekening:

Datum indiening	:	16-9-2026
Fractie	:	Voor Maashorst
Naam indiener	:	Ali Akdeniz
Einddatum	:	17-9-2026
iBabs ID nr.	:	302

Antwoord op technische vraag

Artikel 4.2 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Technische vraag aan team:
Datum: 16-9-2026

Vraag

1. Op basis van welke actuele veiligheids- en politiecijfers is geconcludeerd dat de prioriteiten uit het huidige plan ongewijzigd kunnen worden verlengd?

   Antwoord: Die conclusie is getrokken uit veiligheids- en politiecijfers (Bestuursdashboard en veiligheidsmonitor) én na kritisch te hebben gekeken naar de inhoud en prioriteiten van het vigerende IVP. Daaruit kwam de conclusie dat het IVP nog voldoende actueel is de raad voor te stellen in te stemmen met de verlenging met één jaar. Het is relevant om hier te melden dat alle gemeenten in Brabant-Oost (gaan) instemmen met de verlenging met één jaar, waardoor in de nabije toekomst beter aangesloten wordt op het Regionaal Veiligheidsplan.

2. Wat is sinds 2023 daadwerkelijk bereikt en op welke onderdelen blijven de resultaten achter?

   Antwoord: Het IVP bevat een overzicht van de hoofdthema's binnen het veiligheidsdomein waar de afgelopen vier jaar de focus op lag en nog steeds ligt. Voor alle doelstellingen geldt dat deze zijn uitgewerkt in maatregelen in het Uitvoeringsplan Integrale Veiligheid en dat deze in uitvoering zijn of al zijn afgerond.

3. Welk uitvoeringsplan geldt in 2027 en welke concrete maatregelen en prioriteiten worden daarin opgenomen?

   Antwoord: Het college heeft besloten ook het Uitvoeringsplan Integrale Veiligheid met een jaar te verlengen, waardoor dit gelijk blijft lopen met het IVP.

4. Wanneer en op welke manier wordt de raad betrokken bij het nieuwe IVP 2028–2031, zodat lokale ontwikkelingen en signalen van inwoners daarin tijdig worden verwerkt?

   Antwoord: Vanaf het 4^{e} kwartaal 2026 wordt begonnen met de voorbereidingen voor het nieuwe IVP, de gemeenteraad zal in positie worden gebracht om uitgebreid mee te denken over de inhoud van het plan. Overigens gaan we dit samen doen met de gemeenten Land van Cuijk en Boekel.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 46929-2026 /

Onderwerp: Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Maashorst 2026

Auteur	:	Ton Reijnen
Team	:	HR & Juridische zaken
E-mail	:	Ton.Reijnen@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	J.A. van der Pas

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Maashorst 2026

Voorstel
De Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Maashorst 2026 vast te stellen

---

Inleiding
De huidige Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Maashorst 2022 (hierna: de verordening) is door uw raad vastgesteld op 3 januari 2022. De eerste aanleiding om de verordening nu te actualiseren is dat in de praktijk gebleken is dat het gewenst is om het horen van partijen door de commissie op te kunnen dragen aan de voorzitter of één lid van de commissie. Daarnaast wordt met dit voorstel beoogd de vergoeding die commissieleden per bijgewoonde vergadering ontvangen expliciet vast te leggen in de verordening.

Beoogd effect
Met dit voorstel wordt enerzijds beoogd de efficiency en flexibiliteit in de bezwaarprocedure te vergroten en anderzijds om de hoogte van het presentiegeld en de kilometerkostenvergoeding van de voorzitter en leden van de commissie vast te leggen in een lokale verordening, nu dat op grond van de Gemeentewet is verplicht.

Argumenten

1.1 Deze wijziging kan bijdragen aan een sneller en efficiënter verloop van de bezwaarprocedure;

In de praktijk komt het voor dat gelijktijdig in inhoudelijk erg vergelijkbare zaken een groot aantal bezwaarschriften wordt ingediend. Om te voorkomen dat het als gevolg van die hoeveelheid bezwaarschriften erg lang duurt voordat de zaken op zitting door de commissie behandeld kunnen worden, kan het opdragen van het horen aan enkel de voorzitter of één lid uitkomst bieden.

Uiteraard blijft het uitgangspunt dat het horen geschiedt door de voorzitter en twee leden van de commissie, wat in artikel 12 (nieuw) van de verordening ook tot uitdrukking is gebracht. Ook beperkt de regeling in artikel 12 zich tot het horen van partijen. Dat betekent dat ook als het horen is opgedragen aan de voorzitter of één lid van de commissie, de commissie toch in haar geheel – bestaande uit een voorzitter en twee leden – het dossier bestudeert en advies uitbrengt aan het bestuursorgaan.

1.2 Dit verkleint een kwetsbaarheid in de bezwaarprocedure

Door expliciet toe te laten dat het horen kan worden opgedragen aan enkel de voorzitter of één lid, verkleint de kans dat als gevolg van overmacht of ziekte een hoorzitting op het laatste moment niet door kan gaan. Dit voorkomt teleurstelling bij partijen, onnodige vertraging van de procedure en vergroting van de druk op de agenda als een uitgevallen hoorzitting op een later moment opnieuw ingepland moet worden.

Hoewel het door de brede samenstelling van de commissie zelden aan de orde zal zijn, wijst de praktijk uit dat het aan te bevelen is om artikel 12 van de verordening op dit punt te wijzigen.

1.3 De voorgestelde aanpassing is niet in strijd met de Algemene wet bestuursrecht;

In artikel 7:13, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is bepaald dat de bezwaarschriftencommissie bestaat uit een voorzitter en tenminste twee leden. In artikel 7:13, derde lid, van de Awb is geregeld dat de commissie het horen kan opdragen aan de voorzitter of een lid dat geen deel uitmaakt van en niet werkzaam is onder verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan. Op dit moment staat artikel 12 van de verordening daaraan nog in de weg, omdat daarin is bepaald dat voor het houden van een hoorzitting vereist is dat ten minste twee leden, onder wie in elk geval de voorzitter, aanwezig zijn.

2.1 Met dit voorstel wordt invulling gegeven aan een wettelijke verplichting;

In artikel 96, eerste lid, van de Gemeentewet is bepaald dat leden van een door de raad, het college of de burgemeester ingestelde commissie een vergoeding ontvangen voor het bijwonen van vergaderingen van een commissie en voor reis- en verblijfkosten, welke bij verordening van de raad wordt vastgesteld. Met het voorgestelde artikel 19 (nieuw) van de verordening wordt hieraan invulling gegeven.

2.2 Van een kostenverhoging is geen sprake;

Dit voorstel strekt ertoe de huidige vergoedingen voor voorzitter en leden van de commissie in een verordening vast te leggen. De voorgestelde percentages zijn gebaseerd op de verhouding van de bestaande vergoedingen voor de voorzitter en de leden van de commissie, ten opzichte van het normbedrag dat in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers is genoemd. Van een verhoging van de vergoedingen is geen sprake.

2.3 De voorgestelde regeling borgt de waardevastheid van de vergoedingen;

Om te voorkomen dat de in de verordening opgenomen vergoedingen over enkele jaren alweer uit de pas lopen en herzien moeten worden, wordt via artikel 19 (nieuw) van de verordening voorgesteld de hoogte van het presentiegeld rechtstreeks te koppelen aan de vergoeding die in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers is opgenomen. Die vergoeding wordt immers jaarlijks op 1 januari geïndexeerd. Dat zorgt ervoor dat de vergoeding zijn waarde behoudt.

2.4 De voorgestelde vergoedingen zijn nodig om een kwalitatief sterke commissie te behouden

De wet biedt via hoofdstuk 3 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers ruimte om van de daarin genoemde standaardbedragen af te wijken als de zwaarte van de taak of de bijzondere beroepsmatige deskundigheid daarom vraagt.

Een goede beoordeling van ingediende bezwaren vereist een stevige juridische vakkennis en een grote mate van zorgvuldigheid. Voorzitter en leden van de commissie worden dan ook geworven op basis van hun specifieke ervaring en deskundigheid en/of hun relevante ervaring als voorzitter of lid in een vergelijkbare commissie.

Om een kwalitatief goede commissie te behouden en in de toekomst sterke vervangers te kunnen werven, is een marktconforme vergoeding noodzakelijk. Een kwalitatief sterke commissie vergroot bovendien de kwaliteit van de besluitvorming, wat de gemeente op termijn een besparing van proceskosten oplevert.

Kanttekeningen
Geen.

Financiën
Van een verhoging van de vergoedingen is geen sprake. Zie hiervoor ook onderdeel 2.2 van de Argumenten voor dit voorstel. Het budget dat op de begroting al voor de vergoedingen van de leden en voorzitter van de commissie bezwaarschriften beschikbaar is gesteld, blijft toereikend.

Duurzame ontwikkeling



Participatie
N.v.t.

Communicatie
Na besluitvorming zal de verordening op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend gemaakt worden door publicatie van het raadsbesluit in het gemeenteblad van gemeente Maashorst. Ook wordt de gewijzigde verordening gepubliceerd op www.officielebekendmakingen.nl. Ook worden de voorzitter en leden van de commissie over de wijzigingen in de verordening geïnformeerd.

Vervolg

De verordening wordt op de wettelijk voorgeschreven wijze bekendgemaakt (zie: Communicatie) en treedt in werking met ingang van de dag na de datum waarop hij bekendgemaakt is.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

1. Raadsbesluit vaststellen Verordening commissie bezwaarschriften 2026

Bijlagen ter informatie

1. Overzicht van wijzigingen

Maashorst, 1 september 2026

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	J.A. van der Pas

Raadsbesluit

Zaaknummer: 46929-2026
De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 1 september 2026:

gelet op artikel 96 lid 1 Gemeentewet, artikel 149 Gemeentewet en artikel 7:13 Algemene wet bestuursrecht;

b e s l u i t

vast te stellen de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Maashorst 2026:

Artikel 1. Begripsbepalingen
In deze verordening wordt verstaan onder:
- college: college van burgemeester en wethouders;
- commissie: vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften;
- verwerend orgaan: bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen.

Artikel 2. Inleidende bepaling commissie
1. Er is een commissie ter voorbereiding van de beslissing op bezwaren tegen besluiten van de raad, het college en de burgemeester.
2. De commissie is niet bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 3. Samenstelling van de commissie
1. De commissie bestaat uit een voorzitter en meerdere leden.
2. De voorzitter en de leden worden door het college benoemd, geschorst en ontslagen.
3. De commissie regelt de vervanging van de voorzitter.
4. De voorzitter en de leden kunnen geen deel uitmaken van of werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente Maashorst, of nevenfuncties vervullen die hun onafhankelijkheid als lid van de commissie in het geding (kunnen) brengen. Ook wonen zij niet in de gemeente Maashorst.

Artikel 4. Secretaris
Het college wijst één of meerdere ambtenaren aan als secretaris van de commissie.

Artikel 5. Zittingsduur
1. De voorzitter en de leden van de commissie worden benoemd voor een termijn van vier jaar. Het is mogelijk één keer herbenoemd te worden.
2. De voorzitter en de leden van de commissie kunnen op elk moment ontslag nemen. Zij doen daarvan schriftelijk mededeling aan het college.
3. De aftredende of ontslag nemende voorzitter of leden van de commissie blijven hun functie vervullen totdat in de opvolging is voorzien.

Artikel 6. Ingediend bezwaarschrift
1. Op het ingediende bezwaarschrift wordt de datum van ontvangst aangetekend.
2. Het bezwaarschrift met de daarbij overgelegde stukken wordt zo spoedig mogelijk in handen van de commissie gesteld.

Artikel 7. Bemiddeling
De commissie onderzoekt of de zaak in der minne kan worden geschikt alvorens de zaak in behandeling wordt genomen. De secretaris verricht daartoe de nodige handelingen.

Artikel 8. Uitoefening bevoegdheden
De bevoegdheden ingevolge de hierna genoemde artikelen van de Algemene wet bestuursrecht worden voor de toepassing van deze verordening uitgeoefend door de voorzitter van de commissie:
a. artikel 2:1, tweede lid;
b. artikel 6:6, wat betreft het de indiener stellen van een termijn;
c. artikel 6:17, voor zover het de verzending van stukken betreft tijdens de behandeling door de commissie;
d. artikel 7:4, tweede lid;
e. artikel 7:6, vierde lid.

Artikel 9. Vooronderzoek
1. De voorzitter van de commissie is bevoegd rechtstreeks alle gewenste inlichtingen in te winnen of te laten inwinnen.
2. De voorzitter kan uit eigen beweging of op verlangen van de commissie bij deskundigen advies of inlichtingen inwinnen en hen zo nodig uitnodigen daartoe op de hoorzitting te verschijnen. Indien daaraan kosten zijn verbonden, is vooraf machtiging van het college vereist.

Artikel 10. Hoorzitting
1. De voorzitter van de commissie bepaalt plaats en tijdstip van de zitting waarin de belanghebbenden en het verwerend orgaan in de gelegenheid worden gesteld zich door de commissie te laten horen.
2. De voorzitter beslist over de toepassing van artikel 7:3 van de Algemene wet bestuursrecht.
3. Indien de voorzitter op grond van het tweede lid besluit af te zien van het horen, doet hij daarvan mededeling aan de belanghebbenden en het verwerend orgaan.

Artikel 11. Uitnodiging zitting
1. De voorzitter nodigt de belanghebbenden en het verwerend orgaan ten minste twee weken voor de zitting schriftelijk uit.
2. Binnen drie dagen na de datum van verzending van de uitnodiging kunnen de belanghebbenden of het verwerend orgaan onder opgaaf van redenen de voorzitter verzoeken het tijdstip van de zitting te wijzigen.
3. De beslissing van de voorzitter op dit verzoek wordt uiterlijk één week voor het tijdstip van de zitting aan de belanghebbenden en het verwerend orgaan meegedeeld.
4. De voorzitter is bevoegd in bijzondere omstandigheden af te wijken of afwijking toe te staan van de termijnen die genoemd zijn in het eerste tot en met het derde lid.

Artikel 12. Quorum
De commissie houdt zitting met de voorzitter en twee leden, tenzij overeenkomstig artikel 7:13, derde lid van de Algemene wet bestuursrecht het horen is opgedragen aan de voorzitter of een lid van de commissie.

Artikel 13. Niet-deelneming aan de behandeling
De voorzitter en de leden van de commissie nemen niet deel aan de behandeling van een bezwaarschrift indien daarbij hun onpartijdigheid in het geding kan zijn. Zij laten zich zo nodig vervangen.

Artikel 14. Openbaarheid zitting
1. De zitting van de commissie is openbaar, tenzij het betreft de behandeling van bezwaren tegen een besluit betreffende de sociale zekerheid of sociale voorzieningen.
2. De deuren kunnen worden gesloten indien de voorzitter van de commissie of een van de aanwezige leden het nodig oordeelt of indien een belanghebbende daartoe een verzoek doet.
3. Indien de commissie vervolgens beslist dat gewichtige redenen aanwezig zijn die zich tegen openbaarheid van de zitting verzetten, vindt de zitting plaats achter gesloten deuren.

Artikel 15. Nader onderzoek
1. Indien na afloop van de zitting maar voordat het advies wordt opgesteld, nader onderzoek wenselijk blijkt te zijn, kan de voorzitter uit eigen beweging of op verlangen van de andere commissieleden dit onderzoek houden.
2. De uit het nader onderzoek verkregen informatie wordt in afschrift aan de leden van de commissie, het verwerend orgaan en de belanghebbenden toegezonden.
3. De leden van de commissie, het verwerend orgaan en de belanghebbenden kunnen binnen een week na verzending van de nadere informatie aan de voorzitter van de commissie een verzoek richten tot het beleggen van een nieuwe hoorzitting. De voorzitter beslist op zo'n verzoek.
4. Op een nieuwe hoorzitting zijn de bepalingen in deze verordening die betrekking hebben op de hoorzitting, zo veel mogelijk van overeenkomstige toepassing.

Artikel 16. Raadkamer en advies
1. De commissie beraadslaagt en beslist achter gesloten deuren over het door haar uit te brengen advies.
2. De commissie beslist bij meerderheid van stemmen over het uit te brengen advies.
3. Indien bij een stemming de stemmen staken, beslist de stem van de voorzitter.
4. Het advies is gemotiveerd en omvat een voorstel voor de te nemen beslissing op het bezwaarschrift.
5. Het advies wordt door de voorzitter en de secretaris van de commissie ondertekend.

Artikel 17. Uitbrengen advies en verdaging
1. Het advies wordt, onder medezending van eventueel door de commissie ontvangen nadere informatie, tijdig uitgebracht aan het bestuursorgaan dat op het bezwaarschrift dient te beslissen.
2. Indien naar het oordeel van de voorzitter van de commissie de termijn van twaalf weken, genoemd in artikel 7:10, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, ontoereikend is voor achtereenvolgens het uitbrengen van een advies en het nemen van een beslissing, wijst hij het verwerend orgaan erop de beslissing tijdig te verdagen.

Artikel 18. Jaarverslag
De commissie brengt jaarlijks vóór 1 maart verslag uit van haar werkzaamheden in het voorafgaande kalenderjaar aan de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders, en met tussenkomst van het college aan de Raad. Dat doet het college door zijn verantwoording in het gemeentelijk jaarverslag en het commissieverslag daarbij te voegen.

Artikel 19. Vergoeding
1. De leden van de commissie bezwaarschriften ontvangen per middag of avond waarop één of meer hoorzittingen worden gehouden een vergoeding. De vergoeding bedraagt 195 % van de vergoeding waarop hij overeenkomstig artikel 3.4.1 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers aanspraak maakt.
2. De (plaatsvervangend) voorzitter van de commissie bezwaarschriften ontvangt per middag of avond waarop één of meer hoorzittingen worden gehouden een vergoeding. De vergoeding bedraagt 292,5 % van de vergoeding waarop hij overeenkomstig artikel 3.4.1 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers aanspraak maakt
3. Een meelezend lid ontvangt per vergadering 50% van de vergoeding als genoemd in het eerste lid.
4. De bedragen in het eerste, tweede en derde lid van dit artikel zijn niet bedoeld voor gemaakte reiskosten ingevolge artikel 96 lid 1 onder b van de Gemeentewet. Daarvoor ontvangen de commissieleden, per kilometer afstand tussen hun adres en de plaats waar de hoorzitting/vergadering is gehouden, een bedrag van 0,37 cent per kilometer. De afstand wordt berekend op basis van de snelste route volgens de ANWB-routeplanner.
5. De in deze verordening bedoelde vergoedingen worden aan de rechthebbenden halfjaarlijks achteraf uitbetaald.

Artikel 20. Intrekking oude regeling
De Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Maashorst 2022 wordt ingetrokken.

Artikel 21. Inwerkingtreding
Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na de datum waarop hij bekendgemaakt is en werkt terug tot en met 1 juli 2026.

Artikel 22. Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Maashorst 2026.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 1 oktober 2026.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

N.E. Gradisen J.A. van der Pas

Bijlage 3 – overzicht van wijzigingen

Was – Wordt tabel

Was	Wordt
Artikel 12. Quorum Voor het houden van een zitting is vereist dat ten minste twee leden, onder wie in elk geval de voorzitter, of zijn plaatsvervanger, aanwezig zijn.	**Artikel 12. Quorum** De commissie houdt zitting met de voorzitter en twee leden, tenzij overeenkomstig artikel 7:13, derde lid van de Algemene wet bestuursrecht het horen is opgedragen aan de voorzitter of een lid van de commissie.

NIEUW:

Artikel 19. Vergoeding

1. De leden van de commissie bezwaarschriften ontvangen per middag of avond waarop één of meer hoorzittingen worden gehouden een vergoeding. De vergoeding bedraagt 195 % van de vergoeding waarop hij overeenkomstig artikel 3.4.1 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers aanspraak maakt.
2. De (plaatsvervangend) voorzitter van de commissie bezwaarschriften ontvangt per middag of avond waarop één of meer hoorzittingen worden gehouden een vergoeding. De vergoeding bedraagt 292,5 % van de vergoeding waarop hij overeenkomstig artikel 3.4.1 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers aanspraak maakt
3. Een meelezend lid ontvangt per vergadering 50% van de vergoeding als genoemd in het eerste lid.
4. De bedragen in het eerste, tweede en derde lid van dit artikel zijn niet bedoeld voor gemaakte reiskosten ingevolge artikel 96 lid 1 onder b van de Gemeentewet. Daarvoor ontvangen de commissieleden, per kilometer afstand tussen hun adres en de plaats waar de hoorzitting/vergadering is gehouden, een bedrag van 0,37 cent per kilometer. De afstand wordt berekend op basis van de snelste route volgens de ANWB-routeplanner.
5. De in deze verordening bedoelde vergoedingen worden aan de rechthebbenden halfjaarlijks achteraf uitbetaald.

Technische vraag

Artikel 4.2 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Zaaknummer: 46929-2026

Technische vraag aan team: HR & Juridische zaken

Onderwerp: Raadsvoorstel Verordening commissie bezwaarschriften

Wat ontvangen de commissieleden nu aan vergoeding en wat wordt het verschil wordt met deze nieuwe verordening?

Ondertekening:

Datum indiening	:	15-9-2026
Fractie	:	Gewoon VVD Maashorst
Naam indiener	:	Ingeborg Tros
Einddatum	:	
iBabs ID nr.	:	310

Antwoord op technische vraag

Artikel 4.2 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Technische vraag aan team: HRJZ
Datum: 17-9-2026

Vraag 1:
Wat ontvangen de commissieleden nu aan vergoeding en wat wordt het verschil wordt met deze nieuwe verordening?

Antwoord 1:
Leden ontvangen op dit moment een vergoeding van € 260,79 per zitting. In de nieuwe verordening wordt het bedrag rechtstreeks gekoppeld aan het normbedrag in het rechtspositiebesluit. Het normbedrag voor commissieleden is op dit moment € 133,74 zodat de vergoeding in de nieuwe situatie gelijk blijft: € 133,74 x 1,95 = € 260,79.

De voorzitter ontvangt op dit moment een bedrag van € 391,20 per zitting en ontvangt op grond van de nieuwe verordening een vergoeding van € 133,74 x 2,925 = € 391,19. Dit verschil wordt verklaard door een afronding in het verleden na een eerdere indexering van het normbedrag.

De kilometerkostenvergoeding was en blijft € 0,37 per kilometer.

Vraag 2:
Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Antwoord 2:
Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Technische vraag

Artikel 4.2 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Zaaknummer: 46929-2026

Technische vraag aan team: HR & Juridische Zaken

Onderwerp: Raadsvoorstel Verordening commissie bezwaarschriften

Meten en evalueren van tijdwinst
Het voorstel geeft terecht aan dat de aanpassing van artikel 12 (het horen door enkel de voorzitter of één lid) bijdraagt aan een sneller en efficiënter verloop van de bezwaarprocedure. Wij vinden het belangrijk dat de inwoner dit voordeel ook daadwerkelijk gaat merken.

1. Hoe en op welke momenten gaat de organisatie in de praktijk meten en evalueren of deze flexibelere werkwijze daadwerkelijk leidt tot de gewenste kortere doorlooptijden voor onze inwoners?

Verhouding 'norm' en 'marktconform'
In het nieuwe artikel 19 worden de vergoedingen vastgesteld op 195% (leden) en 292,5% (voorzitter) ten opzichte van het normbedrag. In het voorstel wordt beargumenteerd dat deze percentages nodig en 'marktconform' zijn om een kwalitatief sterke commissie te behouden. Vanuit KOMPAS staan wij voor open financiën en heldere keuzes; we willen kwaliteit, maar we moeten ook nuchter omgaan met gemeenschapsgeld. Er lijkt een tegenstrijdigheid te zitten tussen het begrip 'marktconform' en een afgeleide van een 'landelijk normbedrag'.

2. Kan de organisatie toelichten hoe de term 'marktconform' zich in dit geval verhoudt tot het 'normbedrag', en waarop concreet gebaseerd is dat we met zulke forse afwijkingen van de norm (bijna 200% en 300%) precies de marktwaarde raken?

Ondertekening:

Datum indiening	:	16-9-2026
Fractie	:	KOMPAS Maashorst
Naam indiener	:	Bas Keijzer
Einddatum	:	17-9-2026
iBabs ID nr.	:	305

Antwoord op technische vraag

Artikel 4.2 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Technische vraag aan team: HR & Juridische Zaken
Datum: 17-9-2026

Vraag 1:
Hoe en op welke momenten gaat de organisatie in de praktijk meten en evalueren of deze flexibelere werkwijze daadwerkelijk leidt tot de gewenste kortere doorlooptijden voor onze inwoners?

Antwoord 1:
De periode die verstrijkt tussen het aflopen van de bezwaartermijn en de datum waarop de commissie een advies uitbrengt, wordt jaarlijks in beeld gebracht in het jaarverslag van de bezwaarschriftencommissie.

Met de aanpassing in de verordening wordt niet zozeer beoogd de doorlooptijden te verkorten. Met de voorgestelde wijziging wordt een vereenvoudigde behandeling in geval van groot aantal (eenvoudige) bezwaren over eenzelfde onderwerp mogelijk gemaakt. Daarmee wordt beoogd een verlenging van de doorlooptijden in andere zaken te voorkomen.

Op dit moment leidt een groot aantal bezwaren over één en hetzelfde onderwerp ertoe dat één of twee hoorzittingen niet voor andere zaken benut kunnen worden. Nu hoorzittingen tweewekelijks op dinsdag worden gehouden, loopt de behandelduur in andere zaken daardoor flink op.

De doorlooptijd van bezwaren is overigens van meerdere factoren afhankelijk, zodat een kortere behandelduur niet automatisch aan deze nieuwe bepaling kan worden toegeschreven. Omgekeerd betekent het oplopen van de behandelduur ook niet dat deze bepaling geen effect heeft gesorteerd.

Vraag 2:
Kan de organisatie toelichten hoe de term 'marktconform' zich in dit geval verhoudt tot het 'normbedrag', en waarop concreet gebaseerd is dat we met zulke forse afwijkingen van de norm (bijna 200% en 300%) precies de marktwaarde raken?

Antwoord 2:
Het normbedrag dat in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers is vermeld, is een uniform normbedrag voor politieke ambtsdragers en commissieleden in een gemeente. Voor externe commissieleden die geen raadslid zijn, biedt de wet de ruimte om een afwijkende vergoeding in een verordening vast te leggen, als het lid

is aangetrokken op basis van zijn of haar bijzondere beroepsmatige deskundigheid en als de standaardvergoeding niet in een redelijke verhouding staat tot de zwaarte en omvang van de taak.

Dat is hier het geval. Voorzitter en leden van de commissie zijn aangetrokken op basis van hun specifieke juridische kennis en ervaring. De standaardvergoeding in het rechtspositiebesluit doet geen recht aan de vereiste deskundigheid van de voorzitter en leden en staat niet in verhouding tot de zwaarte/omvang van de werkzaamheden.

Bij de voorgestelde percentages is aansluiting gezocht bij de huidige vergoedingen van voorzitter en leden van de commissie. Een verlaging van de huidige vergoeding lijkt ons niet passend. Een verhoging van de vergoeding is niet noodzakelijk.

Een marktbreed onderzoek is niet verricht. Wel is het bedrag vergeleken met de vergoedingen die op dit moment in een vergelijkbare gemeente als buurgemeente Land van Cuijk gehanteerd worden. Land van Cuijk hanteert nu een vergoeding van € 271,50 per zitting voor leden en een bedrag van € 339,37 voor de voorzitter. De huidige vergoedingen die Maashorst hanteert zijn vergelijkbaar.

In voormalige gemeente Uden is in het verleden gekozen voor een opslag van 50% op het tarief voor de voorzitter. Die verhouding is ook overgenomen in dit voorstel (195% om 292,5%). Enerzijds omdat niet beoogd is een verandering aan te brengen in de huidige vergoedingen. Anderzijds omdat die verhouding naar ons oordeel ook past bij het verschil in zwaarte en verantwoordelijkheid van de voorzittersrol.