

Schriftelijke politieke vraag

Artikel 4.1 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Zaaknummer: 59535-2026

Schriftelijke vraag aan ☒ het college van burgemeester en wethouders ☐ de burgemeester

Onderwerp: Ontwikkeling woningen en asielopvang Boekelsedijk Uden

Op 17 juli 2026 ontving de raad de raadsinformatiebrief over Ontwikkeling woningen en asielopvang Boekelsedijk Uden. Naar aanleiding van de brief heeft Lokaal Maashorst de volgende vragen.

1. Vertraging overige opvanglocaties

Kan het college aangeven of de vertraging van de asielopvang aan de Boekelsedijk gevolgen heeft voor de planning van de overige opvanglocaties binnen de gemeente Maashorst? Zo ja, welke locaties betreft dit en wat zijn de gevolgen?

2. Planning flexwoningen

Het college geeft aan dat Area is afgehaakt, nog een marktpartij moet worden gevonden en de vergunningaanvraag vertraging heeft opgelopen, maar houdt desondanks vast aan de ambitie om de eerste woningen in 2027 beschikbaar te hebben. Waarop baseert het college deze verwachting en welke concrete planning ligt hieraan ten grondslag?

U geeft aan dat de reden dat Area deze woning niet kan exploiteren, te maken heeft met de grondexploitatie die niet uitkomt. Lokaal Maashorst neemt aan dat de kans aanzienlijk is dat als Area als woningcorporatie niet bereid is de exploitatiekosten op zich te nemen, een private onderneming met winstoogmerk dit al helemaal niet is.

3. Permanente invulling

Tot hoeverre is het college bereid om af te stappen van het tijdelijke karakter van de woningen en versneld te onderzoeken of op deze locatie (gedeeltelijk) permanente woningen voor eigen inwoners kunnen worden gerealiseerd? Zo nee, welke belemmeringen ziet het college daarvoor?

4. Bestuurlijke betrouwbaarheid

Deelt het college de opvatting dat bij de raad en inwoners verwachtingen zijn gewekt over zowel de planning van de asielopvang als de realisatie van de woningen, die inmiddels niet haalbaar blijken? Welke lessen trekt het college hieruit en hoe voorkomt het dat opnieuw onrealistische verwachtingen worden gewekt?

Ondertekening:

Datum indiening	:	20-7-2026
Fractie	:	Lokaal Maashorst
Naam indiener	:	Christa van de Langenberg
Einddatum	:	19-8-2026
iBabs ID nr.	:	198



Antwoord op schriftelijke politieke vraag

Artikel 4.1 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Antwoord door: ☒ college van burgemeester en wethouders ☐ burgemeester
Datum: 27-7-2026
1. Kan het college aangeven of de vertraging van de asielopvang aan de Boekelsedijk gevolgen heeft voor de planning van de overige opvanglocaties binnen de gemeente Maashorst? Zo ja, welke locaties betreft dit en wat zijn de gevolgen? Nee, de vertraging in de planning van het AZC heeft geen gevolgen voor de planning van de overige locaties. 2. Het college geeft aan dat Area is afgehaakt, nog een marktpartij moet worden gevonden en de vergunningaanvraag vertraging heeft opgelopen, maar houdt desondanks vast aan de ambitie om de eerste woningen in 2027 beschikbaar te hebben. Waarop baseert het college deze verwachting en welke concrete planning ligt hieraan ten grondslag? Het college houdt vast aan deze ambitie, omdat er veel mensen zijn die met spoed woonruimte kunnen gebruiken. Daarom zet het college alles op alles om de vaart erin te houden. Nu Area niet de bouw van de woningen op zich neemt, gaat het college op zoek naar andere marktpartijen. Inmiddels hebben ambtelijk een aantal gesprekken met geïnteresseerde partijen plaatsgevonden. De periode die we gebruikt hebben om samen met Area tot een haalbare uitwerking te komen, is geen verloren tijd geweest. In die tijd zijn ook schetsen gemaakt en ervaring opgedaan over de mogelijke bouwvormen. Er ligt nog geen concrete planning. Eerst zal er een marktpartij gevonden moeten worden. Daarvoor zijn al gesprekken gevoerd, zoals ook aangegeven in de raadsinformatiebrief van 9 juni. 3. Tot hoeverre is het college bereid om af te stappen van het tijdelijke karakter van de woningen en versneld te onderzoeken of op deze locatie (gedeeltelijk) permanente woningen voor eigen inwoners kunnen worden gerealiseerd? Zo nee, welke belemmeringen ziet het college daarvoor? Het college ziet nu geen aanleiding om te onderzoeken of op deze locatie permanente woningen gerealiseerd kunnen worden. Dat komt omdat de Boekelsedijk op langere termijn ook beschikbaar moet worden voor andere maatschappelijke doeleinden. De aanname van Lokaal Maashorst dat een marktpartij niet bereid is om de exploitatiekosten op zich te nemen, volgt het college overigens niet. Juist een marktpartij heeft vaak de mogelijkheid om de woningen na de tijdelijke periode tegen een gunstige restwaarde te verkopen, of voor een ander project elders in Nederland in te zetten. 4. Deelt het college de opvatting dat bij de raad en inwoners verwachtingen zijn gewekt over zowel de planning van de asielopvang als de realisatie van de woningen, die inmiddels niet haalbaar blijken? Welke lessen trekt het college hieruit en hoe voorkomt het dat opnieuw onrealistische verwachtingen worden gewekt? Het college heeft vanaf het begin van het traject gecommuniceerd dat de planning voor de Boekelsedijk ambitieus is. Los daarvan is het toch teleurstellend dat de planning voor de realisatie van de asielopvang niet gehaald wordt. Gezien het belang van doorlopende opvang en de realisatie van woningen voor mensen die dat nodig hebben, blijft het college druk zetten om de planning van 1 december te halen. En gaat het college ervanuit dat het nog steeds mogelijk is om tot een doorlopende opvang te komen. De kinderen zitten namelijk in Uden op school, een aantal

asielzoekers heeft in de omgeving werk en ook de vele vrijwilligers die nu betrokken zijn, willen we graag behouden.