

MOTIE

Artikel 51 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 11. Motie vreemd aan de orde van de dag - Toekomst Park Moleneind en honk- en softbalvereniging Red Sox
--

Onderwerp: Toekomst Park Moleneind en honk- en softbalvereniging Red Sox

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 26 februari 2026,

gelezen de raadsinformatiebrief 'Stand van zaken toekomst Park Moleneind en uithuizing honken softbalvereniging Uden Red Sox' van 3 februari 2026;

constaterende dat:

- de raad in eerdere besluitvorming heeft gekozen voor uithuizing van de honk- en softbalvereniging Red Sox uit Park Moleneind;
- Inmiddels 18 jaar geleden heeft de projectgroep park Moleneind in gezamenlijkheid bepaald dat de toenmalige drukte op park Moleneind het best opgelost kon worden door 1 van de 3 verenigingen uit te huizen. In die tijd leek het het makkelijkste om de Uden Red Sox uit te huizen, een advies dat de gemeenteraad heeft overgenomen.
- het college in de raadsinformatiebrief van 3 februari 2026 aangeeft dat binnen de huidige kaders geen locatie voor verplaatsing beschikbaar is, omdat verplaatsing substantieel meer geld kost dan het daarvoor beschikbaar gestelde budget;
- in meerdere raadsperiodes diverse locaties zijn onderzocht die om diverse redenen, met name ruimtelijke redenen en veiligheidsredenen, niet uitvoerbaar bleken;
- Niet geheel correct. Er zijn veel locaties benoemd maar slechts 3 locaties aan de Uden Red Sox aangeboden. De Uden Red Sox hebben aan alle 3 de locaties volledige medewerking verleend. Locaties Kruisweg en Ariekezweg zijn afgefallen omdat er dassen zaten en de natuurcompensatie hiervoor te lang zou duren en te duur uit zou vallen. Bij de kleinste locatie, Boekelsedijk, heeft een van de burens bezwaar gemaakt omdat de zone waar in theorie ballen kunnen vallen, over hun terrein liep. In praktijk zou dit door het 10 meter hoge hek, een bommenrij en een 8 meter hoge haag, zeer onwaarschijnlijk zijn, maar de juristen van de gemeente gaven aan de dit bezwaar in de rechtszaal op de theoretische gronden mogelijk stand zou houden en adviseerden dat pad niet verder te bewandelen.
- het huidige honk- en softbalterrein op Park Moleneind grenst aan een openbaar park, wandelpaden, kinderspeelvoorzieningen, andere sportvoorzieningen en een woonwijk;
- het gebruik van het honkbalveld op Park Moleneind niet voldoet aan de veiligheidsnormen van de Koninklijke Nederlandse Baseball en Softball Bond, maar de bond jaarlijks dispensatie verleent aan Red Sox om het veld toch te gebruiken;
- Niet correct. De bond verleent ons dispensatie voor het feit dat het jeugdveld geen dug-outs heeft en de dug-outs op het seniorenveld te klein zijn. Daarnaast heeft de bond ons enkele jaren dispensatie verleend omdat de back-stop (hoge hek achter de slagplaats) bij het seniorenveld vervangen diende te worden (dit is inmiddels gebeurd). De bond benoemt een "Gevoelig gebied voor foutgeslagen ballen" en stelt dat bij de aanleg van een nieuw perceel hier rekening mee gehouden moet worden. Dit is echter nooit reden geweest tot afkeuring van het huidige veld.
- De bond benoemt overigens maar 1 'gevoelig gebied voor foutgeslagen ballen' voor alle speelklassen en ongeacht hoe hoog de hekken rondom het veld zijn. In praktijk is er geen enkele speler op onze club die tot het einde van ons buitenveld kan slaan, laat staan 25 meter verder komt (het einde van het 'gevoelig gebied').

- foutballen die buiten ons veld vallen, landen vrijwel allemaal in de eerste 10 meter achter onze backstop. Dus ja, voor deze eerste 10 meter is het zinvol aanvullende maatregelen te nemen.
- de Koninklijke Nederlandse Baseball en Softball Bond hierbij aangeeft dat niet de bond, maar de gemeente, als eigenaar, verantwoordelijk is voor daaruit voortvloeiende schade;
- Dit wordt hier heel dwingend neergeschreven alsof de bond zich op deze wijze probeert te verschonen van aansprakelijkheid. Maar dit is een normale uitspraak voor iedere sportbond en ook gewoon hoe aansprakelijkheid werkt voor ieder sportveld en ieder ander object dat eigendom is van de gemeente of wie dan ook.
- in de raadsinformatiebrief staat dat het college in het tweede kwartaal van 2026 met een raadsvoorstel komt over het al dan niet afzien van uithuizing van Red Sox;

overwegende dat:

- onderzochte locaties veelal zijn afgefallen omdat deze te klein waren en niet voldeden aan de veiligheidsnorm;
- Niet correct, zie eerdere opmerking over locaties onder constaterende dat.
- deze locaties groter waren dan het terrein van Red Sox op Park Moleneind;
- daarom de conclusie getrokken moet worden dat het terrein van Red Sox op Park Moleneind ook niet voldoende veilig is, wat ook blijkt uit het feit dat het veld niet voldoet aan de veiligheidseisen van de Koninklijke Nederlandse Baseball en Softball Bond;
- Wij delen deze conclusie niet. Ja, het is zinvol om vlak achter onze backstop enkele aanvullende maatregelen te nemen. Maar de situatie is niet dusdanig onveilig dat dit de opheffing van de Uden Red Sox rechtvaardigt. Dit blijkt ook uit het feit dat wij er al 25 jaar zonder letselincidenten spelen waarvan de eerste 20 jaar de backstop lager en korter was.
- een verdere zoektocht naar alternatieve locaties binnen de gemeente aanzienlijke financiële risico's en onzekerheden, en nog meer kosten met zich meebrengt;
- de kans dat verder onderzoek geschikte locaties oplevert, steeds kleiner wordt en het eigenlijk onrealistisch is dat dit nog een geschikte locatie oplevert;
- Bij deze stelling gaan de indieners er van uit dat het uithuizen van de Uden Red Sox de enige oplossing is voor de situatie op Park Moleneind.
- verder onderzoek bovendien nog meer onzekerheid met zich meebrengt over de toekomst van Park Moleneind;
- deze onzekerheid ongewenst is voor omwonenden, verenigingen, gebruikers van het park, en Red Sox zelf;
- Voor iedereen die daar misschien enige twijfel over zou kunnen hebben: NEE, wij worden niet liever opgeheven dan dat er nog enige onzekerheid zou zijn over waar wij de komende jaar kunnen honkballen. Natuurlijk snappen we dat het niet fijn is voor enkelen dat er nog geen duidelijkheid is. Echter rechtvaardigt dit niet om het vermeende ruimtegebrek op park Moleneind volledig op de Uden Red Sox af te wentelen alleen maar omdat wij 18 jaar terug als enige bereid waren om te verhuizen.
- bij andere verenigingen de verwachting is gewekt dat Red Sox zou verdwijnen van Park Moleneind;
- De belofte aan de Uden Red Sox dat zij een gelijkwaardige nieuwe plek binnen Uden zouden krijgen is bij de indieners hier blijkbaar van onderschikt belang aan de verwachting van andere sportverenigingen.
- in de omgeving (18 tot en met 25 minuten rijden van Park Moleneind) andere honk- en softbalverenigingen actief zijn, zoals de Gemertse Honk- en Softbal Vereniging, Honk- & Softbalvereniging Starlights in Schijndel en Honk- en Softbalvereniging de Cardinals in Oss;
- En binnen de kern Uden 2 andere voetbalverenigingen (in Maashorst 9) en binnen 30 minuten rijden 3 andere rugbyverenigingen, zeker 7 molens en diverse parken. Niet dat wij willen zeggen dat zij dan maar moeten fuseren. Maar wederom is het opmerkelijk dat de indieners

dit vermeende ruimteprobleem willen afschrijven op 1 vereniging. Blijkbaar zijn onze leden minder waard dan andere mensen.

van mening zijnde dat:

- vestiging van een nieuw honk- en/of softbalveld binnen de gemeente Maashorst niet langer een reële en financieel verantwoorde optie is;
- Park Moleneind definitief dient te worden ingericht conform de eerdere doelstellingen, om hier een veilige en toekomstbestendige omgeving te creëren;
- het vertrek van Red Sox van Park Moleneind, gelet op de gewenste veiligheid bij Park Moleneind, daarbij onvermijdelijk is;
- de enige realistische en haalbare optie voor Red Sox daarom huisvesting buiten de gemeente Maashorst betreft, ondanks dat dit voor (leden van) Red Sox ingrijpend en teleurstellend is en een grote impact heeft op de lokale binding van de vereniging;
- van mening zijnde dat het passend is dat de gemeente Maashorst (leden van) Red Sox hierin ondersteunt door te voorzien in een zorgvuldige en passende begeleiding bij de overgang naar een vereniging in de omgeving;
- De Uden Red Sox deelt deze meningen absoluut niet. De indieners proberen de wens van de andere gebruikers van het park om wat meer ruimte te krijgen te framen als een veiligheidsprobleem rondom het honkbalveld. Dit is gebaseerd op moedwillig door andere gebruikers van park Moleneind verspreide onwaarheden over de plaatsen waar onze ballen zouden landen en hoe gevaarlijk deze ballen dan zijn.
- Er zijn meer mogelijkheden op om de druk op Park Moleneind te verkleinen. Oplossing met een veel grotere positieve impact op het park dan het verhuizen van de Uden Red Sox.

roept het college van burgemeester en wethouders op om:

1. in het raadsvoorstel dat het college over Red Sox en Park Moleneind in de tweede helft van 2026 voorlegt aan de raad, de volgende uitgangspunten te hanteren:
 - afzien van verdere inspanningen om binnen de gemeente Maashorst een nieuwe locatie voor honk- en/of softbal te realiseren;
 - de huurovereenkomst met Red Sox zo snel als de geldende contractuele en wettelijke bepalingen toestaan, te beëindigen;
 - (leden van) Red Sox, indien mogelijk, vanaf de datum van beëindiging van de huurovereenkomst te laten aansluiten bij een honk/softbalvereniging in de omgeving;
 - daarvoor gedurende 10 jaar jaarlijks een bedrag beschikbaar te stellen ten behoeve van huur en/of het (extra) onderhoud van het honk- en/of softbalveld van de vereniging in de omgeving;
 - geen nieuwe investeringen meer te doen ten behoeve van honk- en softbal op Park Moleneind, behoudens hetgeen noodzakelijk is om gedurende de resterende contractperiode te voldoen aan wettelijke verplichtingen;
 - het resterende krediet voor herhuisvesting van Red Sox in te trekken, en de structurele kapitaallasten vrij te laten vallen en toe te voegen aan het structurele saldo van de meerjarenbegroting; en
 - Park Moleneind conform het besluit van de gemeenteraad van Uden van 30 januari 2020 verder in te richten en af te ronden;
2. de aansprakelijkheidspositie van de gemeente, de Koninklijke Nederlandse Baseball en Softball Bond, en Red Sox met betrekking tot het honk- en softbalterrein juridisch te laten beoordelen; en
3. op basis daarvan (eventueel) passende juridische stappen te zetten om de Koninklijke Nederlandse Baseball en Softball Bond, en Red Sox te wijzen op hun aansprakelijkheid voor schade als gevolg van de dispensatie die de Koninklijke Nederlandse Baseball en

Softball Bond verleent aan de Red Sox voor het honk- en softbalveld op Park Moleneind, en het gebruik van het veld door Red Sox;

18 jaar terug is er om meer ruimte op Moleneind te scheppen een oplossing bedacht die door alle partijen met oogkleppen op is uitgevoerd. Nu blijkt dat deze oplossing niet haalbaar is, is het zinvol om met een open blik opnieuw naar de situatie te kijken. De indieners willen echter de oogkleppen nog strakker aantrekken en nergens meer naar kijken. Zij willen één groep sporters moedwillig uitsluiten ten gunste van een andere groep. En veel omstanders denken, zolang het niet om mij gaat kan ik beter maar mijn mond houden.

Inmiddels wordt er al 72 jaar honkbal gespeeld in Uden. Eerst als onderdeel van UDI '19, daarna als honkbalvereniging Octopus die later ook rugby is gaan aanbieden en sinds 1986 als de Uden Red Sox. Het opheffen van de Uden Red Sox zal betekenen dat een deel van de bestaande spelers zal stoppen met honkbal en een deel zal uitwaaiëren naar andere clubs. Het stoppen van de honkbalvereniging in Veghel (zo'n 30 jaar terug) heeft aangetoond er geen nieuwe aanwas van spelers meer zal zijn en dat de sociale cohesie wegvalt.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

Indiener Jurgen Minten fractie CDA

Mede-indiener Janco Bethlehem fractie Forum voor Democratie

Mede-indiener Mike de Ridder fractie Gewoon Uden

Mede-indiener Maarten Prinssen fractie VVD

Mede-indiener Genoveef Lukassen fractie GroenLinks

Deze motie is **aangenomen/verworpen** in de raadsvergadering van 26 februari 2026

de griffier,

N.E. Gradisen