

## Technische vraag

Zaaknr.: 70983-2024

Technische vraag aan domein/team: Dienstverlening/Vastgoed, Accommodaties en  
Facilitair & Sociaal/ Sociaal beleid

**Onderwerp: n Raadsvoorstel Buitensportaccommodatiebeleid gemeente  
Maashorst**

1. In het "Totaaloverzicht impact verenigingen Buitensportaccommodatiebeleid" en de tabel "Aangepaste tabel financiële verantwoording Bijlage 7 (verenigingen toegevoegd)" staan 52 verenigingen genoemd. Dit suggereert dat het buitensportaccommodatiebeleid van toepassing is op 52 verenigingen in de gemeente Maashorst. In het Raadsvoorstel Buitensportaccommodatiebeleid gemeente Maashorst staat echter: "Het buitensportaccommodatiebeleid richt zich op scouting- en buitensportorganisaties die een relatie hebben met de gemeente in grond of accommodaties. In totaal zijn er 42 scouting- en buitensportorganisaties in de gemeente Maashorst met een dergelijke relatie." Waarin zit dit verschil? Welke 42 verenigingen gaan nu onder dit raadsvoorstel vallen? Welke verenigingen vallen wel onder de genoemde 52 verenigingen, maar hebben geen relatie met de gemeente in grond of accommodaties?
2. In de Bijlage 8, de Participatiedeelname, staan 43 verenigingen genoemd. Waarom zijn hier geen 52 verenigingen genoemd? Welke verenigingen ontbreken en waarom?
3. In de Bijlage 10, het Overzicht buitensportverenigingen basis vs. privaat, staan 46 verenigingen genoemd. Waarom zijn hier geen 52 verenigingen genoemd? Welke verenigingen ontbreken en waarom?

**Ondertekening:**

Datum indiening : 28-11-2025  
Fractie : CDA  
Naam indiener : Jan Poels  
iBabs ID nr. : 219

## Antwoord op technische vraag

Technische vraag aan domein/team: Dienstverlening / Vastgoed, Accommodaties en Facilitair & Sociaal / Sociaal beleid

Datum: 2-12-2025

### Vraag 1:

In het “Totaaloverzicht impact verenigingen Buitensportaccommodatiebeleid” en de tabel “Aangepaste tabel financiële verantwoording Bijlage 7 (verenigingen toegevoegd)” staan 52 verenigingen genoemd. Dit suggereert dat het buitensportaccommodatiebeleid van toepassing is op 52 verenigingen in de gemeente Maashorst. In het Raadsvoorstel Buitensportaccommodatiebeleid gemeente Maashorst staat echter: “Het buitensportaccommodatiebeleid richt zich op scouting- en buitensportorganisaties die een relatie hebben met de gemeente in grond of accommodaties. In totaal zijn er 42 scouting- en buitensportorganisaties in de gemeente Maashorst met een dergelijke relatie.” Waarin zit dit verschil? Welke 42 verenigingen gaan nu onder dit raadsvoorstel vallen? Welke verenigingen vallen wel onder de genoemde 52 verenigingen, maar hebben geen relatie met de gemeente in grond of accommodaties?

### Antwoord 1:

Het betreft 52 buitensportverenigingen in de gemeente Maashorst. In het Raadsvoorstel staat inderdaad 42 verenigingen, dit is niet correct opgenomen en berust op een typefout.

### Vraag 2:

In de Bijlage 8, de Participatiedeelname, staan 43 verenigingen genoemd. Waarom zijn hier geen 52 verenigingen genoemd? Welke verenigingen ontbreken en waarom?

### Antwoord 2:

Er zit verschil in de lijsten omdat deze beide lijsten een ander doel dienen.

### Totaaloverzicht impact verenigingen buitensportaccommodatiebeleid:

In het totaaloverzicht hebben we alle 52 verenigingen die bij ons in beeld zijn opgenomen om het totaalbeeld te schetsen van consequenties van het nieuwe beleid.

### Bijlage 8, deelnamelijst participatiemomenten

In de deelnamelijst participatiemomenten staan de verenigingen die aangeschreven zijn in het participatietraject. Deze lijst is korter omdat het voor bepaalde verenigingen niet relevant was om mee te participeren omdat de beleidsuitgangspunten voor hen niet van toepassing/relevant zijn. Dat het niet relevant was om mee te participeren had verschillende oorzaken per vereniging:

- Tour wielclub Ons verzet, Wielervereniging Uden, Wielersportclub Zeeland – niet aangeschreven omdat zij op de openbare weg wielrennen.
- Golfpark De Bonte Bij – niet aangeschreven want dit betreft een commerciële aanbieder
- Hengelsportvereniging de Kleuter, Visclub de Peelse Heide – niet aangeschreven omdat voor hen visrecht / viswater van toepassing is
- St. Martinus Uden – niet aangeschreven omdat zij gebruik maken van de commerciële accommodatie van VOF-Olympic
- VOF-Olympic – niet aangeschreven want dit betreft een commerciële aanbieder
- Scouting Volkel – per abuis niet opgenomen in het overzicht. Hieronder volgt de aanvulling voor Scouting Volkel.

| Sport    | Vereniging      | Enquête ingevuld? | Aanwezig participatiebijeenkomst 1 - 2 óf 3 | 1 op 1 gesprek inhoudelijk sparren concept-beleid | Aanwezig presentatie concept beleid | 1 op 1 gesprek toelichten concept-beleid |
|----------|-----------------|-------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------|
| Scouting | Scouting Volkel | Nee               | Nee                                         |                                                   | Nee                                 |                                          |

### Vraag 3:

In de Bijlage 10, het Overzicht buitensportverenigingen basis vs. privaat, staan 46 verenigingen genoemd. Waarom zijn hier geen 52 verenigingen genoemd? Welke verenigingen ontbreken en waarom?

### Antwoord 3:

Ook hier geldt dat er een verschil zit in de lijsten omdat deze beide lijsten een ander doel dienen. De volgende verenigingen ontbreken ten opzichte van “Totaaloverzicht impact verenigingen buitensportaccommodatiebeleid”.

- Hengelsportvereniging de Kleuter, Visclub de Peelse Heide – niet aangeschreven omdat zij viswater gebruiken en van basisvoorziening vs. privatisering geen sprake is.
- Tour wielclub Ons verzet, Wielervereniging Uden, Wielersportclub Zeeland – niet aangeschreven omdat zij op de openbare weg wielrennen en van basisvoorziening vs. privatisering geen sprake is.
- SJB Zeeland – staat wel in de lijst basis vs. privaat maar is eigenlijk niet relevant omdat SJB Zeeland geen wekelijkse buitensportactiviteit organiseert en enkel een opslagloods gebruikt. Daarom nemen we SJB Zeeland niet mee in de andere overzichten.
- Scouting Volkel en Manege VOF Olympic – per abuis niet opgenomen in dit overzicht. Deze hebben beide het label geprivatiseerd.

