



Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling

Bestemmingsplan Kloosterstraat/Brabantstraat



Colofon

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
Woningontwikkeling Kloosterstraat/Brabantstraat te Volkel
Rapportnummer: 2018.0543
Datum: 12 december 2023

Projectlocatie

Kloosterstraat/Brabantstraat
5408 BB Volkel

Opdrachtnemer

Reland
Bezoekadres:
Burg. Verdijkplein 1
5835 AR Beugen

Correspondentieadres:

Postbus 186
5830 AD Boxmeer
www.reland.nl

Projectleiding

Reland

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

© december 2023 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.

INHOUD

HOOFSTUK 1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Beoogde ontwikkeling.....	4
HOOFSTUK 2 Besluit milieueffectrapportage	5
2.1 Algemeen.....	5
2.2 Activiteit en drempelwaarden	5
2.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	6
HOOFSTUK 3 Kenmerken van het project	7
3.1 Omvang van het project	7
3.2 De cumulatie met andere projecten.....	7
3.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen	7
3.4 De productie van afvalstoffen	7
3.5 Verontreiniging en hinder	7
3.6 Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën	7
HOOFSTUK 4 Plaats van het project.....	8
4.1 Ligging van het plangebied.....	8
4.2 Het bestaand en beoogde grondgebruik	8
4.3 Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden.....	9
4.4 Ligging ten opzichte van Natuurnetwerk Brabant.....	9
4.5 Natuurlijke hulpbronnen.....	10
4.6 Opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu	10
HOOFSTUK 5 Kenmerken van het potentiële effect.....	11
5.1 Bodem	11
5.2 Water	12
5.3 Archeologie.....	14
5.5 Natura 2000-gebieden	16
5.6 Natuurnetwerk Brabant (NNB).....	16
5.7 Flora en fauna.....	16
5.8 Wegverkeerslawaaï	17
5.9 Bedrijven en milieuzonering	18
5.10 Luchtkwaliteit	19
5.11 Geur	20
5.12 Externe veiligheid	22
5.13 Kabels en leidingen	24



5.14 Driftzone gewasbeschermingsmiddelen.....	24
HOOFTUK 6 Conclusie.....	31

HOOFSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, die via het herzien van een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Hiertoe dient een aanmeldnotitie te worden opgesteld, op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

In deze aanmeldnotitie zijn de milieueffecten in relatie tot het planvoornemen geïnventariseerd en gebundeld weergegeven. Op basis van de aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage.

1.2 Beoogde ontwikkeling

Uit gemeentelijk onderzoek is gebleken dat er in Volkel een flinke behoefte aan starters- en seniorenwoningen is. Veel Volkelse mensen uit deze doelgroep willen graag in Volkel blijven of gaan wonen, maar vanwege het ontbreken van bouwmogelijkheden, zijn zij genooddaakt om te verhuizen naar omliggende dorpen zoals Uden of Boekel. Lange tijd was er geen woningbouw mogelijk in Volkel, wat geleid heeft tot de enorme vraag naar woningen. Dit had te maken met de aanwezigheid van Militaire Vliegbasis Volkel. Door nieuwe regelgeving en het Luchthavenbesluit zijn er weer kansen ontstaan voor het ontplooiën van woningbouwinitiatieven. De (voormalige) gemeente Uden heeft onderzoek gedaan naar welke locaties in aanmerking komen voor woningbouw. Hierbij is de locatie aan de Kloosterstraat/Brabantstraat aangewezen als potentiële ontwikkelplek. Hierdoor is het voornemen ontstaan om op de hoek van de Kloosterstraat en Brabantstraat een nieuw woonwijkje te creëren.

Voor het plangebied is het bestemmingsplan 'Partiële herziening buitengebied 2017' zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 22 juni 2017 vigerend. Conform dit bestemmingsplan hebben de onbebouwde percelen de bestemming 'Agrarisch'. De gronden binnen de agrarische bestemming zijn bedoeld voor agrarische doeleinden zoals grondgebonden agrarische bedrijven. Het voornemen om ter plaatse van de onbebouwde percelen 20 nieuwe burgerwoningen te realiseren is niet rechtstreeks toegestaan. Daarnaast zijn er geen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden opgenomen om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken. Om het planvoornemen mogelijk te maken is het doorlopen van een bestemmingsplanprocedure noodzakelijk. Door een herbestemming naar een woonbestemming kan worden voorzien in het voornemen.

HOOFSTUK 2 Besluit milieueffectrapportage

2.1 Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffect rapport verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend bestemmingsplan die de activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of toch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die, ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden, aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling.

2.2 Activiteit en drempelwaarden

De activiteit betreft het realiseren van 20 nieuwe woningen. Deze ontwikkeling kan onderverdeeld worden onder 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' zoals vermeld in Bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 11.2. Op grond van de in bijlage D opgenomen categorie D11.2, geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor onder andere de aanleg of wijziging van een stedelijk ontwikkelingsproject, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. Een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. Een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen bevat, of;
3. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De voorgenomen activiteit blijft onder de bovengenoemde drempelwaarden. Er zullen maximaal 20 woningen worden gerealiseerd en het oppervlakte bedraagt circa 1 hectare, waardoor de activiteit niet m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

2.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een informele m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

1. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r..

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Het betreft de volgende drie algemene criteria met elk hun sub criteria:

- *kenmerken van het project:*
omvang van het project, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico op ongevallen;
- *plaats van het project:*
bestaand gebruik van de locatie, natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu;
- *kenmerken van het potentiële effect:*
bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

HOOFTUK 3 Kenmerken van het project

3.1 Omvang van het project

Het project aan de Kloosterstraat/Brabantstraat te Volkel voorziet in de realisatie van 20 nieuwe woningen. Het plan bestaat uit 2 vrijstaande woningen, 10 halfvrijstaande woningen en 8 starters-/seniorenwoningen. Het plangebied van de ontwikkeling is circa 1 hectare.

3.2 De cumulatie met andere projecten

In en om het plangebied zijn geen relevante activiteiten of projecten waarmee rekening moet worden gehouden in de beoordeling.

3.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen verandert niet als gevolg van de voorgestane ontwikkeling. Dit onderdeel geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.

3.4 De productie van afvalstoffen

Zowel in de realisatiefase als in de gebruiksfase vindt er geen productie plaats van afvalstoffen, behoudens het afval wat ontstaat tijdens de bouw van de woningen. Deze afvalstoffen worden afgevoerd naar een erkend afvalinzamelaar.

3.5 Verontreiniging en hinder

Tijdens de bouw van bebouwing binnen het plangebied kan er wellicht enige hinder zijn in de vorm van geluid en trillingen. Het bedrijf welke verantwoordelijk is voor de uitvoering van een dergelijke realisatie zal zich moeten houden aan de algemene wet- en regelgeving en de geldende milieuwetgeving.

3.6 Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Met betrekking tot het aspect 'externe veiligheid' van de plantoelichting van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn vanuit het plaatsgebonden risico en groepsrisico ten aanzien van inrichtingen, transportassen en buisleidingen.

HOOFSTUK 4 Plaats van het project

4.1 Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt aan de Kloosterstraat/Brabantstraat te Volkel in de gemeente Maashorst. Het plangebied is binnen de percelen gelegen welke kadastraal bekend staan als gemeente Uden, sectie O, nummers 1036 en 1037. Het gehele plangebied heeft een oppervlakte van bijna 1 hectare.

In de huidige situatie is het plangebied grotendeels onbebouwd en wordt gebruikt als agrarische grond. Aan de noordzijde grenst het plangebied aan de Kloosterstraat en aan de westzijde grenst het gebied aan de Brabantstraat. Ten noorden is het plangebied tegen de kern van Volkel gelegen.



Figuur 1 Plangebied geel omkaderd

4.2 Het bestaand en beoogde grondgebruik

Het plangebied betreft een stuk onbebouwde grond. Er is geen bebouwing aanwezig. Aan de noordzijde van het plangebied staan, evenwijdig aan de Kloosterstraat, enkele bomen.

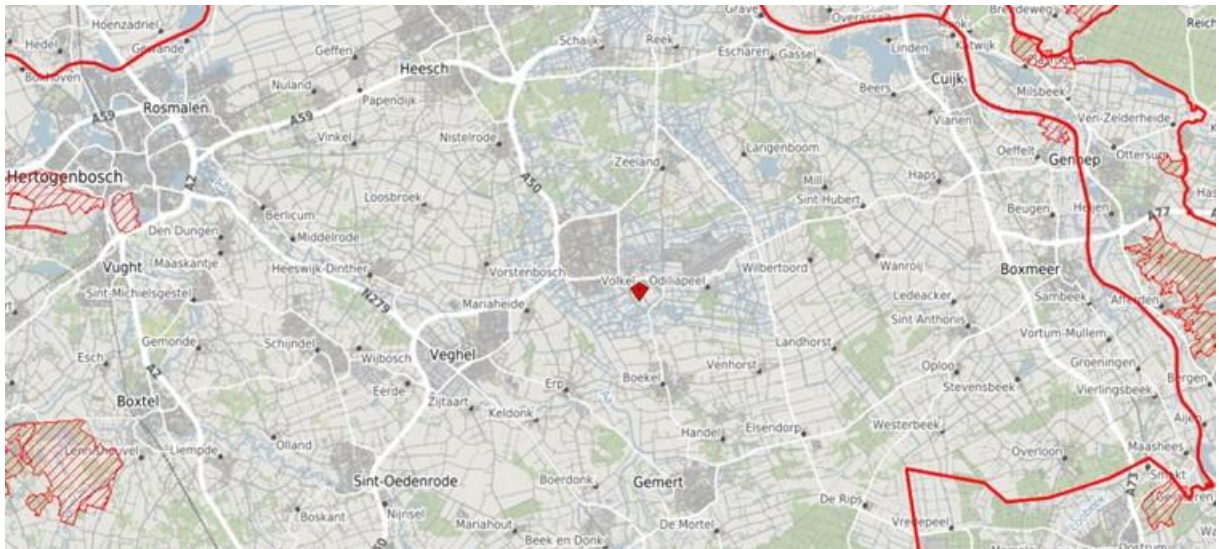
In de beoogde situatie wordt het gehele plangebied gebruikt ten behoeve van woondoeleinden. De beoogde ontwikkeling bestaat uit het realiseren van in totaal 20 woningen verdeeld in drie type woningen, namelijk:

- 2 vrijstaande woningen
- 10 half-vrijstaande woningen
- 8 starters-/seniorenwoningen

4.3 Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden

In de omgeving van het plangebied zijn enkele Natura 2000-gebieden te vinden. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent'.

De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn op een afstand van circa 19,8 en 20,8 kilometer van het plangebied gelegen. Deze gebieden liggen ver buiten het invloedsgebied van het plan wat betreft de storingsfactoren die bij de eventuele bouw van bebouwing kunnen vrijkomen. Voorbeelden hiervan zijn verdroging, geluid- en lichtverstoreng. Gezien het gegeven dat er sprake is van een grote afstand tot de Natura 2000-gebieden is er geen significant negatief effect als gevolg van stikstofdepositie.



Figuur 2 Ligging plangebied ten opzichte van Natura2000 gebieden

4.4 Ligging ten opzichte van Natuurnetwerk Brabant

Het Natuurnetwerk Brabant (NNB) is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingzones met elkaar verbonden zijn. Het plangebied is op een afstand van circa 1,28 kilometer ten westen van een gebied behorende bij het NNB gelegen. Er is geen sprake van doorkruising van het NNB.



Figuur 3 Ligging plangebied t.o.v. Natuurnetwerk Brabant

4.5 Natuurlijke hulpbronnen

Ter plaatse van het plangebied zijn geen relevante natuurlijke hulpbronnen die bijdragen aan het project dan wel een effect hebben op het project.

4.6 Opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu

Uit de beoordeling van de planologisch relevante milieuaspecten komt naar voren dat het planvoornemen deze aspecten niet belemmerd.

HOOFSTUK 5 Kenmerken van het potentiële effect

Hieronder wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten. Voor de rapportages van uitgevoerde milieuonderzoeken en een uitvoerige beschrijving van onderstaande milieuaspecten, wordt echter verwezen naar hoofdstuk 5 van de plantoelichting 'Kloosterstraat/Brabantstraat'.

5.1 Bodem

In het kader van de Wro dient te worden aangegeven of de bodemkwaliteit geschikt is om een nieuwe functie te realiseren en hoe eventuele bodemverontreiniging kan worden voorkomen. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijziging. Beoordeling van het bodemaspect kan in een aantal situaties achterwege blijven. Bij het wijzigen van het gebruik van een bebouwd perceel, waarbij de nieuwe gebruiksvormen een voor de beoordeling van het aspect bodemkwaliteit minder kritische gebruik kennen, is beoordeling van dit aspect niet aan de orde.

Om te bepalen of er ter plaatse al dan niet sprake is van bodemverontreiniging en of de bodem geschikt is voor een woonfunctie, is een onderzoek uitgevoerd. Middels een verkennend bodemonderzoek is de actuele bodemkwaliteit ter plaatse vastgesteld. Hieronder zijn de belangrijkste conclusies uit het onderzoek weergegeven.

Tijdens de veldinspectie zijn geen waarnemingen gedaan die wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreiniging of bronnen van bodemverontreiniging. In het opgebouwde bodemmateriaal van de boven- en ondergrond zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in de boven- en ondergrond geen verhoogde gehalten zijn gemeten ten opzichte van de achtergrondwaarde. Het freatisch grondwater is licht verhoogd met zware metalen. De resultaten uit het bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen bestemmingswijziging en de realisatie van woningen.

Met de ontwikkeling wordt de bodemkwaliteit in de omgeving niet aangetast, waardoor de ontwikkeling geen nadelige effecten heeft voor de omgeving. Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond mogelijk niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit en het tijdelijke handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie van toepassing. Het freatisch grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

5.2 Water

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het besluitgebied en de omgeving, kunnen beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, afvalwater en hemelwater. Ten aanzien van het aspect water is een beknopte waterparagraaf opgesteld. Hieronder zijn de belangrijkste aspecten aangehaald.

Huidige waterhuishoudkundige situatie

Grondwater

Om grondwateroverlast te voorkomen, wordt gestreefd naar een minimale ontwateringsdiepte van 0,7 m-mv voor bebouwing en 0,5 meter ter plaatse van de tuinen. Het onderzoeksgebied ligt op een Plateau-achtige horst met rivierafzetting aan het oppervlak. Het plateau loopt af in oostelijke richting. De ondergrond wordt doorsneden door meerdere breuklijnen die zuidoost-noordwest georiënteerd zijn en de Centrale Slenk en het Kempenblok begrenzen. Het plangebied ligt binnen het westelijke deel van de Peelhorst, een tektonisch opheffingsgebied. Ter plaatse is een vrij dunne laag zand op het Pleistoceen rivierzand te verwachten.

Binnen het onderzoeksgebied is sprake van een overgang tussen hoge zwarte enkeerdgronden en gooreerdgronden. Beide bodemtypes worden gekenmerkt door leemarm en zwak lemig, fijn zand (zEZ21). Op basis van de verwachte bodemsamenstelling en bodemtypes wordt de doorlatendheid van de bodem ingeschat op matig tot goed.

Conform gegevens vanuit de gemeente blijkt dat er binnen het plangebied een meting ten aanzien van de grondwaterstand heeft plaatsgevonden. In de maanden juli, augustus en september van 2021 is elke dag om 6 uur in de ochtend en 6 uur in de avond de gemiddelde grondwaterstand ter plaatse van de peilbuis gemeten. Uit de meetgegevens blijkt dat de gemiddelde grondwaterstand 14,9 meter +NAP bedraagt. Uit gegevens van het DINOloket (Data en Informatie van de Nederlandse Ondergrond) komt naar voren dat de GHG ter plaatse van het plangebied 149 cm bedraagt en de GLG > 250 cm bedraagt. Dit komt overeen met grondwatertrap VIId.

De milieuhygiënische conditie van het grondwater vormt, zover ons bekend, geen belemmering voor de realisatie van het voorgenomen plan. Bij eventuele bemaling en lozing ten behoeve van de nieuwbouw wordt aangeraden de kwaliteit van het onttrokken water vast te stellen/te monitoren. Door het planvoornemen (bouw woning) is geen toekomstige (grond)waterverontreiniging te verwachten

Oppervlaktewater

Binnen het onderzoeksgebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Aan de westkant van de Brabantstraat/Leeuwstraat is een deels beduikerde, primaire watergang aanwezig.

Afvalwater

Het onderzoeksgebied is momenteel in gebruik als akkerland. De woningen aan de noordzijde van de Kloosterstraat zijn aangesloten op het gemeentelijk gescheiden rioolstelsel. Het projectplan met nieuwbouwwoningen dient gescheiden aangesloten te worden op het gemeentelijk rioolstelsel. Voor de aansluiting van de nieuwbouw op het gemeentelijk stelsel dient ten tijde bij de gemeente Maashorst een aansluiting aangevraagd te worden.

Hemelwater

In de huidige situatie heeft het onderzoeksgebied geen verhard oppervlak en infiltreert hemelwater ter plaatse in de bodem. Ter plaatse worden 20 nieuwe woningen gerealiseerd worden met parkeergelegenheid.

Het afkoppelen en infiltreren van neerslag levert een positieve hydrologische bijdrage, mits de juiste milieuhygiënische maatregelen worden getroffen. Bij nieuwe ontwikkelingen dient hemelwater, afkomstig van 'schoon' afvoerend oppervlak, waar mogelijk, ter plaatse geïnfiltreerd te worden. Naar aanleiding van de verwachte bodemsamenstelling is er een goede infiltratiemogelijkheid aanwezig in de bodem. Tevens laat de diepe grondwaterstand het toe om hemelwater ondergronds te verwerken.

Toekomstige waterhuishoudkundige situatie

Grondwater

Voor de toekomstige ontwikkeling wordt reeds voldaan aan de benodigde drooglegging (0,7 m onderzijde vloer bij gebouwen en 0,5 m voor tuinen). Uitgangspunt is hydrologisch neutraal bouwen, waarbij de huidige grondwaterstanden en het oppervlaktewatersysteem in het gebied worden gehandhaafd. Geadviseerd wordt om het vloerpeil van de nieuwbouw circa 20 cm boven de kruin van de straat aan te leggen zodat eventuele instroom in de woningen vermeden wordt.

Binnen of vlak bij het onderzoeksgebied zijn geen grondwateronttrekkingen bekend. De onderzoekslocatie ligt niet in een (grond)waterbeschermingsgebied. De milieuhygiënische conditie van het grondwater vormt geen belemmering voor de realisatie van het voorgenomen plan. Bij eventuele bemaling en lozing ten behoeve van de nieuwbouw wordt aangeraden de kwaliteit van het onttrokken water vast te stellen/te monitoren. Door het planvoornemen is geen toekomstige (grond)waterverontreiniging te verwachten.

Oppervlaktewater

Bij het planvoornemen zijn geen wijzigingen in of nabij de A-watergang gepland. Dit vormt dus geen belemmering voor de ontwikkeling.

Afvalwater

In overleg met gemeente Maashorst is vastgesteld dat vuilwater kan worden aangesloten op het gescheiden rioolstelsel in de Kloosterstraat. Bij voorkeur via een verzamelriool. In de Brabantstraat is geen rioolstelsel aanwezig. De capaciteit van het stelsel is voldoende.



Hemelwater

Met het voorgenomen bouwplan neemt het verhard oppervlak toe met circa 4.530 m². Vanuit het geldende beleid is er verplichting tot de verwerking van het hemelwater op eigen terrein. De totale hoeveelheid te verwerken hemelwater bedraagt circa 272 m³ voor een bui van 60 mm.

De hemelwaterverwerking van het toekomstig verhard oppervlak kan op verschillende manieren plaatsvinden. In het ontwerp wordt uitgegaan van een dichte verharding voor het straatwerk. De fundering onder de weg en indien nodig de parkeerplaatsen gaat bestaan uit een waterbergende constructie. Het water vanaf de verharding wordt door middel van kolken in de funderingslaag gebracht.

De verwachte bodemdoorlatendheid van de bodem is goed. Bij aanleg van een absolute infiltratievoorziening dient voorafgaand een infiltratieonderzoek uitgevoerd te worden. Gezien het bestaande hemelwaterriool in de Kloosterstraat is het echter geadviseerd om een (bovengrondse) aansluiting hierop in te passen om overlast bij boven normatieve buien te kunnen afvoeren voordat overlast binnen het plangebied ontstaat. Bij ondergrondse infiltratie dient een bovengrondse noodoverloop en ontluchting toegepast te worden bijvoorbeeld via de kolk aangelegd te worden die dan oppervlakkig afstroomt naar het openbaar gebied. Verder dient rekening gehouden te worden met de benodigde gronddekking en een eventuele zuiverende tussenstap bij een ondergrondse voorziening.

In dit geval vindt de realisatie van de benodigde waterberging plaats in de vorm van het plaatsen van infiltratiekratten. Infiltratiekratten worden vaak circa 50 cm boven het gemiddelde grondwaterpeil. Gezien de GHG ter plaatse van het plangebied 149 cm bedraagt, is het plaatsen van infiltratiekratten een geschikte vorm van waterberging. Bij het inplannen van de hemelwaterverwerking moet rekening gehouden worden met de bestaande afstroming van noordoost (17,9 m +NAP) naar het zuidwest (17,3 m +NAP). Om instroom naar de woningen te voorkomen wordt het geadviseerd om de woning 25 centimeter boven de kruin van de weg (en dus bestaand maaiveld) te bouwen.

Het daadwerkelijke ruimtebeslag van de voorziening is afhankelijk van de planinvulling. Bij wijzigingen aan de bouwtekeningen of de overige verharding dient ten tijde de voorziening hierop te worden aangepast. Bij definitieve bouwplannen dient middels een tekening de hemelwaterverwerking te worden aangegeven.

5.3 Archeologie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een planologische regeling dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige of te verwachten archeologische waarden rekening is gehouden.

Het gemeentelijk archeologisch beleid is opgenomen in de 'Nota archeologiebeleid 2017 gemeente Uden'. De archeologische verwachtingswaarde is verdeeld in

categorieën en weergegeven middels een archeologische beleidskaart (zie figuur 16). Conform deze kaart is het zuidelijke deel van het plangebied gelegen binnen categorie 3 en is het noordelijke deel gelegen binnen categorie 4.

Gebieden binnen categorie 3 betreffen historische gehuchten en bewoningskernen welke worden aangemerkt als gebieden met een hoge archeologische waarde. Gebieden binnen categorie 4 betreffen met name naoorlogse woonwijken van vóór 1970 en worden tevens aangemerkt als gebieden met een hoge archeologische waarde. Zowel voor ontwikkelingen binnen categorie 3 als categorie 4 geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 centimeter en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m².

Met onderhavige ontwikkeling vindt een verstoring van de grond plaats welke groter is dan 250 m² en dieper gaat dan 40 centimeter. Derhalve is een archeologisch onderzoek noodzakelijk. Hieronder zijn de conclusies uit het onderzoek weergegeven.

Op basis van het uitgevoerde verkennend veldonderzoek door middel van boringen kan worden gesteld dat de verwachte hoge zwarte enkeerdgronden in het gehele plangebied aanwezig zijn en (deels) intact zijn. Daarnaast blijkt dat er in het plangebied een 60 tot 110 centimeter dik plaggendek is aangetroffen. Gezien de middelhoge tot hoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten vanaf het laat-paleolithicum tot en met nieuwe tijd voor het gehele plangebied, bestaat er een gerede kans dat er tijdens de graafwerkzaamheden eventueel aanwezige archeologische resten verstoord zullen worden. Indien de bodemingrepen dieper dan 40 centimeter onder maaiveld reiken, wordt een vervolgonderzoek geadviseerd.

Het vervolgonderzoek heeft op 8 tot en met 10 november 2021 plaatsgevonden in de vorm van een proefsleuvenonderzoek. De volledige onderzoeksrapportage is bijgevoegd in de bijlage. Uit het onderzoek blijkt dat er in het plangebied in het verleden menselijke activiteiten zijn geweest welke lijken samen te hangen met een agrarisch bestaan. Het westelijke deel van het plangebied wordt op enkele plaatsen doorsneden door greppels, maar er is geen heldere duiding aan de functie of datering te geven. Het ontbreken van diagnostische vondsten bemoeilijkt deze duiding. Door het gebrek aan vondstmateriaal en de beperkte samenhang/diepgang van de sporen, lijkt het een perifere zone rondom een meer actieve zone te betreffen die vermoedelijk in het oosten van het plangebied moet worden gezocht. Deze zone in het oosten wordt gekenmerkt door een rij van vijf paalkuilen die vermoedelijk bij een grotere structuur horen die doorloopt buiten de werkput.

Op basis van het onderzoek is het advies om de oostelijke zone verder te onderzoeken middels een opgraving terwijl de westelijke zone vooralsnog buiten beschouwing kan worden gelaten. Aan de hand van de uitkomsten van het onderzoek zal blijken of de westelijke zone kan worden vrijgegeven of dat er vervolgstappen nodig zijn. Het vervolgonderzoek in de oostelijke zone zal in het kader van de vergunningaanvraag worden uitgevoerd. Om mogelijk aanwezige archeologische waarden te borgen, zal de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' ongewijzigd worden overgenomen.

Op het gebied van archeologische waarden in de omgeving van het plangebied heeft de ontwikkeling geen negatieve invloed. Aanwezige archeologische waarden in de omgeving worden niet aangetast door de ontwikkeling.

5.5 Natura 2000-gebieden

De planlocatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. De plannen zullen naar verwachting geen effect op de natuurwaarden in Natura 2000-gebieden hebben. Om elk risico uit te sluiten, is het echter te overwegen de te verwachten stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te laten bepalen. Indien daaruit blijkt dat er een significante toename is te verwachten, is er een vergunning nodig op grond van de Wnb.

Middels een berekening is onderzocht of vanwege het plan een relevante stikstofdepositie ontstaat. Hierbij is de grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar is op dit moment in Nederland algemeen geaccepteerd om te beschouwen of een plan een relevante bijdrage op een natuurgebied heeft. In de berekening zijn alle natuurgebieden, inclusief buitenlandse gebieden, binnen een straal van 50 kilometer meegenomen.

Conform de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering, welke op 1 juli 2021 in werking is getreden, is een berekening van de aanlegfase van het project niet meer noodzakelijk. Daarom is enkel een berekening gemaakt van de gebruiksfase van de ontwikkeling. De gebruiksfase heeft in dit geval betrekking op het in gebruik nemen van de woningen en verkeersbewegingen.

Uit de resultaten van de AERIUS-berekening volgt dat er geen (0,00 mol/ha/jaar) stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden plaatsvindt als gevolg van de gebruiksfase van de ontwikkeling. Hieruit kan worden geconcludeerd dat er is geen sprake is van een significant negatief effect op Natura 2000-gebieden in de omgeving. Er geldt daarom geen vergunningplicht Wet natuurbescherming voor de beoogde ontwikkeling en kan de ontwikkeling voor het onderdeel stikstofdepositie plaatsvinden en gerealiseerd worden.

5.6 Natuurnetwerk Brabant (NNB)

De planlocatie is niet binnen een gebied gelegen behorend tot het Natuur Netwerk Brabant. Het meest dichtbijgelegen gebied behorende tot het Natuur Netwerk Brabant is op een afstand van circa 1,28 kilometer ten oosten van de planlocatie gelegen. Gezien deze afstand en de kleinschalige aard van de ontwikkeling vormt dit geen belemmering.

5.7 Flora en fauna

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust te worden gelaten. Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

Om te bepalen of de ontwikkeling een significant negatief effect heeft op het gebied van soortenbescherming is een quickscan uitgevoerd. Hieronder zijn de belangrijkste conclusies weergegeven.

Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën

In het plangebied komen mogelijk zoogdieren en amfibieën voor, die onder de Wnb zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten, waarvoor in de provincie Noord-Brabant een algemene vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

Vleermuizen

De lanen aan de Schadronstraat, Kloosterstraat en de tuin van de Schadronstraat 1 fungeren mogelijk als vaste vliegroute voor vleermuizen. Vleermuizen en hun vaste vliegroutes zijn onder de Wnb beschermd. De kap van enkele laanbomen aan de Kloosterstraat zal mogelijke vaste vliegroutes niet noemenswaardig verstoren, maar het aanbrengen van buitenverlichting kan dat wel. Om verstoring van vleermuizen te voorkomen, mag er tot op een afstand van 10 meter van deze bomen alleen vleermuisvriendelijke buitenverlichting worden geplaatst; van de bomen af omlaag gerichte straatverlichting, met een scherpe bundel.

Daarnaast is het voor vleermuizen aan te bevelen inlandse loofboomsoorten (essen) waar mogelijk te behouden en in de nieuwe situatie aan te planten. Zij vormen een geschikte voedselbron voor insecten, die op hun beurt weer als voedsel voor vleermuizen kunnen dienen. Ook is het aan te bevelen in de nieuwbouw rekening te houden met vleermuizen, bijvoorbeeld door het maken van open stootvoegen.

Vogels

In de opgaande vegetatie in het plangebied komen mogelijk beschermde vogelnesten voor tijdens het broedseizoen. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaarrond wordt beschermd of als strenger beschermd wordt beschouwd. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van broedvogels en vernietiging van vogelnesten kan worden voorkomen door de vegetatie buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) te verwijderen. Door naleving van deze maatregel worden ten aanzien van vogels geen overtredingen op de Wet natuurbescherming begaan.

5.8 Wegverkeerslawaaï

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat, indien binnen het plangebied geluidgevoelige functies zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (weg)verkeerslawaaï, een akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd bij vaststelling of herziening van het bestemmingsplan. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als ‘woonerf’ aangeduid gebied liggen
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt



Het plangebied is gelegen binnen de geluidszone van de Leeuwstraat/Brabantstraat, Kloosterstraat, Schadronstraat. In het kader van de Wgh is een onderzoek uitgevoerd om te bepalen of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Ten aanzien van de Kloosterstraat en Schadronstraat zijn geen belemmeringen te verwachten. Met betrekking tot de Leeuwstraat/Brabantstraat wordt de ontheffingswaarde niet, maar de voorkeursgrenswaarde ter plaatse van enkele woningen wel overschreden. Bij de gemeente wordt een verzoek ingediend voor het verlenen van een hogere waarde. Daarnaast worden conform het Bouwbesluit in deze situatie eisen gesteld aan de minimale gevelgeluidwering. Wanneer een hogere waarde wordt verleend, moet voor de woningen worden aangetoond welke geluidwerende maatregelen aan de gevel noodzakelijk zijn om te kunnen voldoen aan het gestelde in Afdeling 3.1 van het Bouwbesluit. De minimaal vereiste geluidwering is het verschil in geluidbelasting (zonder aftrek artikel 110g Wgh) en 33 dB.

Daarnaast dient te worden gekeken of de ontwikkeling een onevenredig negatief effect heeft op het woon- en leefklimaat in de omgeving. Conform de CROW-publicatie wordt ten aanzien van de beoogde woningen uitgegaan van een toename van 163 verkeersbewegingen per etmaal. Gezien het verkeer ten behoeve van de woningen bestemmingsverkeer betreft, zal de maximumsnelheid van de voertuigen dusdanig laag zijn dat omliggende woningen hier geen onevenredige negatieve effecten van zullen ondervinden.

5.9 Bedrijven en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG. In deze publicatie zijn bedrijven ingedeeld in milieucategorieën. Per bedrijfstype is indicatief aangegeven wat de afstand tot een gevoelige functie dient te zijn (zogenaamde afstandentabel). De aan te houden afstanden hebben betrekking op stof, geluid, gevaar en geur.

In de directe omgeving van het plangebied is een aantal bedrijven gelegen:

Adres	Bedrijf	Milieucat.	Richtafstand	Werkelijke afstand	Voldaan
Leeuwstraat 88a	Autogarage/showroom	2	30 meter	60 meter	Ja
Leeuwstraat 9	Melkrundveehouderij	3.2	100 meter	67 meter	Nee
Brabantstraat 2	Kerstboomkwekerij (aan huis verbonden)	2	30 meter	15 meter	Nee
Leeuwstraat 7	Kapper (aan huis verbonden)	1	10 meter	134 meter	Ja
Schadronstraat 2	Caravanstalling (aan huis verbonden)	2	30 meter	35 meter	Ja

De richtafstanden in bovenstaande tabel zijn gebaseerd op het omgevingstype 'rustige woonwijk'. In het geval een locatie is gelegen binnen een 'gemengd gebied' kunnen de richtafstanden met 1 stap worden verkleind. Een gemengd gebied heeft verschillende kenmerken. Dit kan bijvoorbeeld een lint zijn waar meerdere functies naast elkaar zijn

gevestigd of een gebied dat langs een drukke ontsluitingsweg is gelegen. In het overgangsgebied tussen de kern en het buitengebied kan dit een lint zijn met zowel woningen als (agrarische) bedrijvigheid en voorzieningen. Een gemengd gebied kent hierdoor al een hogere milieubelasting, waardoor er kleinere richtafstanden mogen worden aangehouden dan bij een rustige woonwijk.

Zoals in de tabel aangegeven, zijn in de omgeving van het plangebied verschillende voorzieningen in functies aanwezig. Hierdoor kan worden gesproken van een gemengd gebied en mogen de richtafstanden met 1 stap worden verkleind. Ten aanzien van de melkrundveehouderij aan de Leeuwstraat 9 mag een afstand van 50 meter worden aangehouden en voor de kerstboomkwekerij aan de Brabantstraat 2 mag een afstand van 10 meter worden aangehouden. In beide gevallen kan worden voldaan aan de aan te houden afstand, waardoor het aspect 'Bedrijven en milieuzonering' geen belemmering oplevert.

5.10 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regeling rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een plan draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Ter plaatse van gevoelige objecten zoals woningen, waar voor langere tijd kan worden verbleven, dient sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van de luchtkwaliteit. In dit geval dient ten aanzien van de woningen te worden aangetoond dat ter plaatse van de woonunits sprake is van een aanvaardbare situatie op het gebied van de luchtkwaliteit. In de Wet Milieubeheer zijn daarom grenswaarden gesteld met betrekking tot fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2). Met behulp van de Grootchalige Concentratie- en Depositiekaarten van het RIVM is gekeken of ter plaatse van het besluitgebied sprake is van een acceptabele situatie op het gebied van de concentraties fijn stof of stikstofdioxide.

Fijn stof

De grens voor de jaargemiddelde concentratie (PM_{10}) bedraagt $40 \mu g/m^3$. Voor het besluitgebied blijkt dat de concentratie voor fijn stof (PM_{10}) circa $18,67 \mu g/m^3$ bedraagt. Er wordt dus ruimschoots voldaan aan de wettelijk gestelde grenswaarden conform de Wet milieubeheer.

Stikstofdioxide

Voor stikstofdioxide (NO₂) geldt een grenswaarde van 40 µg/m³ voor een jaargemiddelde concentratie. De waarde voor stikstofdioxide ter plaatse van het besluitgebied bedraagt circa 14,89 µg/m³. Dat betekent dat ook de hoeveelheid stikstofdioxide ruim beneden de gestelde grenswaarden conform de Wet milieubeheer ligt.

Initiatief

Het toevoegen van nieuwe woningen kan een invloed hebben op de luchtkwaliteit door de toename van het aantal verkeersbewegingen. Er dient dan ook te worden gekeken of de bijdrage van het extra verkeer op de luchtkwaliteit niet in betekenende mate is. In de Regeling NIBM is opgenomen dat bij woningbouwlocaties van meer dan 1.500 woningen bij minimaal één ontsluitingsweg, niet in betekenende mate is. Een nader onderzoek is in dat geval niet nodig.

Met onderhavige ontwikkeling worden slechts 20 woningen gerealiseerd, waardoor ruimschoots beneden de grens van 1.500 woningen wordt gebleven. De ontwikkeling is daarmee niet in betekenende mate, waardoor nader onderzoek niet noodzakelijk is.

Zowel op het gebied van fijnstof als stikstofdioxide is in de huidige situatie sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarnaast geeft de toename van het aantal verkeersbewegingen geen aanleiding tot nader onderzoek. Dit aspect vormt hiermee geen belemmering voor de ontwikkeling.

5.11 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor de omgevingsvergunning milieu voor het aspect geurhinder van dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Voor de beoordeling van het woon- en leefklimaat dient te worden getoetst aan de Beleidsregel geur en ruimtelijke plannen 2016 van de gemeente Uden. Voor de beoordeling of bedrijven niet in de belangen worden geschaad wordt getoetst aan de Verordening geurhinder en veehouderij 2016 van de gemeente Uden.

De ontwikkeling van nieuwe woningen heeft geen geuruitstoot tot gevolg, waardoor de ontwikkeling geen invloed heeft op de geurbelasting in de omgeving van het plangebied. Ten aanzien van de omgeving zorgt dit aspect niet voor een belemmering.

Conform de beleidsregel en de geurverordening ligt het plangebied in het gebiedstype 'Overgangsgebied'. Echter vormt het plangebied een uitbreiding van de bebouwde kom van Volkel. Daarom is in dit geval getoetst aan het omgevingstype 'Woonkernen'.

In dit geval zijn de veehouderijen aan de Leeuwstraat 9, Heikantsepad 2 en Heikantsepad 3 relevant. Ten aanzien van het aspect geur is een quickscan uitgevoerd.

Vaste afstanden

Voor het houden van dieren waarvoor geuremissies zijn vastgesteld, wordt getoetst aan een bepaalde geurnorm. Voor dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn

vastgesteld, geldt vanuit de veehouderij een wettelijke afstandseis van 100 meter tussen de veehouderij en geurgevoelige objecten die in stedelijk gebied zijn gelegen. Voor het buitengebied geldt 50 meter afstand. Op basis van de geurverordening gelden grotere afstanden indien binnen een veehouderij meer dan 200 stuks melk-, kalf, zoogkoeien en overig rundvee ouder dan 2 jaar worden gehouden (exclusief jongvee).

In dit geval betreft de melkrundveehouderij aan de Leeuwstraat 9 de enige veehouderij zonder geuremissiefactoren in de directe omgeving van het plangebied. De melkrundveehouderij bestaat uit 145 stuks melkrundvee en 110 stuks jongvee. Conform de geurverordening dient een afstand van 100 meter te worden aangehouden. De te realiseren woningen binnen het plangebied zijn op een grotere afstand dan 100 meter van de veehouderij gelegen.



Figuur 4 afstand emissiepunten veehouderij Leeuwstraat 9 - woningen - plangebied

Omdat tussen het plangebied en de veehouderij reeds bestaande woningen zijn gelegen, zijn deze maatgevend voor de veehouderij. Dat betekent ook dat de emissiepunten van de veehouderij nooit dichterbij kunnen komen dan 100 meter van de bestaande woningen. Het is daardoor niet relevant om te beoordelen of onderliggend bestemmingsplan een belemmering oplevert voor de veehouderij.

In figuur 4 zijn de afstanden tot de woningen weergegeven. Daaruit valt te concluderen dat onderhavig plan de veehouderij niet belemmerd in haar ontwikkeling. Voor melkveehouderijen geldt geen geuremissiefactor, waardoor de geursituatie ter plaatse niet berekend kan worden. Echter het feit dat de emissiepunten van de melkveehouderij op meer dan 100 meter afstand zijn gelegen en deze emissiepunten nooit dichterbij kunnen worden gerealiseerd, zonder dat er verbeteringen worden gerealiseerd, betekent dat de situatie ter plekke alleen maar zou kunnen verbeteren.

Geurbelasting

Om te bepalen of er ter plaatse van de nieuwe woningen ten aanzien van de geurbelasting sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, is een geuronderzoek uitgevoerd.

Achtergrondbelasting

De planlocatie ligt in de beoogde situatie binnen de kern Volkel. Volgens de Beleidsregel geur en ruimtelijke plannen 2016 is binnen een woonkern sprake van een 'goed' woon- en leefklimaat als de achtergrondbelasting 0 tot 6 ouE/m³ bedraagt. Indien de achtergrondbelasting 6 tot 10 ouE/m³ bedraagt, is sprake van een 'afweegbaar' woon- en leefklimaat.

Met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks gebied' is berekend wat de huidige achtergrondbelasting op het maatgevende hoekpunt van de planlocatie is op basis van het actuele vergunde veebestand van de gemeente Uden en omliggende gemeenten.

Uit de berekeningen blijkt dat de achtergrondbelasting ten hoogte 5,9 ouE/m³ bedraagt. Volgens de Beleidsregel geur 2016 kan de geursituatie dan ook worden gekwalificeerd als 'goed', waardoor sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Voorgrondbelasting

In de Beleidsregel geur en ruimtelijke plannen 2016 gemeente Uden zijn tevens geurnormen opgenomen voor de beoordeling van het woon- en leefklimaat op basis van de voorgrondbelasting. Ter plaatse van geurgevoelige objecten die gelegen zijn in woonkernen is een individuele geurnorm van 3,0 ouE/m³ opgenomen.

De voor de voorgrondbelasting maatgevende veehouderij is de zuidoostelijk gelegen veehouderij aan het Heikantsepad 3. Met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' is zowel de geurbelasting vanuit de werkelijke emissiepunten van de veehouderij als vanuit de rand van het bouwvlak aan het Heikantsepad 3 berekend.

Uit de berekening blijkt dat de voorgrondbelasting vanuit de werkelijke emissiepunten 1,3 ouE/m³ bedraagt en vanuit de rand van het bouwvlak bedraagt de voorgrondbelasting 1,7 ouE/m³. De geursituatie ter plaatse wordt gekwalificeerd als 'goed', waardoor sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie

Uit onderzoek blijkt dat ter plaatse van het plangebied op het gebied van geur (achter- en voorgrondbelasting) kan worden gesproken van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarnaast heeft de ontwikkeling geen invloed op de geurbelasting in de omgeving. Dit aspect vormt dan ook geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

5.12 Externe veiligheid

Het aspect 'Externe veiligheid' heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:



- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Initiatief

Met de ontwikkeling worden geen risicovolle inrichtingen, buisleidingen en/of transportroutes voor gevaarlijke stoffen mogelijk gemaakt. Het initiatief vormt dan ook geen belemmering voor de omgeving op het gebied van externe veiligheid.

Risicovolle inrichtingen

Uit de risicokaart blijkt dat er in de omgeving van het plangebied enkele risicovolle inrichtingen zijn gelegen.

Aan Heikantsepad 2 is een bovengrondse propaantank van 8 m³ aanwezig. Ten aanzien van deze propaantank dient een afstand van 25 meter te worden aangehouden. Het plangebied is op circa 410 meter van de risicovolle inrichting gelegen, waardoor er ruimschoots wordt voldaan aan de aan te houden afstand.

Aan de Korte Heikantsestraat 8 is tevens een bovengrondse propaantank gelegen. Deze tank heeft een inhoud van bijna 20 m³. De PR-contour (plaatsgebonden risico) bedraagt 45 meter. Er is geen sprake van een overschrijding van het groepsrisico. Het plangebied is op een afstand van circa 905 meter gelegen. Deze afstand is dusdanig groot dat dit geen belemmering vormt.

Op de locatie aan de Antoniusstraat 48 zijn een vulpunt, een LPG-reservoir en een LPG-afleverinstallatie aanwezig. Hiervoor dienen onderstaande afstanden te worden aangehouden:

- | | | |
|---------------------------|---------------------|----------------------|
| - Vulpunt: | PR-contour 35 meter | GR-contour 150 meter |
| - LPG-reservoir | PR-contour 25 meter | GR-contour 150 meter |
| - LPG-afleverinstallatie: | PR-contour 15 meter | GR-contour – |

De risicovolle inrichting is op een afstand van circa 780 meter gelegen en ligt daarmee zowel buiten de PR-contouren als de GR-contouren.

Risicovol transport

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt sinds jaar en dag plaats via het spoor, over de weg en het water. Op 1 april 2015 is de Wet Basisnet in werking getreden. De Wet Basisnet voegt een nieuw hoofdstuk toe aan de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Deze toevoeging omvat regels voor het vaststellen van het maximaal toegestane risico door het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het Basisnet heeft als doel een evenwicht voor de lange termijn te creëren tussen de belangen van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de hoofdwegen, binnenwateren en de hoofdspoorwegen en de bebouwde omgeving die hier langs ligt en de veiligheid van omwonenden. Het Basisnet stelt verder regels aan het vaststellen en beheersen van de risico's voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (vervoerskant). De Wet Basisnet voegt een nieuw hoofdstuk aan de Wet vervoer gevaarlijke stoffen toe, dat gaat over die vervoerskant.

In de omgeving van het besluitgebied bevinden zich geen wegen, spoorlijnen of waterwegen waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Dit zorgt dus niet voor een belemmering met betrekking tot de ontwikkeling.

Buisleidingen

In de omgeving zijn geen buisleidingen gelegen, waardoor dit geen belemmering vormt voor de ontwikkeling.

Conclusie

Het aspect 'Externe veiligheid' levert zowel geen belemmeringen op voor de omgeving als voor de ontwikkeling.

5.13 Kabels en leidingen

Bij ontwikkelingen is het van belang om te kijken of er door of in de nabijheid van het besluitgebied kabels, leidingen en/of hoogspanningslijnen zijn gelegen waar rekening mee moet worden gehouden.

Kabels en leidingen

Uit het bestemmingsplan en de risicokaart komt naar voren dat er geen kabels en/of leidingen in het plangebied aanwezig zijn die een beschermingszone vereisen. De gemeente heeft een sleuvenonderzoek uitgevoerd om leidingen op te sporen zodat verzekerd wordt dat deze niet worden beschadigd. In de bijlage bij de toelichting is de tekening opgenomen die inzicht geeft in de aanwezige leidingen, op basis van het sleuvenonderzoek. De ligging klopt met de KLIC-melding die is gedaan. Uit het onderzoek blijkt dat op een klein deel van het plangebied een aantal leidingen lopen. Deze leidingen zullen verlegd worden tot buiten het plangebied op het grondgebied van de gemeente. De ontwikkeling heeft daardoor geen negatieve gevolgen voor de aanwezige leidingen.

Hoogspanningslijnen

Om te bepalen of er in de nabijheid van het plangebied hoogspanningslijnen zijn gelegen, is de netkaart van het RIVM geraadpleegd. Binnen het plangebied of in de directe omgeving zijn geen hoogspanningslijnen gelegen. Dit aspect veroorzaakt dus geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

Ten slotte worden er met de ontwikkeling geen kabels, leidingen en/of hoogspanningslijnen mogelijk gemaakt welke een negatieve invloed hebben op de omgeving.

5.14 Driftzone gewasbeschermingsmiddelen

Kenmerkend voor de land- en tuinbouw zijn de intensieve teeltsystemen met een relatief hoog gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Bij het spuiten van gewasbeschermingsmiddelen komt drift vrij. Drift is een term die gebruikt wordt voor de spuitvloeistof die tijdens de bespuiting buiten het te behandelen gebied terecht komt als gevolg van wind- en luchtstromen. Drift is hoger bij toepassing in fruitteelt dan bij de akkerbouw en lage bometeelt, waarbij voornamelijk neerwaarts wordt gespoten. Derhalve dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening afstand te worden gehouden tussen gevoelige objecten en teeltgebieden. Er zijn geen wettelijke

bepalingen over de aan te houden afstand. Door de Raad van State wordt bij beoordeling van nieuwe ruimtelijke situaties vanwege drift een afstand van 50 meter aangehouden.

Ter plaatse van het plangebied vinden in de beoogde situatie geen activiteiten plaats waarbij gewasbeschermingsmiddelen aan te pas komen. De ontwikkeling heeft dan ook geen negatief effect op de omgeving voor wat betreft driftzones.

Direct ten zuiden van het plangebied liggen gronden die in het bestemmingsplan 'Partiële herziening buitengebied 2017' (vastgesteld 22-06-2017) de bestemming 'Agrarisch' hebben. Binnen deze bestemming zijn alle vormen van agrarische bodemexploitatie toegestaan. Dat betekent dat bijvoorbeeld de aanplant en exploitatie van fruitbomen (boomgaard) of een bomenkwekerij in het bestemmingsplan uit 2017 is toegestaan. Dit is van belang omdat deze teelten een relatief hoog gebruik van gewasbeschermingsmiddelen kennen die bovendien ook nog eens door middel van een opwaartse spuittechniek worden toegediend.

Deze opwaartse spuittechniek in combinatie met de hoogte van het gewas (bomen) kan voor zogenoemde 'drift' van de gewasbeschermingsmiddelen zorgen. Onder drift wordt verstaan: het door de wind meevoeren (verwaaien) van uiterst kleine druppels gewasbeschermingsmiddel naar de omgeving. Dit kan zorgen voor blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen bij mensen (en dieren) die in de directe omgeving wonen en daar onbeschermd verblijven.

Kerstsparren en gewasbeschermingsmiddelen

Op het moment waarop dit bestemmingsplan tot stand komt is er geen sprake van de teelt van fruitbomen en/of een bomenkwekerij. Op dit moment staan er op de gronden ten zuiden van het plangebied kerstsparren.

Kerstsparren worden niet of nauwelijks bespoten en zeker niet met een opwaartse spuittechniek. Bij de kweek van kerstsparren wordt, ter bestrijding van onkruid tussen de sparren (met name als de sparren nog jong en dus klein zijn) een herbicide toegepast; vaak met Glyphosaat als werkzame stof. Hierbij wordt een neerwaartse spuittechniek, dicht bij de grond, toegepast en is er veel aandacht voor het voorkomen van drift omdat de middelen die worden gebruikt voor de bestrijding van onkruid tussen de sparren een negatief effect hebben op de kerstsparren zelf.

Een enkele keer kan het ook nodig zijn om de kerstsparren zelf te bespuiten. Onder minder optimale groeiomstandigheden kunnen kerstsparren last krijgen van schild- wol-, of bladluis, spint of meeldauw. Ter bestrijding hiervan kan één of twee maal per jaar horizontaal (ook wel zijwaarts genoemd) worden gespoten met de werkzame stoffen Pirimicarb (merknaam voorbeeld: Pirimor) en Spirotetramat (merknaam voorbeeld: Movento). Bij horizontaal spuiten kan er enige drift optreden over korte afstanden. Steeds meer is echter sprake van biologische bestrijding door middel van bijvoorbeeld larven van lieveheersbeestjes. Richting kopers van kerstsparren wordt deze natuurlijke aanpak ook benadrukt (zie figuur 5).



Figuur 5 Informatiebord natuurlijke aanpak/biologische bestrijding

Maatregelen

Zoals in de inleiding hierboven reeds werd opgemerkt maakte het vorige bestemmingsplan ook mogelijk dat in plaats van kerstsparren, fruitbomen (boomgaard) werden aangeplant of een bomenkwekerij werd gerealiseerd. Bij deze teelten bestaat een veel groter risico op drift van bestrijdingsmiddelen (opwaartse spuittechniek) en is de intensiteit van spuiten vele malen groter dan die bij de kweek van kerstsparren.

Om dit risico te voorkomen is in dit bestemmingsplan voor perceel 1284 (blauw in figuur 6) binnen de bestemming 'Agrarisch' de teelt van fruitbomen en/of een bomenkwekerij nu uitgesloten. Daarmee wordt een buffer van meer dan 50 meter gecreëerd tot de grens van het plangebied (rode lijn in figuur 6).

Ten aanzien van de minieme kans dat bij de teelt van kerstsparren drift optreedt die de nieuwe woonbestemming bereikt is ook het volgende van belang.



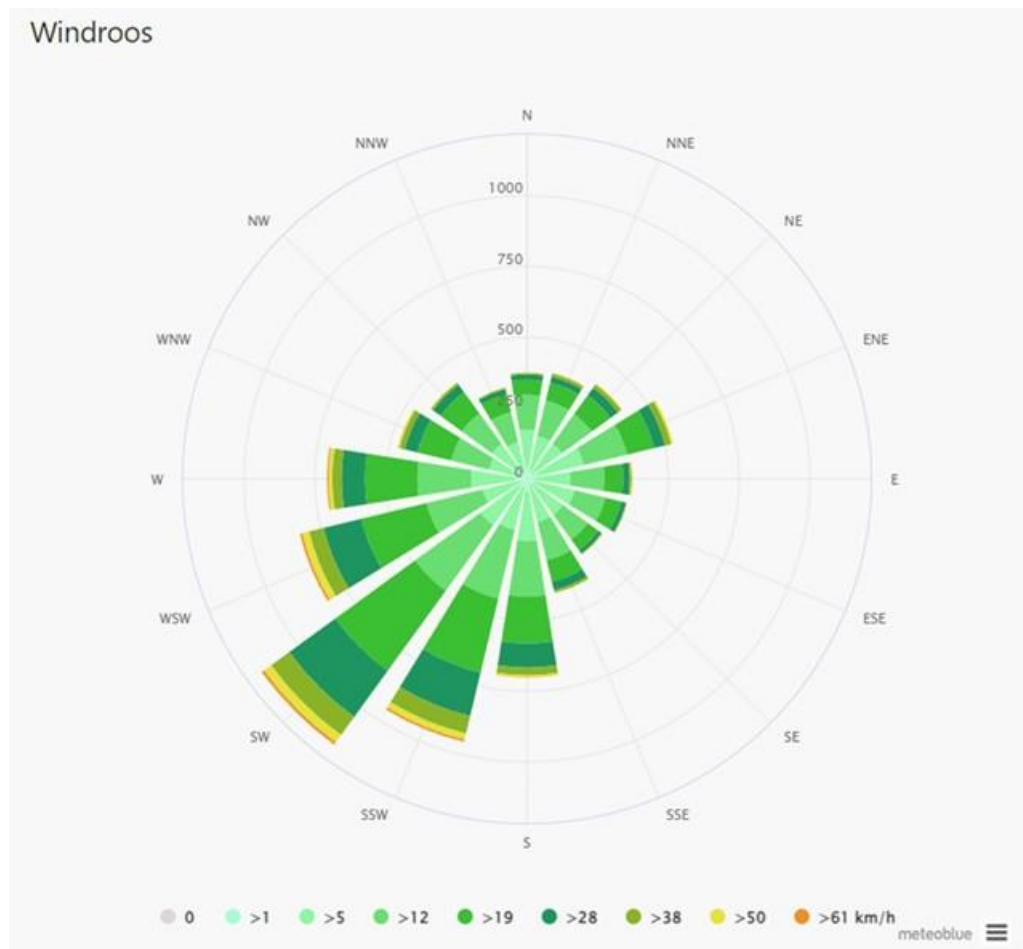
Figuur 6 Luchtfoto met perceel waar (fruit-)bomenkwekerij is uitgesloten blauw gearceerd

1. Om eventuele risico's -ook al zijn deze klein- nog eens extra uit te sluiten is als voorwaardelijke eis, waarzonder de woningenbouw niet is toegestaan, een groenstrook van minimaal 4 meter breed, dicht beplant met groenblijvende aanplant van minstens 2 meter hoog opgenomen. In de nu bestaande situatie is reeds sprake van een robuuste groene afscheiding (zie figuur 6); deze wordt dus verder geoptimaliseerd en verplicht.
2. Als er op perceel 1284 onverhoopt toch nog ergens een keer drift van een gewasbeschermingsmiddel optreedt dan moet de wind waaien uit de zuidzuidoosthoek tot de oostzuidoosthoek. Onderstaande windroos geeft aan dat wind uit deze richting maar een beperkt aantal uur per jaar voorkomt en dan ook nog eens met relatief lage windsnelheden (figuur 7).
3. De nieuw te bouwen woningen zijn niet de eerste woningen in de directe omgeving. Rondom de kerstsparrenkwekerij liggen al diverse bestaande woningen / woonbestemmingen (zie figuur 8).

Vanwege de reeds aanwezige woningen / woonbestemming dient de eigenaar van de kerstsparrenkwekerij ook nu al (situatie zonder nieuwe woningen) rekening te houden met de omliggende gevoelige functies.

Per 1 september 2017 is in het activiteitenbesluit milieubeheer opgenomen dat driftreducerende maatregelen genomen moeten worden bij gebruik van gewasbeschermingsmiddelen als deze gebruikt worden op gronden die grenzen aan openbare wegen of gevoelige functies (zoals woningen en tuinen).

Per 1 januari 2021 is ook artikel 3.78a van het activiteitenbesluit van kracht geworden waarin wordt bepaald dat bij zijwaarts (en opwaarts) spuiten een techniek moet worden gebruikt die een driftreductie bereikt van ten minste 75% ten opzichte van de aangewezen referentietechniek.



Figuur 7 De windroos voor Volkel toont hoeveel uur per jaar de wind vanuit de aangegeven richting waait.

Zoals figuur 9 laat zien grenst de kerstsparrenkwekerij ook nu al direct aan bestaande woonbestemmingen. Dus ook al wordt er niet frequent gespoten, in de gevallen waarin wordt gespoten dient de teler ook in de situatie zonder nieuwbouw al rekening te houden met de bestaande woonfuncties (inclusief tuinen) en de vereiste driftreducerende spuittechnieken.



Figuur 8 Zicht over het plangebied vanaf de Kloosterstraat, richting perceel 1284 welke achter de groene haag is gelegen

Samengevat:

- Het agrarisch gebruik van de gronden met gewassen die frequent worden bespoten met opwaartse spuittechnieken wordt uitgesloten.
- Kerstsparren worden minimaal bespoten en als wordt gespoten dan gebeurt die grotendeels met een neerwaartse spuittechniek.
- Het risico dat toch een keer een gewasbeschermingsmiddel via drift de nieuwe woonbestemming bereikt wordt nog eens extra verkleind door een verplichte groensingel van minimaal 4 meter breed.
- De wind waait overheersend niet in de richting van de nieuwe woonbestemming.
- Ook al wordt er niet frequent gespoten, ook in de situatie zonder nieuwe woningen dient de teler al rekening te houden met reeds bestaande omliggende woningen en de wettelijk vereiste driftreducerende spuittechnieken.



Figuur 9 Bestaande woningen / woonbestemmingen (geel), de nieuwbouw locatie (rood) en het relevante deel van de kerstsparenkwekerij (groen)

Dit alles leidt tot de conclusie dat de nieuwe woningen op de geplande locatie kunnen worden gerealiseerd zonder risico's voor de volksgezondheid en dat er ten aanzien van dit thema sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Tot slot is het ook van belang om te beoordelen of de actuele bedrijfsvoering (het telen van kerstsparren) wordt beperkt.

De huidige teelt van kerstsparren wordt door dit bestemmingsplan niet ingeperkt. Driftreducerende maatregelen conform het Activiteitenbesluit zijn reeds verplicht op basis van de bestaande situatie (dus zonder de woningbouw die in dit bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt). Het nieuwe verbod op de teelt van fruitbomen of het opzetten van een bomenkwekerij heeft slechts betrekking op een deel van de gronden van de kerstsparenteler (op 4.873 m² – zie figuur 10) en is een theoretische beperking omdat de kerstsparenteler geen plannen heeft voor een fruitboomgaard of bomenkwekerij.



Figuur 10 Oppervlakte perceel kerstsparrenteelt

Geconcludeerd kan worden dat bedrijfsvoering van de bestaande kerstsparrenkwekerij niet nadelig wordt beïnvloed door de nieuwe woningbouw die in dit bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt.

HOOFSTUK 6 Conclusie

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen voor de omgeving ten gevolge van de beoogde ontwikkeling welke betrekking heeft op het realiseren van 20 nieuwe woningen aan de Kloosterstraat/Brabantstraat te Volkel.

Het project heeft betrekking op één locatie en is daarmee relatief kleinschalig en heeft geen kenmerken die potentieel een risico op grote milieueffecten in zich hebben. Het aantal te realiseren woningen blijft ruimschoots beneden de grens van de m.e.r.-beoordelingsplicht van een oppervlakte van 100 hectare en 2.000 woningen. Daarnaast is de locatie tussen reeds bebouwde percelen gelegen, waardoor er tevens geen aanzet is tot het realiseren van meer woningen.

Uit deze beoordeling blijkt dat de ontwikkeling geen onevenredige nadelige milieueffecten op de omgeving heeft. Deze beoordeling geeft dan ook geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure. Gelet op het vorenstaande wordt op basis van deze aanmeldnotitie voorgesteld om te besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.