

Technische vraag

Artikel 4.2 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Zaaknummer: 65921-2026

Technische vraag aan team: Economie en gebiedsontwikkeling

Onderwerp: Verwerving Kerkstraat 60/60a Zeeland

1. Waarom is voor deze verwerving nog geen grondexploitatie geopend en op welk besluitmoment wordt alsnog een grondexploitatie aan de raad voorgelegd?
2. Is getoetst of een afwaardering of verliesvoorziening nodig is?
3. Op welke wijze verwacht de gemeente de gemeentelijke investering terug te verdienen?
4. Als geen kostendekkend scenario wordt verwacht, op welk moment wordt de raad gevraagd dit verlies expliciet te autoriseren?
5. Wat is op dit moment het concrete plan voor de locatie?
6. Welke concrete ideeën, wensen of ambities heeft de gemeente voor de maatschappelijke of publiekstoegankelijke plint?
7. Is uitbreiding van het dorpshuis als mogelijke invulling van de locatie of de plint onderzocht? Zo ja, welke varianten zijn bekeken, met wie is hierover gesproken en wat waren de uitkomsten voor ruimtebehoefte, exploitatie, kosten en haalbaarheid? Zo nee, waarom is deze mogelijkheid nog niet onderzocht en wanneer gebeurt dat alsnog?
8. Hoe verhoudt het uitgangspunt dat zo spoedig mogelijk na aankoop wordt gesloopt en daarom geen beheer- en onderhoudskosten zijn begroot zich tot de mededeling dat sloop door nader ecologisch onderzoek naar verwachting pas op zijn vroegst in het vierde kwartaal van 2027 mogelijk is?

Ondertekening:

Datum indiening	:	23-9-2026
Fractie	:	Lokaal Maashorst
Naam indiener	:	Kees Verkuijlen
Einddatum	:	24-9-2026
iBabs ID nr.	:	318

Antwoord op technische vraag

Artikel 4.2 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Technische vraag aan team: Economie en gebiedsontwikkeling
Datum: 23-09-2026
Vraag 1: Waarom is voor deze verwerving nog geen grondexploitatie geopend en op welk besluitmoment wordt alsnog een grondexploitatie aan de raad voorgelegd? Antwoord 1: Voor deze verwerving is nog geen grondexploitatie geopend, omdat nog niet duidelijk is wat we met deze locatie van plan zijn. Wellicht wordt besloten om, mede gezien de beperkte omvang van de locatie, geen grondexploitatie te openen. Dit zal blijken uit nader onderzoek. Vraag 2: Is getoetst of een afwaardering of verliesvoorziening nodig is? Antwoord 2: Nee, want eerst zal duidelijk moeten worden wat we met de locatie willen gaan doen. Dan wordt pas duidelijk of een afwaardering of verliesvoorziening nodig is. Vraag 3: Op welke wijze verwacht de gemeente de gemeentelijke investering terug te verdienen? Antwoord 3: Dat is nu nog niet duidelijk. Wellicht wegen straks bij de afweging wat we op deze locatie wenselijk vinden ook andere belangen mee waardoor 'terugverdienen' wellicht minder leidend zal zijn.

Vraag 4:

Als geen kostendekkend scenario wordt verwacht, op welk moment wordt de raad gevraagd dit verlies expliciet te autoriseren?

Antwoord 4:

Of er sprake is van wel of geen kostendekkend scenario is nu nog niet duidelijk.

Vraag 5:

Wat is op dit moment het concrete plan voor de locatie?

Antwoord 5:

Er is nog geen concreet plan. Wel ligt voor de hand dat de toekomstige invulling aansluit bij het Ontwikkelperspectief centrum Zeeland.

Vraag 6:

Welke concrete ideeën, wensen of ambities heeft de gemeente voor de maatschappelijke of publiekstoegankelijke plint?

Antwoord 6:

Daar zijn nog geen concrete ideeën, wensen of ambities voor. Nader onderzoek zal uit moeten wijzen wat we als gemeente op deze plek willen. Misschien blijkt uit dit onderzoek dat er een gebouw komt, maar wellicht komt er geen gebouw en wordt een andere invulling als meer wenselijk gezien.

Vraag 7:

Is uitbreiding van het Dorpshuis als mogelijke invulling van de locatie of de plint onderzocht? Zo ja, welke varianten zijn bekeken, met wie is hierover gesproken en wat waren de uitkomsten voor ruimtebehoefte, exploitatie, kosten en haalbaarheid? Zo nee, waarom is deze mogelijkheid nog niet onderzocht en wanneer gebeurt dat alsnog?

Antwoord 7:

De gemeente voert gesprekken met het bestuur van het Dorpshuis over de huidige invulling en functionering van het Dorpshuis en of er sprake is van ruimtegebrek en uitbreidingsbehoefte, maar dit verwervingstraject heeft daar los van gestaan. Mocht uit onderzoek blijken dat uitbreiding van het Dorpshuis noodzakelijk wordt geacht, dan is een mogelijk scenario dat deze locatie daarbij betrokken zou kunnen worden.

Vraag 8:

Hoe verhoudt het uitgangspunt dat zo spoedig mogelijk na aankoop wordt gesloopt en daarom geen beheer- en onderhoudskosten zijn begroot zich tot de mededeling dat sloop door nader ecologisch onderzoek naar verwachting pas op zijn vroegst in het vierde kwartaal van 2027 mogelijk is?

Antwoord 8:

Het pand staat al jaren leeg. Als de gemeente besluit om het pand na aankoop zo spoedig als mogelijk te willen slopen dan kan dat inderdaad waarschijnlijk niet eerder dan Q4 2027. Dit te slopen pand hoeft naar het oordeel van de gemeente dan tot het moment van sloop niet verder onderhouden te worden. Het 'beheer' van het pand zal tot die tijd ook beperkt zijn, waar geen additioneel budget voor nodig is.