

MOTIE

Artikel 51 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 7.a Raadsvoorstel Bindend advies omgevingsvergunning asielzoekerscentrum Boekelsedijk

Onderwerp: Alternatieve locaties opvangvoorzieningen

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 9 februari 2026,

constaterende dat:

- het college op 18 maart 2025 het voornemen heeft genomen om een overeenkomst te sluiten met het COA ten behoeve van opvangvoorzieningen voor asielzoekers en alleenstaande minderjarige vreemdelingen;
- het college is verzocht om de alternatieve locaties te benoemen die zijn overwogen voor deze opvangvoorzieningen;
- het college [heeft geweigerd deze inlichtingen te verstrekken](#) met een beroep op strijd met het openbaar belang;
- artikel 169 van de Gemeentewet als uitgangspunt heeft dat het college de door één of meer raadsleden gevraagde inlichtingen verstrekt;
- de wetgever daarbij heeft aangegeven dat deze informatieplicht slechts in uitzonderlijke gevallen, en alleen bij zeer zwaarwegende belangen, mag worden beperkt;
- de wetgever tevens heeft benadrukt dat raadsminoriteiten recht hebben op volledige en tijdige informatie om hun controlerende en volksvertegenwoordigende rol te kunnen uitoefenen;
- de raad, als hoogste algemeen vertegenwoordigende orgaan van de gemeente, uiteindelijk dient te beoordelen of de raad een beroep van het college op de uitzonderingsgrond "strijd met het openbaar belang" aanvaardt;

overwegende dat:

- de raad als taak heeft om het college te controleren;
- de raad deze controlerende taak alleen zorgvuldig kan uitoefenen als de raad inzicht heeft in de afwegingen die het college heeft gemaakt bij de keuze voor de Boekelsedijk in Uden als locatie voor een asielzoekerscentrum;
- deze afwegingen alleen te beoordelen zijn als raadsleden ook weten welke locaties overwogen zijn;
- het college stelt dat het benoemen van alternatieve locaties kan leiden tot maatschappelijke onrust, maar dat maatschappelijke onrust op zichzelf onvoldoende grond vormt om de wettelijke informatieplicht jegens de raad te beperken;
- de maatschappelijke onrust waarschijnlijk ook beperkt zou zijn, nu deze locaties pas over 10 jaar eventueel weer in beeld kunnen komen als opvanglocaties;

- 1. spreekt uit dat de raad het van wezenlijk belang vindt dat de raad volledig en zelfstandig kan beoordelen op basis van welke afwegingen de locatiekeuze voor opvangvoorzieningen tot stand is gekomen en welke alternatieve locaties daarbij zijn overwogen;**
- 2. spreekt uit dat de raad het beroep van het college op "strijd met het openbaar belang" ten aanzien van het verstrekken van deze inlichtingen niet aanvaardt;**

MOTIE

Artikel 51 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

3. roept het college op om alsnog de alternatieve locaties voor opvangvoorzieningen voor asielzoekers en/of alleenstaande minderjarige vreemdelingen aan de raad te verstrekken, desgewenst onder oplegging van geheimhouding;

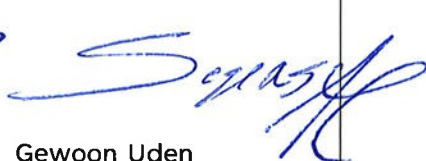
en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:**Indiener****Indiener****Mede-indiener**

Ruud Geerders

Maarten Prinssen

Ton Segers

fractie**fractie****fractie**

Gewoon Uden

VVD

SP

Deze motie is ~~aangenomen~~/verworpen in de raadsvergadering van 9 februari 2026

de griffier,


N.E. Gradisen