Raadsvoorstel

Zaaknummer: 71780-2026

Onderwerp: Toekomstscenario's Park Moleneind

Auteur	:	Ilse Vos
Team	:	Vastgoed, accommodaties en facilitair
E-mail	:	Ilse.Vos@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	B.A. Maathuis

Effect op de begroting

☒Ja ☐Nee

Onderwerp
Toekomstscenario's Park Moleneind

Voorstel

1. In te stemmen met scenario 1.3, zoals beschreven in bijlage 4, en de daarbij behorende aanpassingen aan Park Moleneind uit te voeren.
2. De diverse kredieten beschikbaar te stellen voor de realisatie van de plannen zoals opgenomen in scenario 1.3 (bijlage 3).
3. De bestaande, oude kredieten in te trekken en de vrijvallende kapitaallasten in te zetten ter dekking van de nieuwe plannen, opgenomen in scenario 1.3 (bijlage 3).
4. De meerjarige structurele effecten per jaarschijf ten laste en ten gunste te brengen van het begrotingssaldo.
5. De 17e begrotingswijziging van 2026 vast te stellen (bijlage 1).
6. De 1e begrotingswijziging van 2027 vast te stellen (bijlage 2).

Inleiding
Begin 2026 heeft het college u met een raadsinformatiebrief geïnformeerd dat uithuizing van Uden Red Sox uit Park Moleneind niet binnen de door de raad gestelde kaders kon worden uitgevoerd. Er kon geen passende locatie worden gevonden.

De gemeenteraad heeft daarop op 30 maart 2026 een motie aangenomen, waarin het college werd verzocht om verschillende oplossingsscenario's aan te bieden en de raad een voorstel te doen op basis van deze onderzochte scenario's. Het college heeft de in de motie omschreven scenario's als uitgangspunt genomen en zijn verschillende varianten daarvan verder onderzocht. De resultaten van dit onderzoek zijn op 10 september 2026 aan de gemeenteraad gepresenteerd.

Uit het onderzoek blijkt dat meerdere scenario's kansrijk zijn, maar dat zij aanzienlijk onderling verschillen in uitvoerbaarheid, kosten, planning, risico's en maatschappelijke gevolgen. Zie uitwerking van de verschillende scenario's in bijlage 4.

Geen van de onderzochte scenario's scoort op alle criteria positief. Scenario 1.3, waarbij de drie verenigingen op Park Moleneind behouden blijven en de velden van Uden Red Sox en FC de Rakt worden gewisseld, geeft het meest gunstige totaalbeeld op de verschillende criteria, ondanks dat dit scenario ook nadelen kent.

Voorstel aan de raad
Het college vindt het van belang dat de gemeenteraad een uiteindelijke keuze maakt voor het toekomstscenario van Park Moleneind. Alle benodigde informatie om tot deze afweging te komen, is in dit voorstel en bijlagen opgenomen. Het college constateert dat de onderzochte scenario's leiden tot de inhoudelijke conclusie om scenario 1.3 als meest kansrijk te zien, maar u heeft de mogelijkheid om een andere afweging te maken. Het aan u voorgelegde raadsvoorstel en concept raadsbesluit vormt een startpunt voor de bespreking tijdens commissie en raad en voor het uiteindelijk door u te nemen raadsbesluit.

Scenario 1.3.
In dit scenario verhuist Uden Red Sox naar de zijde van de Hooihofstraat, zie afbeelding 1. FC de Rakt levert hiervoor één natuurgrasveld in en krijgt een tweede kunstgrasveld dat intensiever gebruikt kan worden. Het scenario biedt onder andere mogelijkheden om het gevoel van veiligheid goed te borgen, het aantal parkeerplaatsen passend uit te breiden en tegemoet te komen aan wensen van de verenigingen, waaronder de uitbreiding van de verlichte oefenstrook van RC Octopus.



Huidige situatie Gedraaide situatie

Afbeelding 1: landschapsontwerpen huidige situatie Park Moleneind vs. scenario 1.3.

Daar tegenover staat dat dit scenario gevolgen heeft voor het open karakter en de parkfunctie van Park Moleneind door de omheining rondom het nieuw beoogde kunstgrasveld. De landschapsarchitect ziet hierbij kansen om de parkfunctie zoveel mogelijk te behouden en op een andere plek binnen het gebied extra parkinrichting toe te voegen. Ook vormen archeologie, de molenbiotoop en mogelijke bezwaren van omwonenden tegen de vergunning voor verlichting en hekwerken aandachtspunten bij de verdere uitwerking van het uitvoeringsplan.

Het draagvlak onder de stakeholders heeft zwaar meegewogen in de beoordeling van de scenario's en is bepalend voor de verdere haalbaarheid en uitvoerbaarheid van het scenario. Dit maakt dat met de

keuze voor scenario 1.3. niet automatisch gekozen wordt voor het financieel meest optimale scenario. Hoewel scenario 1.3 een structureel financieel voordeel oplevert, zijn er scenario's die een groter structureel voordeel opleveren.

Uden Red Sox, RC Octopus en FC de Rakt kunnen als betrokken verenigingen instemmen met dit scenario. Bij de molenaars en omwonenden is het beeld wisselend, namelijk van positief tot zeer negatief. Een deel van de omwonenden vindt dat de ontwikkeling de parkfunctie sterk aantast, terwijl anderen weinig tot geen hinder verwachten. Het draagvlak in de omgeving blijft daarmee een belangrijk aandachtspunt bij de verdere uitwerking van het scenario.

Beoogd effect
Met de keuze voor een toekomstscenario wordt een besluit genomen over de toekomst van Park Moleneind, hetgeen nadrukkelijk is beoogd in het samenwerkingsakkoord "Trots op vandaag, werken aan morgen". Hetgeen na een langlopend proces eindelijk duidelijkheid geeft aan omwonenden, de molenaars, verenigingen en andere betrokkenen.

Argumenten
1.1 Het scenario-onderzoek biedt inzicht in de ruimtelijke haalbaarheid, financiële consequenties, planning, risico's en gevolgen voor verenigingen en omgeving.
Het scenario-onderzoek brengt de belangrijkste gevolgen en aandachtspunten van de verschillende scenario's in beeld. Hiermee ontstaat een integraal beeld van de haalbaarheid en impact van de scenario's en biedt het onderzoek een goede basis voor verdere besluitvorming.
Onderdeel van het onderzoek was participatie met omwonenden, de molenaars, betrokken verenigingen en andere stakeholders. Hun inbreng en aandachtspunten zijn meegenomen in de beoordeling van de scenario's. Het scenario-onderzoek en het participatieproces vormen daarmee samen de basis voor een zorgvuldige besluitvorming over de toekomst van Park Moleneind.

1.2 Gezien de aan ieder scenario verbonden voor- en nadelen, biedt scenario 1.3 de beste uitkomst voor de toekomst van Park Moleneind, waarbij we zoveel mogelijk tegemoet komen aan de verschillende wensen en belangen van de betrokken stakeholders.
Scenario 1.3 is ruimtelijk haalbaar en biedt mogelijkheden om de in 2017 door de projectgroep vastgestelde uitgangspunten grotendeels te realiseren (zie bijlage 6). Zo blijft het maximum van vijf sportvelden gehandhaafd, hetgeen een nadrukkelijke wens van omwonenden is. Daarnaast blijft er een hondenuitlaatplek aanwezig. Daarnaast worden extra speelelementen gerealiseerd en ontstaat de mogelijkheid om een grote ronde door het park te lopen via verharde paden. Ook kunnen extra overloopparkeerplaatsen worden gerealiseerd en kan de verlichte trainingshoek van RC Octopus worden uitgebreid. Tegelijkertijd wordt vastgehouden aan het standpunt om geen verlichting te plaatsen op de velden aan de Hooihofstraat waar omwonenden hinder van ondervinden.

Daarmee komt scenario 1.3 grotendeels tegemoet aan de oorspronkelijke wensen van onder anderen de omwonenden. De openbare parkfunctie krijgt hierin een belangrijke plek, naast ruimte voor sport.

Dit scenario heeft, net als het vastgestelde plan in 2019, gevolgen voor de molenbiotoop, hetgeen nader onderzoek in de uitwerkingsfase. Het eerste beeld is dat de gevolgen beperkt lijken. Omdat binnen de zones waar vanwege de molenbiotoop niet mag worden gebouwd, geen hoge back stops of dug-outs, zijn voorzien. De vrije zichtlijn vanaf de snelweg op de molen en Petrus kerk blijft behouden.

1.3. Het gevoel van veiligheid op Park Moleneind verbetert door het verplaatsen van het honk/softbalveld.

Door het honk/softbalveld te verplaatsen, verdwijnt het risico op overslaande ballen richting spelers en supporters van rugbyvereniging RC Octopus. Daarnaast wordt het risico op foutballen op auto's weggenomen omdat het veld niet meer aan de parkeerplaats grenst.
Na uitvoering van scenario 1.3. ligt enkel nog een deel van het wandelpad en het honden uitlaatveld in de veiligheidszone. Met hekwerken en waarschuwingsborden kan dit risico verder worden beperkt.

1.4. Scenario 1.3. heeft draagvlak bij een groot deel van de stakeholders.
Dit scenario is tijdens het participatietraject ingebracht door FC de Rakt en heeft draagvlak van RC Octopus en Uden Red Sox. Dit betekent niet dat er volledig draagvlak bestaat. De beleving onder omwonenden varieert en met name de impact op het open parkkarakter en de ruimtelijke uitstraling van hekwerken en sportvoorzieningen blijft een belangrijk aandachtspunt.

1.5. Het scenario sluit aan op het buitensportaccommodatiebeleid
Het voorgestelde scenario sluit aan op het in december 2025 vastgestelde buitensportaccommodatiebeleid. In dit beleid is de normering voor de benodigde sportvelden per vereniging vastgelegd. Op basis van de huidige ledenaantallen hebben de drie verenigingen formeel geen recht op uitbreiding van het aantal speelvelden.

Scenario 1.3 sluit daarnaast aan bij het uitgangspunt van het buitensportaccommodatiebeleid om de beschikbare buitensportruimte efficiënt en doelmatig te benutten. Hiermee wordt aangesloten bij zowel de formele behoefte van de verenigingen als bij het uitgangspunt van efficiënt ruimtegebruik. FC de Rakt levert een natuurgrasveld in en krijgt daarvoor een beter bespeelbaar kunstgrasveld terug. Daarnaast zal FC de Rakt het veld van Uden Red Sox blijven gebruiken op momenten dat zij er niet zijn. De beschikbare ruimte wordt daarmee efficiënter gebruikt.

1.6. Scenario 1.3. heeft beperkte impact op de Molenbiotoop
Het scenario heeft impact op de molenbiotoop, zoals alle scenario's dat hebben. Hetgeen nader onderzoek vraagt in de uitwerkingsfase. De windvang is een belangrijk onderdeel van de molenbiotoop. Hekwerken en bouwwerken hebben impact op de windvang. Bij een grote impact draait de molen minder optimaal. Scenario 1.3. lijkt een beperkte impact op de windvang te hebben omdat hoge hekwerken en dug-outs buiten de zones lijken te vallen die vrijgelaten dienen te worden voor een optimale windvang. Nader onderzoek, waarbij externe expertise ingeschakeld wordt, is nodig zodra de definitieve locaties van de hekwerken en dug-outs worden bepaald. Het onderzoek en uitvoering gebeurt in overleg met de molenaars.

1.7. De realisatie van dit scenario kan op korte termijn gestart worden.
Omdat sprake is van een herindeling op de bestaande locatie en het scenario binnen het geldende bestemmingsplan/omgevingsplan past, kan de uitwerking op korte termijn starten. Er is geen planologische wijziging nodig. De verwachting is dat scenario 1.3 in 2028 volledig gerealiseerd kan zijn. Deze planning is mede afhankelijk van het verloop van de vergunningprocedures voor verlichting, hekwerken en dug-outs. Eventuele bezwaren tegen deze vergunningen kunnen leiden tot vertraging, waardoor de volledige realisatie mogelijk later plaatsvindt dan voorzien.

1.8. De uitbreiding van (overloop)parkeerplekken kan uitgevoerd worden binnen dit scenario.
Hetgeen een nadrukkelijke wens is van omwonenden en verenigingen en de parkeerdruk op piekmomenten aanzienlijk zal verlagen.

1.9. Een keuze van de raad voor één van de scenario's is noodzakelijk om verdere vertraging van het project te voorkomen.

Scenario 1.3 is het voorkeursscenario dat voortkomt uit de door de raad aangenomen motie en vormt het voorgestelde vervolg op de oorspronkelijke projecten Herinrichting Park Moleneind en Uithuizing Uden Red Sox. De raad is eerder geïnformeerd dat de oorspronkelijke projecten niet uitvoerbaar bleken binnen de destijds meegegeven kaders voor tijd en geld.

De andere kansrijke scenario's kennen nog onzekerheden, bijvoorbeeld op het gebied van flora en fauna en draagvlak bij stakeholders. Als er geen keuze wordt gemaakt, blijft onduidelijk welke inrichting van Park Moleneind verder wordt uitgewerkt. Dit biedt de betrokken stakeholders geen duidelijkheid over het vervolg, terwijl hieraan juist grote behoefte bestaat.

In dat geval is het noodzakelijk om een nieuwe formele opdracht op te stellen en vast te stellen, inclusief een nieuwe procesplanning en begrotingswijziging. Dit leidt tot verdere vertraging van het project.

2.1. t/m 6.1. De voorgestelde begrotingswijzigingen zijn nodig om scenario 1.3 uit te voeren.
Met deze begrotingswijzigingen worden de benodigde kredieten voor de uitvoering van scenario 1.3 beschikbaar gesteld. Tegelijkertijd worden de bestaande kredieten voor de oorspronkelijke plannen ingetrokken en worden de vrijvallende kapitaallasten ingezet ter dekking van de nieuwe plannen. Hiermee worden de financiële gevolgen van scenario 1.3 verwerkt in de begroting van 2026 en 2027.

Kanttekeningen
1.1 De verdere uitwerking van scenario 1.3. vindt plaats in de uitvoeringsfase, in overleg met betrokken stakeholders.
Het scenario-onderzoek beschrijft de toekomstige inrichting van Park Moleneind op hoofdlijnen. Scenario 1.3 vormt het uitgangspunt voor de uitvoering. In deze uitvoeringsfase worden de praktische en technische details nader uitgewerkt. Denk hierbij aan het realiseren van een kleedkamer voor RC Octopus, de ontvangst en toiletvoorziening bij de molen en de inpassen van speelelementen en groen in het park. De uitwerking vindt plaats binnen de kaders van het gekozen scenario.

1.2. Niet aan alle wensen en behoeftes van betrokken stakeholders kan tegemoet gekomen worden in scenario 1.3.
Het scenario wijkt op onderdelen af van eerdere uitgangspunten. Dit geldt voor alle kansrijke scenario's die onderzocht zijn. Er is geen scenario dat volledig voldoet aan alle wensen en behoeftes van alle betrokken stakeholders. Scenario 1.3. heeft gevolgen voor de open parkbeleving van omwonenden. Daarnaast heeft het als nadeel dat Uden Red Sox verder van haar clubhuis af ligt en sporters een stuk moeten lopen vanuit het clubhuis/kleedkamers naar het speelveld.

1.3. Vanuit omwonenden zijn wisselende signalen naar voren gekomen over de impact van scenario 1.3.
De reacties van omwonenden op de verschillende scenario's is wisselend, zo ook voor scenario 1.3. Uit de enquête, verstuurd aan 150 omwonenden en 29 keer ingevuld, blijkt dat 37,9% het behoud van drie verenigingen op Park Moleneind niet uitvoerbaar acht. Omdat de respons op de enquête laag bleef zijn aanvullend huis-aan-huis bezoeken uitgevoerd. Hierbij zijn 16 huishoudens gesproken die direct aan Park Moleneind grenzen. Uit deze gesprekken blijkt dat de overgrote meerderheid van de gesproken omwonenden geen bezwaar heeft tegen het behoud van drie verenigingen op het park.

Een deel van de omwonenden vreest dat door de uitvoering van dit scenario het groene en open karakter van het park verdwijnt, onder andere door de aanleg van een extra kunstgrasveld met omheining. Andere omwonenden geven echter aan dat scenario 1.3 voor hen geen of nauwelijks impact heeft op hun woon- en leefomgeving. De effecten van het scenario worden daarmee door omwonenden

verschillend ervaren. Het behoud van het groene en open karakter van het park vormt een belangrijk aandachtspunt voor de landschapsarchitect bij de verdere uitwerking van het scenario in de uitvoeringsfase.

1.4. De aanleg van een tweede kunstgrasveld met omheining heeft impact op de open en groene uitstraling van Park Moleneind en is in strijd met de oorspronkelijke uitgangspunten.
In de oorspronkelijk ingebrachte uitgangspunten van stakeholders (zie bijlage 6) is opgenomen dat er maximaal 1 kunstgrasveld in Park Moleneind ligt. Scenario 1.3. wijkt af van dit uitgangspunt. Een extra kunstgrasveld kan impact hebben op de parkbeleving van omwonenden. In de verdere uitwerking wordt daarom nadrukkelijk aandacht besteed aan een goede landschappelijke inpassing. Door rondom het kunstgrasveld een beplante groenstrook aan te leggen en bij de uitwerking aandacht te besteden aan zichtlijnen, materiaalgebruik en landschappelijke inrichting, wordt het open en groene karakter van Park Moleneind zoveel mogelijk behouden.

1.5. Bezwaren uit de omgeving en archeologisch onderzoek kunnen gevolgen hebben voor de planning
Voor het plaatsen van dug-outs, lichtmasten en hekwerken zijn vergunningen nodig. Ondanks dat dit binnenplanse vergunningsaanvragen zijn, is het denkbaar dat er bezwaren uit de omgeving zullen volgen. Deze bezwaren hebben mogelijk impact op de planning. Ook is archeologie een belangrijk aandachtspunt in dit gebied.

2.1. / 6.1. De extra eenmalige investering dient bewust te worden afgewogen
Het belangrijkste financiële kanttekening van scenario 1.3 is de omvang van de investering. De totale kosten worden geraamd op € 4.468.749. Het beschikbare budget bedraagt, na samenvoeging van de budgetten voor de uithuizing van Uden Red Sox en de bestaande budgetten voor de herinrichting van Park Moleneind, € 1.970.000. Hierdoor is een aanvullend bedrag van circa € 2.500.000 nodig. De oorzaak van dit verschil is te vinden in het gegeven dat de nieuwe plannen duurder zijn (mede veroorzaakt door aanzienlijke kostenstijgingen) én er gedurende de afgelopen jaren al wel kosten zijn gemaakt t.b.v. de oude plannen.

Voor de gemeentelijke begroting zijn echter de jaarlijkse kapitaallasten bepalend. De nieuwe plannen afgezet t.o.v. de oude plannen levert per saldo een structureel voordeel op van circa € 14.000 per jaar. Dit wordt met name veroorzaakt doordat het voormalig beschikbare budget voor Uithuizing Uden Red Sox een verkorte afschrijvingstermijn kende vanwege het tijdelijke karakter van het eerder onderzochte scenario aan de Kruisweg en dus een hoge kapitaallast met zich meebracht.

Financiën
Oude plannen:
Voor de herinrichting van locatie Park Moleneind en de verplaatsing van de Uden Red Sox heeft de gemeenteraad in november 2023 een laatste keer de budgetten herijkt. Met dit voorstel worden deze bestaande kredieten volledig ingetrokken. Het gaat hier zowel om de kredieten die behoorde bij de oude plannen rondom de Kruisweg (verplaatsing Uden Red Sox), als bij de herinrichting van locatie Park Moleneind. De vrijvallende kapitaallasten worden ingezet ter dekking van de nieuwe plannen. De in te trekken kredieten staan opgesomd in bijlage 3, tabel A.

Nieuwe plannen:
Scenario 1.3 is het voorkeursscenario wat leidt tot onderstaande financiële uitkomsten. Er is hierbij gekeken naar de benodigde investeringen en de benodigde exploitatie t.b.v. beheer en onderhoud.

De huidige exploitatiekosten voor Park Moleneind zijn, met een structurele aanvulling van € 5.000 per jaar met ingang van 2027, voldoende toereikend voor het beheer en onderhoud van de nieuwe plannen. Daarnaast zijn in 2027 en 2028 kleine investeringen opgenomen die onder de activeringsgrens vallen. Ook wordt de huur van de Kruisweg, de locatie die is afgevallen voor de uithuizing Uden Red Sox en daardoor niet langer nodig is, opgezegd. Hierdoor vervalt vanaf 2028 structureel een huurlast van € 15.330. Voorgaande leidt gezamenlijk tot de exploitatiemutatie te zien in onderstaande tabel.

De geprognotiseerde kosten voor de investeringen benodigd voor de herinrichting van Park Moleneind zijn in totaal € 4.468.749,-. Dit bedrag is onderverdeeld in diverse activa welke gerealiseerd moeten gaan worden. De diverse te voteren kredieten staan opgesomd in bijlage 3, tabel B. De daarbij behorende kapitaallastmutatie is eveneens te zien in onderstaande tabel.

Samenvattend leidt dit tot het volgende effect in de begroting.

	2026	2027	2028	2029	2030
Kapitaallasten					
Vrijkomende kapitaallasten	€ 78,00	€ 8.427,00	€ 199.945,00	€ 209.900,00	€ 208.158,00
Benodigde kapitaallasten	€ -	€ 14.769	€ 19.694	€ 205.961	€ 204.463
Verschil in kapitaallasten	€ 78	€ -6.342	€ 180.251	€ 3.939	€ 3.695
Exploitatielasten					
Vrijkomende exploitatielasten	€ 5.497,00	€ 24.874,00	€ 40.204,00	€ 15.330,00	€ 15.330,00
Benodigde exploitatielasten	€ -	€ 75.733,07	€ 28.577,69	€ 5.000,00	€ 5.000,00
Verschil in exploitatielasten	€ 5.497	€ -50.859	€ 11.626	€ 10.330	€ 10.330
Totaal verschil	**€ 5.575**	**€ -57.201**	**€ 191.877**	**€ 14.269**	**€ 14.025**

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de voorgestelde wijzigingen per saldo leiden tot een structureel financieel voordeel. In 2027 is sprake van een eenmalig nadelig financieel effect van € 57.201. Dit wordt met name veroorzaakt door investeringen die onder de activatiegrens vallen. In 2028 ontstaat daarentegen een eenmalig voordelig financieel effect van € 191.877, als gevolg van het doorschuiven van kredieten. Ook in de daaropvolgende jaren blijft sprake van een positief financieel effect, waarmee de voorgestelde wijzigingen per saldo leiden tot een structureel voordeel.

De programmabegroting 2027 is eerder sluitend gepresenteerd. Bovenstaande nadeel in 2027, zal derhalve leiden tot een negatief saldo. Het nieuw voor oud beleid is voor dit incidentele nadeel niet toegepast.

Duurzame ontwikkeling



De herinrichting van Park Moleneind draagt bij aan verschillende Sustainable Development Goals (SDG's) van de Verenigde Naties. Met name SDG 3 (Goede gezondheid en welzijn), SDG 11 (Duurzame steden en gemeenschappen) en SDG 15 (Leven op het land) zijn relevant.

De ontwikkeling van het sport- en wandelpark stimuleert bewegen en draagt daarmee bij aan een gezonde en actieve leefomgeving (SDG 3). De samenhang tussen sport, wandelen, groen en de molen draagt bij aan een aantrekkelijke, toegankelijke en leefbare openbare ruimte (SDG 11). Daarnaast wordt ingezet op het behoud van het groene karakter van het park en een zorgvuldige landschappelijke inpassing, waarmee wordt bijgedragen aan de kwaliteit van de groene leefomgeving en biodiversiteit (SDG 15).

Participatie
Bij het onderzoeken van verschillende scenario's is een uitgebreid participatietraject uitgevoerd. Daarbij zijn onder andere Uden Red Sox, RC Octopus Uden, FC de Rakt, de molenaar, omwonenden, het Udens College, FC Uden en Festilent betrokken. Er zijn onder meer keukentafelgesprekken gevoerd met betrokkenen, een enquête (150 adressen) en huis aan huis bezoeken onder omwonenden uitgevoerd. Daarnaast zijn meerdere gezamenlijke bijeenkomsten voor terugkoppeling georganiseerd.

Het participatietraject heeft geleid tot aanvullende scenario's, waaronder scenario 1.3.
Bij de verdere uitwerking en realisatie van het gekozen scenario wordt opnieuw met de betrokken verenigingen en molenaars afgestemd. Ook wordt de omgeving geïnformeerd en waar mogelijk betrokken bij de verdere uitwerking van de inrichting.

Zie bijlage 7 voor de verdere participatieverantwoording.

Communicatie
Na besluitvorming worden de betrokken stakeholders en omwonenden geïnformeerd over het genomen besluit en de vervolgstappen. Tijdens de verdere uitwerking en uitvoering blijft de gemeente in gesprek met de betrokken partijen. Waar nodig worden belanghebbenden geïnformeerd over de planning, werkzaamheden en eventuele gevolgen voor de omgeving.

Vervolg
Na besluitvorming wordt gestart met de verdere uitwerking en uitvoering van het gekozen scenario. De civiele projectleider is verantwoordelijk voor de verdere coördinatie en uitvoering van het project. Hierbij wordt nauw samengewerkt met de betrokken stakeholders, zodat de verdere uitwerking aansluit bij de gemaakte afspraken en uitgangspunten.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
Bijlage 1. Begrotingswijziging 2026
Bijlage 2. Begrotingswijziging 2027
Bijlage 3. Bestaande en benodigde kredieten

Bijlagen ter informatie
Bijlage 4. Toekomst Park Moleneind en honk-softbalvereniging Uden Red Sox
Bijlage 5. Presentatie Raadsinformatieavond 10 september met korte beschrijving van scenario's

Bijlage 6. Gerealiseerde en niet gerealiseerde uitgangspunten projectgroep 2017
Bijlage 7. Participatieverantwoording
Bijlage 8. Rondje langs de deuren
Bijlage 9. Gesprekken met gemeenten met honk/softbal
Bijlage 10. Enquête onder 150 omwonenden

Maashorst, 3 november 2026

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	J.A. van der Pas