Technische vraag

Artikel 4.2 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Zaaknummer:

Technische vraag aan team: Team Financiën

Onderwerp: Raadsvoorstel | Financiële verordening gemeente Maashorst 2026 (inclusief Nota waardering, activering en afschrijving 2026 en Nota reserves en voorzieningen 2026)

KOMPAS Maashorst heeft nog een aantal technische vragen over de financiële verordening.

Financiële Verordening

1. Het college heeft de bevoegdheid om zonder raad uitgaven tot €100.000 te doen. Hoe vaak is er de afgelopen jaren gebruik gemaakt van deze bevoegdheid? Kan daarbij voor grote bedragen worden aangegeven in welke categorieën deze uitgaven zijn gedaan?
2. Hoeveel projecten die onder de huidige systematiek als 'groot project' gelden vallen er weg onder de nieuwe definitie van een groot project? Welke?
3. In de huidige verordening werd de nota grondbeleid periodiek geactualiseerd. In de nieuwe verordening wordt deze niet eens per vier jaar herzien. Kan worden toegelicht waarom de termijn wordt losgelaten? Hoe wordt geborgd dat de raad periodiek de uitgangspunten van het grondbeleid opnieuw kan vaststellen?

Nota reserves en voorzieningen

1. Reserves zijn vastgelegd voor een maximale looptijd van 10 jaar. Zijn er reserves die al bijna 10 jaar bestaan en waar nog geen concrete uitgave of zichtbare voortgang in zit? Welke en waarom is dat?

Ondertekening:

Datum indiening	:	21-10-2026
Fractie	:	KOMPAS Maashorst
Naam indiener	:	Angelique van de Schraaf
Einddatum	:	29-10-2026
iBabs ID nr.	:	329

Antwoord op technische vraag

Artikel 4.2 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Technische vraag aan team: Financiën
Datum: 28-10-2026

Vraag 1:
Het college heeft de bevoegdheid om zonder raad uitgaven tot €100.000 te doen. Hoe vaak is er de afgelopen jaren gebruik gemaakt van deze bevoegdheid? Kan daarbij voor grote bedragen worden aangegeven in welke categorieën deze uitgaven zijn gedaan?

Antwoord 1:
Het college beschikt binnen de financiële verordening inderdaad over de bevoegdheid om binnen vastgestelde budgetten besluiten te nemen tot een bedrag van € 100.000 zonder afzonderlijke voorlegging aan de raad. In artikel 5.4 van de financiële verordening staat ook dat in de eerstvolgende (tussentijdse) rapportage verantwoording moet worden afgelegd aan de raad. Het aantal keren dat in de afgelopen jaren van deze bevoegdheid gebruik is gemaakt, wordt niet geregistreerd. Wel wordt de raad via de reguliere planning- & controlcyclus geïnformeerd over de financiële ontwikkelingen, afwijkingen en onvoorziene uitgaven. Alle afwijkingen ten opzichte van de begroting worden – op taakveldniveau – in de 2e tussenrapportage vermeld, ook onder de € 100.000. Boven de € 100.000 wordt een toelichting gegeven. Daarmee worden materiële relevante politiek-bestuurlijke afwijkingen expliciet aan de raad gerapporteerd.

Vraag 2:
Hoeveel projecten die onder de huidige systematiek als 'groot project' gelden vallen er weg onder de nieuwe definitie van een groot project? Welke?

Antwoord 2:
Als we de definitie in de huidige verordening (2025) zouden toepassen zouden er ongeveer 100 grote projecten zijn. Dat heeft ermee te maken dat er al snel aan minimaal 2 van de criteria wordt voldaan (complexiteit, meerdere betrokken partijen, lange doorlooptijd, aanwezigheid van risico's). Met de voorgestelde definitie blijven er circa 30 grote projecten over. Voorbeelden van investeringen die hierdoor 'vervallen':

- Diverse fietspaden (impact + complexiteit + belanghebbenden)
- Een klimaatinstallatie (impact-duurzaamheid + complexiteit)
- Aanpassing van een kleedkamer (belanghebbenden + verspreid over 2 jaar)
- Gevelisolaties (impact-duurzaamheid + belanghebbenden + langere uitvoeringsperiode)
- Vervanging van materiaal gladheidsbestrijding (impact-leefbaarheid + complexiteit)

De investeringskredieten die eerder al als 'groot project' zijn aangemerkt, blijven overigens bestaan. Er vallen dus geen projecten weg waarover reeds gerapporteerd wordt.

Vraag 3:
In de huidige verordening werd de nota grondbeleid periodiek geactualiseerd. In de nieuwe verordening wordt deze niet eens per vier jaar herzien. Kan worden toegelicht waarom de termijn wordt losgelaten? Hoe wordt geborgd dat de raad periodiek de uitgangspunten van het grondbeleid opnieuw kan vaststellen?

Antwoord 3:
We hebben - ook voor de nieuwe Nota reserves en voorzieningen en Nota waardering, activering en afschrijving – bewust gekozen de vierjaarstermijn los te laten. We actualiseren de beleidskaders als de situatie daarom vraagt. Dat kan sneller dan 4 jaar zijn, of juist langer duren. Specifiek voor het grondbeleid verandert er de komende jaren veel vanuit de Omgevingswet en (vast te stellen) omgevingsplannen. De kaderstelling vanuit de raad zal daarmee meer op maat zijn voor specifieke gebieden, en niet meer generiek met een vaste frequentie.

Vraag 4:
Reserves zijn vastgelegd voor een maximale looptijd van 10 jaar. Zijn er reserves die al bijna 10 jaar bestaan en waar nog geen concrete uitgave of zichtbare voortgang in zit? Welke en waarom is dat?

Antwoord 4:
Het criterium van 10 jaar geldt specifiek voor de bestemmingsreserves voor een programma of specifiek bestedingsdoel, dit is een nieuwe vorm van bestemmingsreserves. De algemene reserve, of bestemmingsreserves voor dekking van kapitaallasten kennen veelal een langere doorlooptijd, denk aan reserves voor investeringen met een looptijd van 20 of 30 jaar. Bij de overige bestemmingsreserves wordt bij instelling de looptijd van de reserve vastgelegd (zie 3.1 c.6 van de Nota reserves en voorzieningen). Bij de recente herijking van de reserves bij de Programmabegroting 2027 wordt aan de raad voorgesteld om een aantal oude reserves op te heffen, juist waar geen concrete uitgaven meer verwacht worden of doelen zijn gerealiseerd of vervallen. Dit zijn veelal nog reserves van de voormalige gemeenten Uden en Landerd.