Participatieverantwoording – Scenario onderzoek Park Moleneind

1. Beschrijf waarom je hebt geparticipeerd.

Verbeteren van de kwaliteit van het te nemen besluit
De gemeenteraad heeft verzocht meerdere scenario's te onderzoeken voor de toekomstige inrichting van Park Moleneind. Om de gevolgen van deze scenario's goed in beeld te brengen is informatie opgehaald bij direct betrokken verenigingen en omwonenden. Hierdoor konden belangen, aandachtspunten, risico's en mogelijke kansen worden meegenomen in de verdere uitwerking van de scenario's.

Creëren van begrip voor het te nemen besluit
Door stakeholders actief te informeren over de aanleiding van het onderzoek, de verschillende scenario's en het vervolgproces is inzicht gegeven in de afwegingen die gemaakt moeten worden. Daarnaast kregen betrokkenen de gelegenheid hun aandachtspunten en belangen kenbaar te maken.

2. Beschrijf het onderwerp waarover je hebt geparticipeerd.

De belanghebbende zijn gevraagd naar wat voor hen de voor- en nadelen zijn van ieder scenario. Daarnaast is de vraag gesteld of ze nog ideeën/aanvullingen hebben om tot een nieuw scenario te komen. Het uitgangspunt voor alle gesprekken zijn de drie scenario's uit de motie geweest.

Participanten zijn niet gevraagd een besluit te nemen over het voorkeursscenario. De uiteindelijke besluitvorming ligt bij het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad. Ook stonden de onderzoeksopdracht van de raad en de beoordelingscriteria voor de scenario's niet ter discussie.

3. Beschrijf de ruimte voor inbreng die de inwoners en stakeholders hadden.

Voor alle betrokken stakeholders is gekozen voor de participatieniveaus **raadplegen** en **adviseren**.

Het doel van het participatieproces was om inzicht te krijgen in de gevolgen van de verschillende scenario's voor gebruikers van het park en de omgeving. De gemeente wilde belangen, zorgen en kansen ophalen om deze mee te nemen in de verdere uitwerking van de scenario's. Het besluit zelf bleef een verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur.

4. Wie heb je bij de participatie betrokken?

Stakeholders Park Moleneind:

- Red Sox
- Octopus
- FC de Rakt
- Vertegenwoordigers van omwonenden
- Molenaar

Verenigingen met overcapaciteit:

- Festilent
- FC Uden

Overig:

- Direct omwonenden

5. Welke vormen heb je gebruikt in het participatieproces?

- Keukentafelgesprekken met Uden Red Sox, RC Octopus, FC de Rakt en de molenaar*.
- Gesprek met Udens College
- Gesprek met FC Uden
- Gesprek met Festilent
- Enquête onder direct omwonenden
- Ronde langs de deuren van direct omwonenden (steekproefsgewijs)
- Gezamenlijke bijeenkomst met als genodigden: Uden Red Sox, RC Octopus, FC de Rakt, de molenaar, de afvaardiging van omwonenden.

**Ook de afvaardiging van omwonenden ontvingen een uitnodiging voor een keukentafelgesprek. Hier zagen zij vanaf.*

Wat	Wanneer
Bijeenkomst stakeholders Doel: informeren dat uithuizen Uden Red Sox, binnen huidige kaders, niet mogelijk is.	28 januari 2026
Keukentafel gesprek Uden Red Sox – gevolgen ophalen	22 juni 2026
Keukentafel gesprek Molenaar - gevolgen ophalen	24 juni 2026
Keukentafel gesprek RC Octopus - gevolgen ophalen	24 juni 2026
Keukentafel gesprek FC de Rakt - gevolgen ophalen	9 juli 2026
Gesprek Udens College – gevolgen ophalen	29 juni 2026
Brede inventarisatie gevolgen omwonenden - Enquête	18 juni 2026 (enquête open tot 12 juli 2026)
Rondgang langs direct omwonenden	9 juli 2026
Kennismaking wethouder Maathuis – Molenaar	17 juli 2026
Kennismaking wethouder Maathuis – RC Octopus	27 juli 2026
Kennismaking wethouder Maathuis – FC de Rakt	4 augustus 2026
Kennismaking wethouder Maathuis – bewonersafvaardiging	5 augustus 2026
Kennismaking wethouder Maathuis – Uden Red Sox	10 augustus 2026
Gesprek Festilent – mogelijk scenario doorspreken	24 augustus 2026
Bijeenkomst stakeholders – terugkoppeling opgehaalde input voor scenario's	31 augustus 2026
Bijeenkomst stakeholders – terugkoppeling Raadsinformatieavond + mogelijke vragen	2 november 2026

6. Wat was de opbrengst van het participatieproces?

Vragenlijst

De enquête is 29 keer ingevuld. Bij de interpretatie van de uitkomsten van de enquête moet enige voorzichtigheid worden betracht, omdat signalen zijn ontvangen en uit de reacties het beeld naar voren komt dat sommige respondenten de enquête meerdere keren hebben ingevuld.

De meeste respondenten maken regelmatig gebruik van het park voor wandelen, recreatie of sport.

De uitkomsten laten zien dat de meningen over de onderzochte scenario's verdeeld zijn. Scenario 3, het voortzetten van de verplaatsing van Uden Red Sox binnen aangepaste kaders, wordt gemiddeld het meest positief beoordeeld. Met name op de thema's veiligheid, leefbaarheid, ruimtelijke inpassing en toekomstbestendigheid scoort dit scenario hoger dan de andere onderzochte scenario's.

Bij scenario 1, waarbij alle verenigingen op Park Moleneind blijven, worden vooral zorgen geuit over parkeeroverlast, verkeersveiligheid, ruimtegebrek en de veiligheid rondom overvliegende honk- en softballen. Tegelijkertijd noemen respondenten ook voordelen, zoals behoud van de huidige verenigingen en samenwerking tussen de sportclubs.

Scenario 2, waarbij RC Octopus en/of FC de Rakt zouden verhuizen, wordt overwegend negatief beoordeeld. Respondenten maken zich daarbij vooral zorgen over de gevolgen voor de betreffende verenigingen, de hoge kosten en de haalbaarheid van een dergelijke verplaatsing.

Over alle scenario's heen komen een aantal terugkerende thema's naar voren:

- parkeergelegenheid en parkeerdruk;
- toekomstbestendigheid van verenigingen;
- het zorgvuldig omgaan met eerdere investeringen en gemaakte afspraken;
- veiligheid op en rondom het sportpark;
- de wens om op korte termijn duidelijkheid te krijgen over de toekomst van Park Moleneind.

Ronde langs de deuren

Omdat de respons op de enquête achterbleef, is aanvullend een aanbelronde gehouden onder de direct aan Park Moleneind grenzende woningen. Hierbij zijn gesprekken gevoerd op dertien adressen aan de Schepersweg, Aalstweg en Standerd. Later aangevuld met drie adressen aan de Hooihofstraat.

Een meerderheid (14 van de 16 adressen) van de gesproken bewoners geeft aan tevreden te zijn met de huidige situatie en ziet geen directe noodzaak om verenigingen te verplaatsen. Vooral bewoners aan de Schepersweg en Aalstweg ervaren weinig tot geen overlast van de aanwezige sportverenigingen. Ook wordt de communicatie vanuit de verenigingen rond evenementen positief beoordeeld.

Veel bewoners geven aan dat parkeeroverlast slechts incidenteel voorkomt tijdens enkele grote evenementen per jaar. Daarnaast wordt door verschillende bewoners gewezen op de sociale en sportieve functie van het park. Enkele bewoners spreken expliciet de voorkeur uit voor behoud van een sportpark boven een meer recreatieve invulling van het gebied.

Tegelijkertijd zijn ook tijdens de huis-aan-huisgesprekken aandachtspunten genoemd. Deze hebben voornamelijk betrekking op:

- parkeeroverlast tijdens grotere evenementen;
- verkeersveiligheid rondom de Aalstweg;
- de veiligheid door overvliegende honk- en softballen;
- de wens om op korte termijn duidelijkheid te krijgen over de toekomst van Park Moleneind.

De zorgen blijken daarbij vooral geconcentreerd te zijn bij een beperkt aantal bewoners, terwijl een groter deel van de gesproken omwonenden aangeeft de huidige situatie als acceptabel of goed te ervaren.

Verenigingen

Alle drie de sportverenigingen hebben hun visie gegeven op de onderzochte scenario's.

Uden Red Sox

- Ziet mogelijkheden om op Park Moleneind te blijven als er aanvullende veiligheidsmaatregelen worden getroffen.
- Staat open voor het onderzoeken van alternatieve scenario's.
- Draagt diverse oplossingsrichtingen aan voor veiligheid en parkeren.

FC de Rakt

- Geeft aan dat drie verenigingen moeilijk inpasbaar zijn binnen de huidige situatie.
- Heeft een alternatief scenario ingebracht waarbij de sportvelden anders worden ingedeeld.
- Benoemt parkeerdruk en veiligheid als belangrijke aandachtspunten.

RC Octopus

- Ziet belangrijke knelpunten op het gebied van veiligheid, parkeren, toekomstbestendigheid en ontwikkelmogelijkheden.
- Heeft aandacht gevraagd voor eerder gemaakte afspraken over een trainingsveld.
- Steunt het door FC de Rakt ingebrachte scenario om de sportvelden anders in te delen, maar geeft de voorkeur aan het uithuizen van Uden Red Sox.

Molenaars

De molenaars beoordelen de scenario's primair vanuit de effecten op de molenbiotoop, veiligheid en de kwaliteit van de omgeving rondom de molen. Vanuit dat perspectief wordt alleen het scenario tot het uithuizen van Uden Red Sox als een acceptabele en toekomstbestendige oplossingsrichting gezien. Daarnaast vragen de molenaars aandacht voor de realisatie van een toiletvoorziening, zorgvuldig beheer van het park en het behoud van de cultuurhistorische waarde van de molen.

Algemene conclusie

Het participatieproces laat zien dat de belangen en perspectieven van betrokkenen uiteenlopen. De sportverenigingen verschillen van mening over de meest wenselijke toekomstsituatie, terwijl onder omwonenden zowel bewoners aanwezig zijn die de huidige situatie positief ervaren als bewoners die zorgen hebben over veiligheid en parkeren. Naast de belangen van de verenigingen en omwonenden is ook de positie van de molenaars nadrukkelijk naar voren gekomen. Daarbij spelen met name de molenbiotoop, veiligheid en de cultuurhistorische functie van de molen een belangrijke rol in de afweging van de verschillende scenario's.

7. Wat is met de opbrengst van het participatieproces wel/niet gedaan in relatie tot het te nemen besluit

De participatie heeft geleid tot een beter inzicht in de gevolgen van de verschillende scenario's voor de belanghebbenden. Daarnaast zijn aanvullende scenario's, aandachtspunten en mogelijke oplossingsrichtingen aangedragen die kunnen worden meegenomen in de verdere beoordeling en uitwerking van de onderzochte scenario's.

8. Op welke manieren zijn de verwachtingen gemanaged naar de inwoners en stakeholders?

Tijdens alle gesprekken is aangegeven dat van ieder scenario de voor- en nadelen worden opgehaald, maar dat er geen voorkeursscenario wordt gevraagd aan de belanghebbenden.