

## Raadsvoorstel

Zaaknummer: 869 / 2026

Onderwerp: Reparatieplan veegplan Buitengebied Uden

|        |                                        |
|--------|----------------------------------------|
| Auteur | : Nicole Driessen                      |
| Team   | : Planvorming en ontwerp               |
| E-mail | : Nicole.Driessen@gemeentemaashorst.nl |
| Port.  | : F.J.M. van Lankvelt                  |
|        |                                        |

Effect op de begroting

☐ Ja ☒ Nee

### Onderwerp

Reparatieplan veegplan Buitengebied Uden

### Voorstel

Hier de voor te leggen beslispunten opnemen

1. Het op 25 september 2025 vastgestelde bestemmingsplan Veegplan Buitengebied Uden met IMRO-code NL.IMRO.1991.BPveegplanbguden-VA02 te herzien door middel van een reparatiebesluit ex artikel 6:19 van de Awb met IMRO-code NL.IMRO.1991.BPveegplanbguden-VA03;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

### Inleiding

Op 12 december 2024 heeft uw gemeenteraad het bestemmingsplan Veegplan Buitengebied Uden vastgesteld. Er is beroep ingesteld tegen het bestemmingsplan. Op 25 september 2025 heeft u besloten hiervoor een reparatiebesluit te nemen wegens enkele ondergeschikte fouten. Na uitvoering van dat besluit is gebleken dat er nog een kleine onvolkomenheid aanwezig is. Het is vervelend dat dit over het hoofd is gezien.

Wij stellen voor om het bestemmingsplan door middel van een tweede reparatiebesluit te herzien voorafgaand aan de zitting bij de Raad van State. Er is namelijk een bestemmingsplan in procedure dat geen deel uitmaakt van het veegplan, maar hier wel in opgenomen was. Dat betreft de locatie Vlier 5-9 Uden. Dit besluit voorziet in het herstellen van deze omissie. Gezien de omvang en complexiteit van het veegplan is het niet uit te sluiten dat dergelijke fouten incidenteel optreden.

Overigens houdt deze correctie geen verband met het ingestelde beroep, noch met de in het bestemmingsplan vastgestelde ontwikkelingen. Voorgesteld wordt om het hele reparatieplan vast te stellen, inclusief alle bijlagen. Dit houdt verband met de dataset die gekoppeld is aan het reparatieplan

en die ook als zodanig moet worden gepubliceerd. Het reparatiebesluit hoeft niet eerst als ontwerp ter inzage te worden gelegd. Er is daarom geen sprake van zienswijzen.

Met dit reparatiebesluit wordt zorg gedragen voor een correcte en volledige uitvoering van het plan.

### **Beoogd effect**

Een nieuw besluit waarin een correctie wordt verwerkt.

### **Argumenten**

#### *1.1. Artikel 6:19 Awb maakt reparatiebesluit mogelijk*

Het bestemmingsplan is nu nog niet onherroepelijk vastgesteld en via artikel 6:19 van de Awb bestaat de mogelijkheid om hangende het beroep wijzigingen door te voeren middels een te nemen reparatiebesluit. Overigens is dit onlangs nog bevestigd in een recente uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State: [Uitspraak 202203062/1/R1 - Raad van State](#)

#### *1.2. Er is een correctie nodig in het vastgestelde bestemmingsplan*

De volgende correctie is na vaststelling nodig:  
de locatie Vlier 5-9 Uden dient opgenomen te worden in paragraaf 1.2 Plangebied van de toelichting bij het veegplan en deze locatie dient verwijderd te worden uit de verbeelding van het veegplan.

#### *2.1. Er is geen exploitatieplan nodig*

Er is geen exploitatieplan nodig omdat het hier niet gaat om een aangewezen bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

### **Kanttekeningen**

#### *1.1. Er moet nog een beroepszaak hangende zijn*

Uw raad kan een reparatiebesluit nemen waarin een correctie wordt verwerkt. Een reparatiebesluit is alleen mogelijk zolang er nog beroep loopt. Mochten de indieners van het beroep dus hun beroepschriften intrekken voordat het reparatiebesluit in werking is getreden, kan er geen reparatiebesluit meer in werking treden.

### **Financiën**

Aan dit voorstel zijn geen financiële consequenties verbonden.



## Duurzame ontwikkeling

Niet van toepassing



## Participatie

Het reparatiebesluit zal 6 weken ter inzage worden gelegd voor beroep bij de Raad van State. Eventueel beroep tegen het reparatiebesluit wordt behandeld tijdens de bodemprocedure van het oorspronkelijke bestemmingsplan Veegplan Buitengebied Uden. Op grond van artikel 6:19 van de Awb hoeft er geen ontwerpbesluit ter inzage gelegd te worden. Er is dus geen sprake van zienswijzen.

## Communicatie

Het besluit van uw raad tot vaststelling van het reparatiebesluit wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt in het Gemeenteblad. De stukken zijn dan raadpleegbaar in het Omgevingsloket (Omgevingswet.overheid.nl).

## Vervolg

Op grond van artikel 6:19 van de Awb heeft het ingestelde beroep tegen het bestemmingsplan automatisch ook betrekking op het reparatiebesluit. Het reparatiebesluit maakt dan ook automatisch onderdeel uit van de lopende beroepsprocedures tegen het bestemmingsplan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Aangezien appellanten kennis moeten kunnen nemen van het reparatiebesluit moet de gemeente op grond van artikel 6:19 van de Awb het reparatiebesluit zo snel mogelijk doorsturen aan het orgaan waarbij het beroep aanhangig is, in dit geval de Afdeling. Het reparatiebesluit zal ook moeten worden gepubliceerd. Na ontvangst van het reparatiebesluit zal de Afdeling het reparatiebesluit aan appellanten toesturen. Appellanten kunnen vervolgens op het reparatiebesluit reageren.

**Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit**

Bijlage 1. Toelichting

Bijlage 2. Bijlagen bij toelichting

Bijlage 3. Regels

Bijlage 4. Bijlagen bij regels

Bijlage 5. Verbeelding blad 1

Bijlage 6. Verbeelding blad 2

Bijlage 7. Verbeelding blad 3

Bijlage 8. Verbeelding blad 4

Bijlage 9. Verbeelding blad 5

Bijlage 10. Verbeelding blad 6

Bijlage 11. Verbeelding blad 7 Legenda

Maashorst, 20 januari 2026

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,  
de secretaris, de burgemeester,

J.A.G.M. van Aaken

J.A. van der Pas