

Technische vraag

Artikel 4.2 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Zaaknummer: 46929-2026

Technische vraag aan team: HR & Juridische Zaken

Onderwerp: Raadsvoorstel Verordening commissie bezwaarschriften

Meten en evalueren van tijdswinst

Het voorstel geeft terecht aan dat de aanpassing van artikel 12 (het horen door enkel de voorzitter of één lid) bijdraagt aan een sneller en efficiënter verloop van de bezwaarprocedure. Wij vinden het belangrijk dat de inwoner dit voordeel ook daadwerkelijk gaat merken.

1. Hoe en op welke momenten gaat de organisatie in de praktijk meten en evalueren of deze flexibelere werkwijze daadwerkelijk leidt tot de gewenste kortere doorlooptijden voor onze inwoners?

Verhouding 'norm' en 'marktconform'

In het nieuwe artikel 19 worden de vergoedingen vastgesteld op 195% (leden) en 292,5% (voorzitter) ten opzichte van het normbedrag. In het voorstel wordt beargumenteerd dat deze percentages nodig en 'marktconform' zijn om een kwalitatief sterke commissie te behouden. Vanuit KOMPAS staan wij voor open financiën en heldere keuzes; we willen kwaliteit, maar we moeten ook nuchter omgaan met gemeenschapsgeld. Er lijkt een tegenstrijdigheid te zitten tussen het begrip 'marktconform' en een afgeleide van een 'landelijk normbedrag'.

2. Kan de organisatie toelichten hoe de term 'marktconform' zich in dit geval verhoudt tot het 'normbedrag', en waarop concreet gebaseerd is dat we met zulke forse afwijkingen van de norm (bijna 200% en 300%) precies de marktwaarde raken?

Ondertekening:

Datum indiening	:	16-9-2026
Fractie	:	KOMPAS Maashorst
Naam indiener	:	Bas Keijzer
Einddatum	:	17-9-2026
iBabs ID nr.	:	305

Antwoord op technische vraag

Artikel 4.2 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Technische vraag aan team: HR & Juridische Zaken

Datum: 17-9-2026

Vraag 1:

Hoe en op welke momenten gaat de organisatie in de praktijk meten en evalueren of deze flexibelere werkwijze daadwerkelijk leidt tot de gewenste kortere doorlooptijden voor onze inwoners?

Antwoord 1:

De periode die verstrijkt tussen het aflopen van de bezwaartermijn en de datum waarop de commissie een advies uitbrengt, wordt jaarlijks in beeld gebracht in het jaarverslag van de bezwaarschriftencommissie.

Met de aanpassing in de verordening wordt niet zozeer beoogd de doorlooptijden te verkorten. Met de voorgestelde wijziging wordt een vereenvoudigde behandeling in geval van groot aantal (eenvoudige) bezwaren over eenzelfde onderwerp mogelijk gemaakt. Daarmee wordt beoogd een verlenging van de doorlooptijden in andere zaken te voorkomen.

Op dit moment leidt een groot aantal bezwaren over één en hetzelfde onderwerp ertoe dat één of twee hoorzittingen niet voor andere zaken benut kunnen worden. Nu hoorzittingen tweewekelijks op dinsdag worden gehouden, loopt de behandelduur in andere zaken daardoor flink op.

De doorlooptijd van bezwaren is overigens van meerdere factoren afhankelijk, zodat een kortere behandelduur niet automatisch aan deze nieuwe bepaling kan worden toegeschreven. Omgekeerd betekent het oplopen van de behandelduur ook niet dat deze bepaling geen effect heeft gesorteerd.

Vraag 2:

Kan de organisatie toelichten hoe de term 'marktconform' zich in dit geval verhoudt tot het 'normbedrag', en waarop concreet gebaseerd is dat we met zulke forse afwijkingen van de norm (bijna 200% en 300%) precies de marktwaarde raken?

Antwoord 2:

Het normbedrag dat in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers is vermeld, is een uniform normbedrag voor politieke ambtsdragers en commissieleden in een gemeente. Voor externe commissieleden die geen raadslid zijn, biedt de wet de ruimte om een afwijkende vergoeding in een verordening vast te leggen, als het lid

is aangetrokken op basis van zijn of haar bijzondere beroepsmatige deskundigheid en als de standaardvergoeding niet in een redelijke verhouding staat tot de zwaarte en omvang van de taak.

Dat is hier het geval. Voorzitter en leden van de commissie zijn aangetrokken op basis van hun specifieke juridische kennis en ervaring. De standaardvergoeding in het rechtspositiebesluit doet geen recht aan de vereiste deskundigheid van de voorzitter en leden en staat niet in verhouding tot de zwaarte/omvang van de werkzaamheden.

Bij de voorgestelde percentages is aansluiting gezocht bij de huidige vergoedingen van voorzitter en leden van de commissie. Een verlaging van de huidige vergoeding lijkt ons niet passend. Een verhoging van de vergoeding is niet noodzakelijk.

Een marktbreed onderzoek is niet verricht. Wel is het bedrag vergeleken met de vergoedingen die op dit moment in een vergelijkbare gemeente als buurgemeente Land van Cuijk gehanteerd worden. Land van Cuijk hanteert nu een vergoeding van € 271,50 per zitting voor leden en een bedrag van € 339,37 voor de voorzitter. De huidige vergoedingen die Maashorst hanteert zijn vergelijkbaar.

In voormalige gemeente Uden is in het verleden gekozen voor een opslag van 50% op het tarief voor de voorzitter. Die verhouding is ook overgenomen in dit voorstel (195% om 292,5%). Enerzijds omdat niet beoogd is een verandering aan te brengen in de huidige vergoedingen. Anderzijds omdat die verhouding naar ons oordeel ook past bij het verschil in zwaarte en verantwoordelijkheid van de voorzittersrol.