

Rondvraag

Raadsvergadering van 17 september 2026

Onderwerp: Campus Uden

Inleiding:

Het college trekt opnieuw de portemonnee voor Campus Uden: maximaal € 56.513 extra, zo blijkt uit [de raadsinformatiebrief van 16 september 2026](#). Een flinke verhoging ten opzichte van het al bestaande jaarlijkse subsidiebedrag van 156.000 euro en de subsidie van 200.000 euro die in 2024 is verstrekt. 'Waar blijft al dat geld?', vragen wij onszelf inmiddels met enige regelmaat af.

Tegelijkertijd hebben we met verbazing kennisgenomen van de verhuizing van Campus naar een groot zogenaamd 'dubbel pand' in het hart van ons winkelcentrum per 1 juni jongstleden, terwijl de gemeente op een steenworp afstand gemeentelijk vastgoed bezit waar Campus heen kon. Dit was op hetzelfde moment als bekend werd dat sprake was van financiële problematiek.

Waar wij eveneens met verbazing van kennisgenomen hebben, is dat de oprichter en leider van Campus – tevens een van de betaalde personeelsleden – het afgelopen jaar in Spanje verbleef. Bij een organisatie die tonnen gemeentelijke subsidie ontvangt om lokaal jongeren te begeleiden en verbindingen te leggen, mag worden gevraagd welke lokale inzet daar daadwerkelijk tegenover staat, en hoe het college dat controleert. Voor Lokaal Maashorst is het louter overeind houden van een organisatie met activiteiten die ook nog eens door andere organisaties zoals Ons Welzijn, bibliotheek Maashorst en MC Jongerenwerk Uden worden of kunnen worden uitgevoerd, geen overtuigende onderbouwing om opnieuw publiek geld bij te passen. Wij zijn op het punt gekomen dat we het niet meer uit te leggen vinden wat wij als gemeente hier aan het faciliteren zijn.

Vragen:

1. Waarom moet de locatie aan de Pastoor Spieringsstraat juist openblijven? Welke inhoudelijke en financiële afweging rechtvaardigt deze locatie boven andere locaties, bijvoorbeeld die van de bibliotheek?
2. Hoe heeft het college de behaalde resultaten van Campus Uden en de mogelijkheden tot besparingen op zaken als huisvesting, personeel, management en externe inhuur gecontroleerd en meegewogen in het besluit tot het verlenen van de subsidie voordat het concludeerde dat de betaalde inzet de nieuwe subsidie rechtvaardigt?
3. In hoeverre acht het college het acceptabel en uitlegbaar dat de initiatiefnemer, (duur) betaald personeelslid en primair contactpersoon van Campus Uden het afgelopen jaar zijn activiteiten vanuit het (verre) buitenland heeft uitgevoerd?
4. Wat koopt de gemeente met die extra € 56.513? Waarom moet de gemeente de rekening betalen voor tekortschietende bedrijfsvoering?

5. Waarop baseert het college het vertrouwen dat Campus na deze extra bijdrage financieel zelfstandig verder kan binnen de afgesproken subsidies? Welke risico's blijven bestaan?
6. Als opnieuw blijkt dat er tekortkomingen zijn in de bedrijfsvoering, kan Campus Uden nogmaals op extra subsidie rekenen? Wanneer is het voor het college genoeg?
7. Andere stichtingen in Maashorst hebben ook te maken met stijgende kosten. Wat gaat het college daarmee doen?

Ondertekening:

Datum indiening : 16-9-2026

Fractie : Lokaal Maashorst

Naam indiener : Christa van de Langenberg