# MOTIE

Artikel 3.22 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

**Agendapunt: 7.d Programmabegroting 2027**

**Onderwerp: Zorgvuldige informatievoorziening en bejegening van de raad**

De raad van de gemeente Maashorst, in vergadering bijeen op 12 november 2026,

gelezen de raadsinformatiebrief “Aanvullende communicatie over de risicoparagraaf begroting 2027” en de beantwoording van de schriftelijke vragen van Lokaal Maashorst en Forum voor Democratie van 10 november 2026;

constaterende dat:
- het college het stellen van gedetailleerde vragen over de juridische procedure betreurt en de indieners voorhoudt dat zij hadden moeten weten dat het hierover in het openbaar geen uitspraken kan doen;
- de indieners uitdrukkelijk om informatie aan de gehele raad hebben gevraagd, zo nodig onder geheimhouding;
- de mededeling in de raadsinformatiebrief dat met alle fractievoorzitters contact is gezocht, de suggestie wekt dat de gehele raad is geïnformeerd, terwijl Lokaal Maashorst vóór indiening van haar vragen niet was geïnformeerd en dit onvermeld blijft;

overwegende dat:
- contact zoeken niet hetzelfde is als daadwerkelijk informeren en het ontbreken van dit onderscheid geen waarheidsgetrouw beeld geeft van de informatievoorziening aan de raad;
- een lopende juridische procedure het college niet ontslaat van zijn verantwoordingsplicht;
- beperkingen aan openbare communicatie moeten worden onderscheiden van informatieverstrekking aan de raad, zo nodig onder geheimhouding;[1]
- het verwijt dat de indieners dit hadden moeten weten geen recht doet aan hun uitdrukkelijke verzoek;
- deze persoonlijke terechtwijzing onjuist en onnodig is en niet past bij de verhouding waarin het college verantwoording aflegt aan de raad;[2]
- gesprekken met fractievoorzitters de verantwoording aan de gehele raad niet vervangen;[3]
- de raad concrete informatie over de financiële risico’s, de onderbouwing daarvan en de dekking nodig heeft om te beoordelen of de begroting een volledig en waarheidsgetrouw beeld geeft;

**roept het college van burgemeester en wethouders op om:**

1. **zijn woorden over de indieners van de schriftelijke vragen die op 10 november 2026 zijn beantwoord, zorgvuldig te heroverwegen en de verwijtende passage in een aanvullende**

---

1 Gemeentewet, art. 169 leden 1–3 en art. 87–88: verantwoordings- en inlichtingenplicht; weigering van gevraagde inlichtingen vergt strijd met het openbaar belang. Zie ook Vereniging van Griffiers, onderdeel “Hoe kan het verstrekken van gevraagde informatie afgedwongen worden?”: uitdrukkelijk beroep op het openbaar belang en verstrekking onder geheimhouding. Vereniging van Griffiers.

2 Gemeentewet, art. 155 lid 1 en art. 169 leden 1 en 3: vragenrecht van raadsleden en verantwoording door het college. De beoordeling van de terechtwijzing is het politieke oordeel van deze motie. Gemeentewet.

3 Minister van BZK, circulaire geheimhouding, 6 maart 2023, p. 2–3: vertrouwelijk overleg met bijvoorbeeld fractievoorzitters geldt niet als voldoen aan de verantwoordingsplicht van art. 169 lid 1 Gemeentewet. Circulaire BZK

# MOTIE

Artikel 3.22 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

**raadsinformatiebrief te corrigeren, met erkenning van de controlerende taak van raadsleden;**

2. **daarin expliciet recht te zetten dat Lokaal Maashorst vóór indiening van haar vragen niet was geïnformeerd en onderscheid te maken tussen contact zoeken, bereiken en daadwerkelijk informeren;**
3. **alsnog inhoudelijk antwoord te geven op de op 9 november 2026 gestelde schriftelijke vragen, al dan niet onder geheimhouding;**

en gaat over tot de orde van de dag.

**Ondertekening:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Indiener** | Christa van de Langenberg | **fractie** | Lokaal Maashorst |
| **Mede-indiener** | Jeremy Raaijmakers | **fractie** | Forum voor Democratie |

Deze motie is **aangenomen/verworpen** in de raadsvergadering van 12 november 2026
de griffier,

N.E. Gradisen