Rapport vragenlijst Park Moleneind

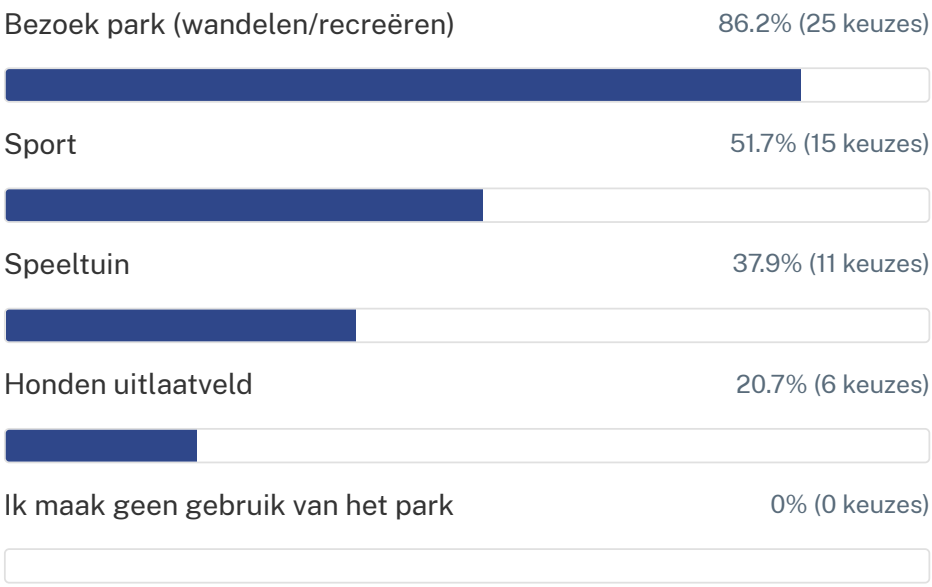
Deze enquête is bedoeld om inzichtelijk te maken wat de mening is van een brede groep direct omwonenden.

Direct omwonenden zijn per brief uitgenodigd om deel te nemen aan deze vragenlijst.

De vragenlijst is 29 keer ingevuld. Bij de interpretatie van de uitkomsten van de enquête moet enige voorzichtigheid worden betracht, omdat signalen zijn ontvangen en uit de reacties het beeld naar voren komt dat sommige respondenten de enquête meerdere keren hebben ingevuld.

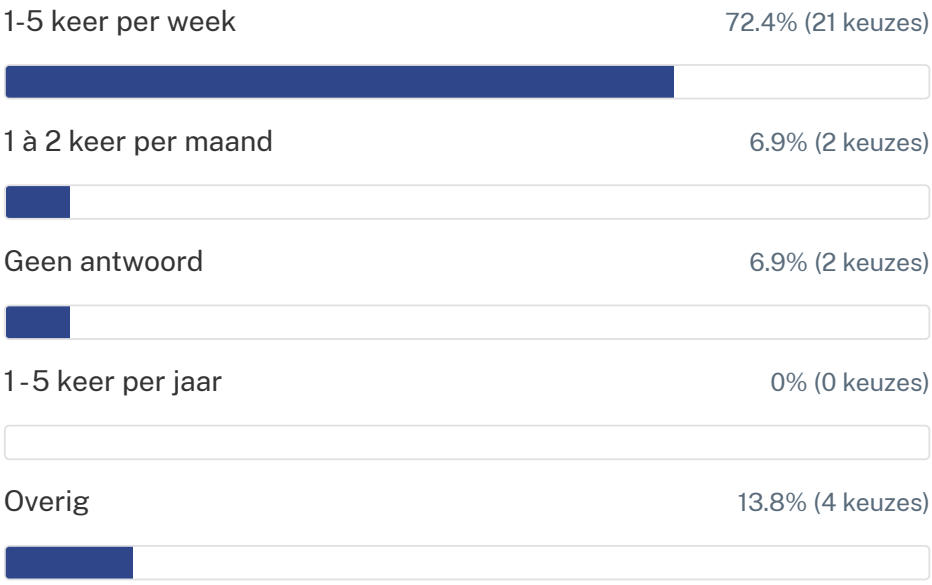
Met welk doel maak je gebruik van Park Moleneind?

29/29 - Meerkeuze - kies er veel - optioneel



Hoe vaak maak je gebruik van Park Moleneind?

27/29 - Meerkeuze - kies er één - optioneel



Bij overig gaven mensen als antwoord: dagelijks

Scenario 1

Alle verenigingen blijven op Park Moleneind

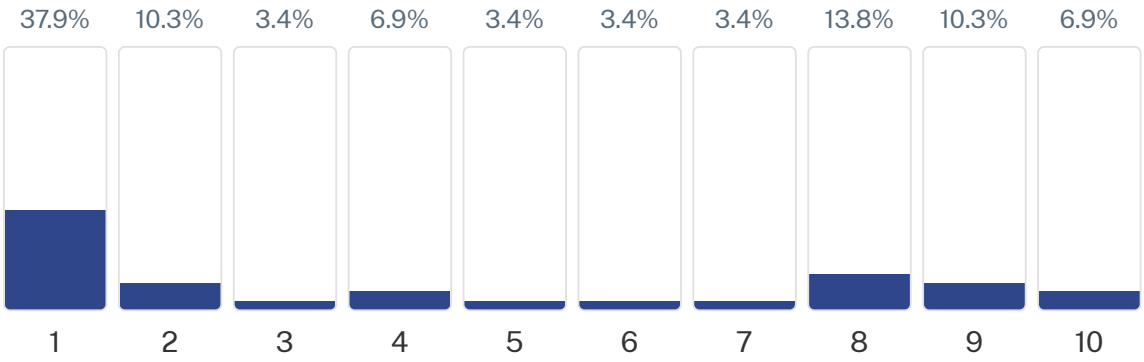
Hoe beoordeel je dit scenario?

29/29 - Matrix - vereist

	1 - Zeer negatief	2 - Negatief	3 - Neutraal	4 - Positief	5 - Zeer positief
Continuïteit van sport en verenigingen	13.79%	17.24%	24.14%	17.24%	27.59%
Ruimtegebruik (past het fysiek op het park)	44.83%	17.24%	6.9%	13.79%	17.24%
Veiligheid op en rondom het park	41.38%	20.69%	6.9%	20.69%	10.34%
Belasting voor omgeving en leefbaarheid	31.03%	17.24%	20.69%	24.14%	6.9%
Parkeergelegenheid	41.38%	44.83%	6.9%	3.45%	3.45%
Samenwerking en medegebruik (efficient omgaan met voorzieningen)	13.79%	13.79%	34.48%	24.14%	13.79%
Toekomstbestendigheid	31.03%	13.79%	17.24%	20.69%	17.24%

Hoe uitvoerbaar acht je dit scenario?

29/29 - Lineaire schaal - vereist



Wat zijn kansen bij het uitvoeren van scenario 1?

20/29 - Lang antwoord - optioneel

Een aantal reacties geeft aan geen kansen te zien.

Veel reacties geven aan vooral kansen te zien in de samenwerking tussen de verenigingen. Men benoemd ook dat het nu ook werkt, dus dat de situatie best zo kan blijven. Specifiek de voetbalvereniging wordt benoemd als verbindende factor in de wijk.

Parkeren is een terugkerend onderwerp. Sommigen zien kansen in het creëren van extra parkeerplaatsen of in betere parkeerregulering rond het sportpark.

Specifiek over de honkbalclub/Red Sox zijn meerdere kritische opmerkingen gemaakt: die zou relatief te veel ruimte innemen, niet goed passen op deze plek, terwijl verenigingen en veldafmetingen juist groeien. Ook worden overlast van ballen over de hekken en een slechte ruimtelijke inpassing genoemd.

Wat zijn de grootste risico's bij het uitvoeren van scenario 1?

23/29 - Lang antwoord - optioneel

De meest genoemde risico's zijn ruimtegebrek en de gevolgen daarvan: te weinig plek op het terrein, overbelasting bij gebruik en drukte tijdens evenementen. Daarbij worden ook veiligheidszorgen genoemd, vooral rond ballen die in openbare ruimte of richting parkeerplaatsen terechtkomen.

Ook parkeren en parkeerdruk op de omgeving komen meerdere keren terug, inclusief gevaarlijke situaties en overlast. Er wordt een oplossing voor parkeren geopperd: behoudt de parallelweg aan de Aalstweg, een wachtverbod op de doorgaande weg en bij grotere evenementen parkeren op het grasveld aan de Hooihofstraat en bij de molen.

Daarnaast maken enkele respondenten zich zorgen over de toekomstbestendigheid, groeimogelijkheden van verenigingen en verstoorde samenwerking of relaties tussen betrokken partijen. Er is ook zorg dat het proces het vertrouwen van burgers en sporters in de gemeente verder schaadt of dat bestaande problemen blijven voortduren.

Een kleine minderheid ziet weinig risico's of vindt dat sommige knelpunten, zoals verdwaalde ballen en parkeren, oplosbaar zijn.

Scenario 2

Onderzoek of het mogelijk is om FC de Rakt of Octopus uit te huizen

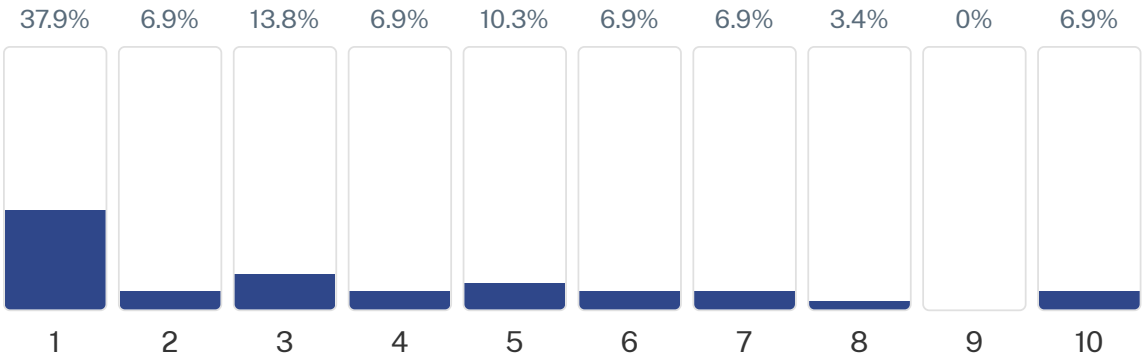
Hoe beoordeel je dit scenario?

29/29 - Matrix - vereist

	1 - Zeer negatief	2 - Negatief	3 - Neutraal	4 - Positief	5 - Zeer positief
Continuïteit van sport en verenigingen	37.93%	24.14%	24.14%	10.34%	3.45%
Ruimtegebruik (past het fysiek op het park)	27.59%	20.69%	27.59%	13.79%	10.34%
Veiligheid op en rondom het park	37.93%	13.79%	24.14%	10.34%	13.79%
Belasting voor omgeving en leefbaarheid	31.03%	10.34%	34.48%	13.79%	10.34%
Parkeergelegenheid	24.14%	6.9%	34.48%	17.24%	17.24%
Samenwerking en medegebruik (efficient omgaan met voorzieningen)	41.38%	24.14%	20.69%	13.79%	0%
Toekomstbestendigheid	44.83%	10.34%	24.14%	13.79%	6.9%

Hoe uitvoerbaar acht je dit scenario?

29/29 - Lineaire schaal - vereist



Wat zijn kansen bij het uitvoeren van scenario 2?

16/29 - Lang antwoord - optioneel

Vaak genoemd als mogelijke kans is meer parkeerruimte en minder parkeerdruk/-overlast. Enkele reacties zien ook meer ruimte voor het park en een minder zware belasting van het park als voordeel.

Tegelijk overheerst veel twijfel en kritiek op de haalbaarheid en kosten. Respondenten noemen scenario 2 te duur, onnodig en wijzen erop dat het park nu al goed functioneert. Ook wordt het vreemd gevonden dat verplaatsing wordt voorgesteld terwijl verenigingen zoals De Rakt en Octopus al met steun van de gemeente investeren in bijvoorbeeld een clubhuis.

Een terugkerend punt is dat respondenten betwijfelen of er fysiek wel genoeg ruimte is voor honkbal. Meerdere reacties stellen dat zelfs als Octopus en/of De Rakt zouden verdwijnen, er nog steeds geen volwaardig honkbalveld past of vragen zich af hoe verplaatsing van twee of drie verenigingen dan wel haalbaar zou zijn. Daarbij wordt genoemd dat honkbal alleen veilig zou zijn onder specifieke voorwaarden, zoals op kunstgras en met een kooiconstructie.

Verder wordt door één respondent gewezen op een alternatieve locatie aan de andere kant van de snelweg, waar volgens hen genoeg braakliggende ruimte is voor de honkbalclub. Eén reactie vat het gewenste resultaat samen als drie tevreden verenigingen.

Wat zijn de grootste risico's bij het uitvoeren van scenario 2?

17/29 - Lang antwoord - optioneel

De grootste zorgen gaan over de gevolgen voor bestaande verenigingen, vooral De Rakt en Octopus. Meerdere respondenten vrezen dat deze clubs door verhuizing of verslechterde omstandigheden niet levensvatbaar blijven, met verlies van samenwerking, draagvlak en sociale functie in de wijk. Daarbij wordt ook genoemd dat juist de aanwezigheid van deze clubs zorgt voor levendigheid en veiligheid op het sportpark.

Ook kosten en haalbaarheid worden vaak genoemd. Respondenten noemen scenario 2 te duur, met risico op opnieuw een lang traject, weinig kans van slagen en verspilling van eerdere investeringen en ontwikkelingen.

Daarnaast is er duidelijk wantrouwen richting gemeente en politiek. Sommigen vrezen dat opnieuw iets wordt beloofd dat niet uitvoerbaar blijkt, wat het vertrouwen verder schaadt.

Verder worden als risico's genoemd: dat veiligheidsmarges nog steeds niet op orde zijn dat honkbaloverlast blijft bestaan en dat het verdwijnen van een sportvereniging uiteindelijk kan leiden tot woningbouw, wat als slecht voor de buurt wordt gezien.

Scenario 3

Doorgaan met het uithuizen van Red Sox met aangepaste kaders

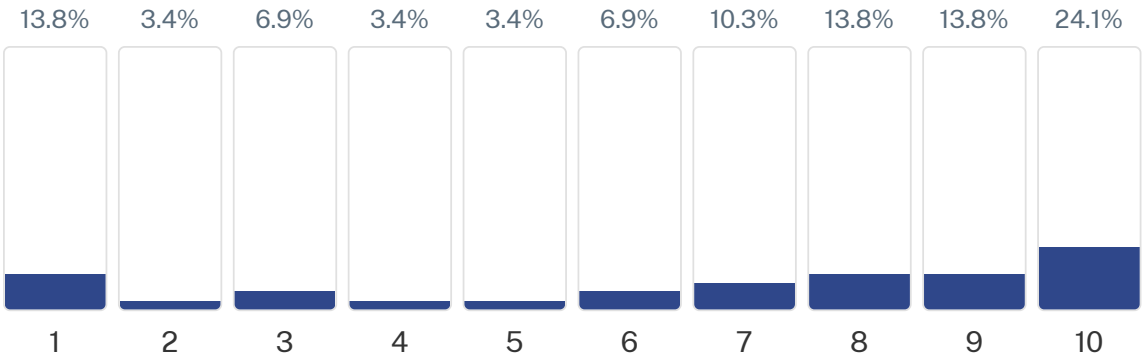
Hoe beoordeel je dit scenario?

29/29 - Matrix - vereist

	1 - Zeer negatief	2 - Negatief	3 - Neutraal	4 - Positief	5 - Zeer positief
Continuïteit van sport en verenigingen	10.34%	13.79%	20.69%	27.59%	27.59%
Ruimtegebruik (past het fysiek op het park)	10.34%	3.45%	17.24%	34.48%	34.48%
Veiligheid op en rondom het park	10.34%	0%	24.14%	20.69%	44.83%
Belasting voor omgeving en leefbaarheid	10.34%	0%	31.03%	34.48%	24.14%
Parkeergelegenheid	10.34%	13.79%	37.93%	13.79%	24.14%
Samenwerking en medegebruik (efficient omgaan met voorzieningen)	17.24%	3.45%	34.48%	20.69%	24.14%
Toekomstbestendigheid	13.79%	10.34%	24.14%	24.14%	27.59%

Hoe uitvoerbaar acht je dit scenario?

29/29 - Lineaire schaal - vereist



Wat zijn kansen bij het uitvoeren van scenario 3?

22/29 - Lang antwoord - optioneel

Veiligheid is veruit het meest genoemde voordeel van scenario 3. Respondenten noemen vooral meer veiligheid voor bezoekers van het sportpark en omliggende wandelpaden, minder risico door rondvliegende honkballen en minder drukte in het park.

Daarnaast wordt vaak gewezen op het parkeerprobleem: scenario 3 zou extra parkeergelegenheid kunnen opleveren en daarmee de parkeerdruk en overlast verminderen. Enkele reacties zien ook kansen in meer rust voor andere sportverenigingen en een betere inrichting van het park conform eerdere afspraken.

Samenwerking en versterking tussen verenigingen wordt ook genoemd: clubs zouden elkaar kunnen versterken, en bestaande samenwerking tussen verenigingen zou kunnen doorgroeien. Ook toekomstbestendigheid wordt expliciet genoemd.

Tegelijk is er duidelijke kritiek op de haalbaarheid en kosten. Meerdere respondenten vinden de investering te hoog in verhouding tot het belang of de grootte van de club, of wijzen op een te groot ruimtebeslag en een kleine kans van slagen. Ook klinkt frustratie door over de lange duur van het proces en eerder gemaakte kosten.

Kortom: de rode draad is dat scenario 3 vooral kansen biedt op het gebied van veiligheid, parkeren en rust in het park, maar dat daar stevige zorgen tegenover staan over kosten, ruimtegebruik en uitvoerbaarheid.

Wat zijn de grootste risico's bij het uitvoeren van scenario 3?

16/29 - Lang antwoord - optioneel

De meest genoemde zorg is parkeren en overlast voor omwonenden. Meerdere respondenten noemen parkeeroverlast expliciet als risico terwijl één respondent aangeeft dat scenario 3 daar juist niets aan zou veranderen.

Daarnaast gaat het vaak over vertraging, bestuurlijke tegenwerking en gebrek aan voortgang. Respondenten vrezen dat de gemeente onvoldoende meewerkt dat het proces opnieuw te lang duurt en dat er te veel geld naar advies en te weinig naar uitvoering gaat. Ook wordt genoemd dat er in 7 jaar nog geen geschikte locatie is gevonden.

Een ander terugkerend thema is de positie van Red Sox. Sommigen zien het voortbestaan van de club als risico terwijl een ander juist de houding van Red Sox als grootste belemmering noemt en pleit voor sneller verplaatsen.

Tegelijk zeggen enkele respondenten dat zij weinig of geen risico's zien. Daarbij wordt scenario 3 juist gezien als kans om parkeren uit te breiden en de veiligheid te verbeteren, bijvoorbeeld door minder ballen op de parkeerplaats en een betere scheiding tussen auto's, fietsers en voetgangers.

Verder wordt nog incidenteel gewezen op mogelijke problemen voor De Rakt-spelers.