

Technische vraag

Artikel 4.2 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Zaaknummer: 30298 / 2026

Technische vraag aan team: Sociaal beleid

Onderwerp: Zienswijze op ontwerpbegroting 2027 GGD Hart voor Brabant

Een korte vergelijking met de zienswijzen van omliggende gemeenten leert dat in meerdere gemeenten een zienswijze over de huisvestingskeuzes van de GGD wordt ingediend. Daarnaast dienen sommige gemeenten ook op andere punten zienswijzen in die wij niet terugzien in ons eigen voorstel, zoals bijvoorbeeld op het gebied van reiskostenvergoedingen voor medewerkers van de GGD. Dit terwijl medewerkers van gemeente Maashorst ook worden gestimuleerd om meer duurzaam te reizen en wij hier als gemeente met het STOMP-principe op alle terreinen willen inzetten op meer duurzaam vervoer.

Onze zienswijze beperkt zich tot het punt over de Wet op de lijkbezorging.

Naar aanleiding hiervan hebben we de volgende vragen:

1. Kan er een overzicht verstrekt worden van de zienswijzen die de verschillende gemeenteraden in de regio indienen op de ontwerpbegroting 2027 van de GGD Hart voor Brabant en van de door de colleges in de regio voorgestelde zienswijzen op deze ontwerpbegroting?
2. In [de brief van de gemeente Meierijstad van 30 juni 2025](#) over het Afstemmingsproces tussen gemeenten en gemeenschappelijke regelingen (GR-en) in Brabant-Noord staat dat per gemeenschappelijke regeling regionaal een zogenaamde adoptiegroep een advies schrijft voor alle gemeenten in de regio. Wat staat er in dit advies met betrekking tot de ontwerpbegroting van de GGD en de zienswijze van gemeenten op deze ontwerpbegroting?

Ondertekening:

Datum indiening	:	5-6-2026
Fractie	:	GroenLinks-PvdA-D66-PRO
Naam indiener	:	Kay den Teuling
Einddatum	:	11-6-2026
iBabs ID nr.	:	262

Antwoord op technische vraag

Artikel 4.2 van het Reglement van orde van de gemeenteraad van Maashorst 2026

Technische vraag aan team: Sociaal Beleid
Datum: 8-6-2026
Vraag: 1. Kan er een overzicht verstrekt worden van de zienswijzen die de verschillende gemeenteraden in de regio indienen op de ontwerpbegroting 2027 van de GGD Hart voor Brabant en van de door de colleges in de regio voorgestelde zienswijzen op deze ontwerpbegroting? 2. In de brief van de gemeente Meierijstad van 30 juni 2025 over het Afstemmingsproces tussen gemeenten en gemeenschappelijke regelingen (GR-en) in Brabant-Noord staat dat per gemeenschappelijke regeling regionaal een zogenaamde adoptiegroep een advies schrijft voor alle gemeenten in de regio. Wat staat er in dit advies met betrekking tot de ontwerpbegroting van de GGD en de zienswijze van gemeenten op deze ontwerpbegroting? Antwoord: 1. Er zijn geen formele afspraken tussen de gemeenten om elkaar op de hoogte te brengen van de voorgestelde zienswijzen. In verband met de relatief korte reactietijd kan hierdoor geen volledig overzicht verstrekt worden van de zienswijzen die door de 19 verschillende gemeenteraden in de regio GGD HvB worden ingediend. Daarnaast kunnen de zienswijzen nog wijzigen tot de gemeenteraad hierover een besluit neemt. Gemeenten hebben tot het AB GGD (8 juli 2026) de gelegenheid om een zienswijze door te geven. De GGD HvB neemt de zienswijzen van de gemeenten op in de stukken voor het AB GGD van 8 juli 2026, op dat moment is er pas een compleet totaaloverzicht. Ambtelijk is er wel een inventarisatie gedaan door, enerzijds een uitvraag onder de gemeenten in onze subregio Brabant Noord en anderzijds door te zoeken naar welke stukken er al openbaar zijn. Ook is de zienswijze van gemeente Tilburg aan het overzicht toegevoegd omdat zij in Midden-Brabant de gemeente zijn die het adoptieadvies opstellen. Dit heeft bijgevoegd overzicht opgeleverd. 2. In het adoptieadvies met betrekking tot de ontwerpbegroting van de GGD staat de volgende zienswijze: geen zienswijze in te dienen op de begroting 2027.

Gemeente	(voorgestelde) zienswijze
Meijerijstad	Door het college wordt aan de raad voorgesteld een zienswijze in te dienen over de conceptbegroting 2027 met de volgende tekst: Ten aanzien van de huisvestingslasten valt ons de omvang van de reserve huisvestingsvisie op, die naar ons oordeel ruimte suggereert om schommelingen op te vangen. Wij vinden dat enerzijds de hoogte van de beschikbare reserves en anderzijds de keuzes om (consultatiebureau-)locaties te sluiten zich niet tot elkaar verhouden en benadrukken het belang van een zorgvuldige en uitlegbare afweging bij deze besluiten. Wij verzoeken u daarom: • te onderbouwen waarom, gezien de omvang van de reserve huisvestingsvisie, het noodzakelijk wordt geacht om locaties te sluiten dan wel huisvesting terug te brengen; • te verduidelijken hoe de gemaakte huisvestingskeuzes zich verhouden tot bereikbaarheid, kwaliteit en continuïteit van dienstverlening voor inwoners. Met betrekking tot de verwerking van de CAO-wijzigingen constateren wij dat met name de vergoeding voor woon-werkverkeer doorwerkt in de hoogte van de inwonerbijdrage. Wij merken hierbij op dat gemeenten en GGD'en onder dezelfde CAO vallen en gemeenten in de praktijk vaak keuzes maken om duurzame vormen van reizen te stimuleren en te vergoeden. In dat licht vragen wij om een nadere toelichting op de wijze waarop de vergoeding voor woon-werkverkeer binnen de GGD is vormgegeven en doorgerekend. Concreet verzoeken wij: • inzicht te geven in de uitgangspunten die zijn gehanteerd bij de doorrekening van deze vergoeding in de inwonerbijdrage; • te verduidelijken in hoeverre hierbij is aangesloten bij keuzes die gemeenten zelf maken, met name ten aanzien van het stimuleren van duurzaam reisgedrag; • aan te geven welke mogelijkheden zijn verkend om de financiële impact hiervan te beperken.
Bernheze	De raad heeft besloten een positieve zienswijze te geven op de conceptbegroting 2027 en de jaarrekening 2025.

Oss	- Wij constateren dat de GGD in de ontwerpbegroting 2027 de eerder door de raad ingediende zienswijze op de GGD-kaderbrief 2027 heeft verwerkt: 1. De financiële gevolgen van de nieuwe cao-reiskostenregeling en indexering zijn zichtbaar gemaakt. 2. Doordat de definitieve besluitvorming omtrent Samen Sterker gepland staat voor juli 2027 worden er in het begrotingsjaar 2027 geen financiële gevolgen verwacht. - Daarnaast hebben wij twee aandachtspunten: 1. Ten aanzien van de huisvestingslasten valt ons de omvang van de reserve huisvestingsvisie op, die naar ons oordeel ruimte suggereert om schommelingen op te vangen. Hierbij benadrukken wij het belang van een zorgvuldige en uitlegbare afweging bij deze besluiten ten aanzien van de huisvesting. 2. Het wetsvoorstel voor de modernisering van de Wet op de lijkbezorging is nog niet vastgesteld. Hierdoor bestaat er nog geen duidelijkheid over de omvang van de taakuitbreiding en over financiële compensatie via het gemeentefonds. Wij vragen de GGD om eventuele nieuwe of gewijzigde taken die voortvloeien uit de modernisering van de Wet op de lijkbezorging pas financieel te vertalen in de begroting op het moment dat hierover definitieve besluitvorming heeft plaatsgevonden.
Boekel	
Land van Cuijk	Geen zienswijze in te dienen op de begroting 2027 en dit standpunt middels bijgaande brief kenbaar te maken.
Vught	We constateren dat de GGD in de conceptbegroting 2027 de eerder door de raad ingediende zienswijze op de kaderbrief 2027 ten dele heeft verwerkt. De financiële gevolgen van de nieuwe CAO-reiskostenregeling en indexering zijn zichtbaar gemaakt en de GGD heeft via het AB gereageerd op het plan voor kostenbeheersing. Doordat de definitieve besluitvorming over Samen Sterker gepland staat voor juli 2027 worden er in het begrotingsjaar 2027 geen financiële gevolgen verwacht. Daarentegen is de oproep aan de GGD om de kosten voor de modernisering van de Wet op de Lijkbezorging te berekenen, niet verwerkt in de conceptbegroting 2027. Daarom verzoeken we de GGD nogmaals om de kosten niet te baseren op de algemene toevoegingen aan het gemeentefonds, maar een reële berekening te maken van de daadwerkelijke

	uitvoeringskosten, waarna deze kunnen worden doorberekend in de inwonerbijdrage.
's-Hertogenbosch	
MijnGemeenteDichtbij	Sint Michielsgestel: Geen zienswijze Boxtel: geen zienswijze

Tilburg	Het college stelt de raad voor om: 1. kennis te nemen van de jaarstukken 2025 van de GGD Hart voor Brabant. 2. in te stemmen met de beleidsbegroting 2027 van de GGD Hart voor Brabant. 3. in te stemmen met de volgende zienswijze en die mee te geven aan de GGD: ▪ Met het vaststellen van de begroting stelt het AB van de GGD jaarlijks de tarieven voor lokale plustaken vast. Voor de inzet binnen het Integraal Zorg Akkoord (IZA) rekent de GGD ook met deze tarieven. De tarieven zijn in vergelijking met andere partijen hoog. De gemeente erkent dat voor een aantal opgaven van het Integraal Zorg Akkoord in 2026 en het Aanvullend Zorg en Welzijns Akkoord (AZWA) vanaf 2027, de GGD een logische partij is om een inhoudelijke bijdrage te leveren. Echter, omdat de tarieven veel hoger zijn dan van andere maatschappelijke partijen kan er met dezelfde middelen minder inzet plaatsvinden. De gemeente roept de GGD daarom op om voor de inzet van het AZWA af te wijken van de tarieven uit de begroting. ▪ Wij constateren dat de GGD in de conceptbegroting 2027 de eerder door de raad ingediende zienswijze uit de Kaderbrief 2027 ten dele heeft verwerkt. De financiële gevolgen van de nieuwe cao reiskostenregeling en indexering zijn zichtbaar gemaakt. En de GGD heeft via het AB gereageerd op het plan voor kostenbeheersing. Doordat de definitieve besluitvorming omtrent Samen Sterker gepland staat voor juli 2027 worden er in het begrotingsjaar 2027 geen financiële gevolgen verwacht. In de begroting wordt niet expliciet benoemd dat de omzetting van de Specifieke Uitkering-regeling niet gemaximeerd is tot de door de gemeente ontvangen rijksbijdrage. We verzoeken de GGD dit alsnog volledig en transparant te onderbouwen in de definitieve begroting 2027.
---------	---