

Schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Zaaknummer: 21842/2025

Schriftelijke vraag aan ☐ het college van burgemeester en wethouders ☒ de burgemeester

Onderwerp: veiligheid binnen onze gemeente in relatie tot de opvanglocatie voor asielzoekers

In [schriftelijke vragen van 20 februari 2024](#) heeft FVD Maashorst zijn zorgen geuit over de veiligheid binnen de gemeente Maashorst in verband met de huisvesting van asielzoekers in het voormalig Van der Valk-hotel. Deze schriftelijke vragen heeft de burgemeester op 4 april 2024 beantwoord, zij het zonder echt concreet te worden in de beantwoording.

Inmiddels hebben al een aantal ernstige incidenten binnen en buiten de muren van de opvanglocatie plaatsgevonden: diverse geweldsdelicten, steekpartijen en verkrachtingen. Echter de “officiële” pers halen deze incidenten maar zelden. Duidelijk is daarin te zien dat “Don’t bite the hand that feeds you” nog steeds opgeld doet.

Inmiddels stelt FVD Maashorst dat, ondanks de enorme doofpot, het huisvesten van asielzoekers terdege tot blootstelling aan geweldsrisico’s leidt. Los van economische redenen is de veiligheid een belangrijk argument waarom FVD Maashorst tegen de huisvesting van asielzoekers is binnen onze gemeentegrenzen.

Nadat ik, met toestemming van de burgemeester, onze achterban heb laten weten dat het college de raad op dinsdag 18 maart bijpraat over locaties urgente migratie- en huisvestingsopgave, nam een inwoner van Uden contact met mij op. Onze grootste nachtmerrie was werkelijkheid geworden. Zijn dochter van 15 jaar jong is in januari van dit jaar verkracht door een Syrische asielzoeker.

En hoe gaat het dan verder? Er is aangifte gedaan tegen de verkrachter. De verkrachter is conform de regels overgeplaatst naar een andere opvanglocatie. De zedenpolitie heeft aangegeven geen tijd te hebben voor deze zaak. De verkrachter mag dus (voorlopig) ongestraft rond blijven lopen ergens anders in Nederland. De wachttijden voordat een dossier bij de zedenpolitie opgepakt wordt, lopen in de buurt van de 15 jaar. Ondertussen kan de man ongestraft zijn gang gaan, omdat hij nu weet dat we toch niet straffen. Dat terwijl een heel gezin vanaf dat moment in een totaal andere werkelijkheid leeft met een dochter die getraumatiseerd is door dit wat verzwegen wordt.

Bijzonder is dat nergens iets te lezen is geweest over dit drama. Bijzonder vindt FVD Maashorst dat dit soort zaken zich binnen de gemeentegrenzen kan afspelen en dat alle betrokken partijen hun mond houden in plaats van de bevolking te informeren. Tot op de dag van vandaag wordt door alle betrokken partijen volgehouden dat huisvesting niet of nauwelijks tot een verhoogd risico voor de veiligheid leidt. Dit terwijl dagelijks de koppen de kranten sieren over (groeps)verkrachtingen, steekpartijen, schietincidenten, eerwraak, auto’s die op menigten in rijden, inbraken, overvallen op straat enzovoorts.

Daarnaast was tijdens de carnaval in Uden sprake van een rel. Ook hier betrof het Syriërs. Gelukkig nam een jongen het hierbij voor een meisje op.¹ Dat het geen incidenten zijn blijkt wel uit een klokkenluidersverhaal dat iemand die op een AZC werkt, naar buiten bracht.²

Omdat alles beleidsmatig onder de pet gehouden wordt, is er voor ons als gemeenteraad onmogelijk een goed beeld te vormen van de werkelijke omvang van crimineel gedrag in relatie tot asielzoekers. Feit is daarnaast dat volgens het CBS 2023 47% van de gedetineerden eerste generatie immigranten zijn, oftewel immigranten die zelf in het buitenland geboren zijn.³

Ondanks de bewust vage en ontwijkende antwoorden van de burgemeester bij onze eerdere schriftelijke vragen, heeft FVD Maashorst toch maar weer dit middel aangepakt om aanvullende informatie te verkrijgen. Ook hoopt FVD Maashorst zo duidelijkheid over de positie, en handels- en denkwijze van onze huidige burgemeester te krijgen:

1. Is de burgemeester op de hoogte van eerdergenoemde zedenzaak en, zo ja, wanneer is hij hiervan op de hoogte gesteld?
2. Is de burgemeester op de hoogte van de rel tijdens carnaval die hiervoor is genoemd?
3. Is de burgemeester op de hoogte van de overlast die asielzoekers geven in het winkelcentrum van Uden?
4. Met een terugblik naar onze eerdere schriftelijke vragen, is de burgemeester het dan met FVD Maashorst eens dat het huisvesten van asielzoekers in het Van der Valk-hotel een onaanvaardbaar risico met zich meebrengt voor de inwoners van Uden? Zo nee, waarom niet?
5. Geven de genoemde incidenten aanleiding om in het belang van de veiligheid van Maashorst anders om te gaan met de gehele procedure rond het huisvesten van asielzoekers. Zo ja, waar zit die verandering in? Zo nee, kan de burgemeester dan uitspreken welke belangen in die huisvesting zwaarder wegen dan de veiligheid van de eigen inwoners? Hierbij vindt FVD Maashorst het van belang dat de hierboven genoemde feiten niet limitatief zijn, omdat de primaire reactie van alle betrokkenen is om alles voor het grote publiek te verzwijgen.
6. Is de burgemeester bereid om in het kader van de transparante overheid, met inachtneming van privacywetgeving, openheid van zaken te geven over alle misdrijven (in strafrechtelijke zin) van asielzoekers? Dit geldt voor incidenten die reeds hebben plaatsgevonden in relatie tot de asielzoekers, binnen en buiten de opvanglocatie.
7. Is de burgemeester bereid om, met inachtneming van privacywetgeving, volledige openheid te geven over alle nieuwe zaken, incidenten en misdrijven?

¹ www.dumpert.nl/item/100117022_467cfae8.

² <https://youtu.be/xFwPFICqXcE>.

³ www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2024/38/in-2023-zaten-6-van-de-10-gedeteneerden-al-eerder-in-detentie.

**Ondertekening:**

Datum indiening	:	18-3-2025
Fractie	:	Forum voor Democratie
Naam indiener	:	Janco Bethlehem
Einddatum	:	17-4-2025
Id. Nr. Ibabs	:	122

Antwoord op schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door: ☒ college van burgemeester en wethouders

☐ burgemeester

Datum: 25-3-2025

Alvorens te reageren op onderstaande vragen, wil het college ingaan op de inleiding die suggestief is. Bijvoorbeeld door het noemen van allerlei vermeende strafbare feiten en openbare ordeverstoringen, die wij - maar ook onze samenwerkingspartners - niet herkennen. Verkrachtingen, steekpartijen en geweldsdelicten zijn geen zaken die onder de pet kunnen worden gehouden. Zeker niet in deze tijd van mondige inwoners en social media.

Het staat raadsleden vrij om te allen tijde technische of inhoudelijk verdiepende vragen te stellen over bepaalde (maatschappelijke) ontwikkelingen, collegebesluiten en de gehanteerde werkwijze. We doen echter wel een dringend beroep aan vraagstellers om zich te onthouden van suggesties en oordeelsvorming die niet op feiten zijn gestoeld. Zeker in het geval van een lopend strafrechtelijk onderzoek past terughoudendheid; er is immers altijd nog de mogelijkheid dat de zaak anders of genuanceerder ligt dan verondersteld. Daardoor kan schade worden berokkend aan direct betrokkenen of kan onze eigen gemeente onterecht in een kwaad daglicht worden gezet.

1. Is de burgemeester op de hoogte van eerdergenoemde zedenzaak en, zo ja, wanneer is hij hiervan op de hoogte gesteld?

Naar aanleiding van uw schriftelijke vragen is bij de politie een uitvraag gedaan over dit incident. Gebleken is dat dit incident zich niet heeft afgespeeld in de gemeente Maashorst en dat de verdachte niet in de opvanglocatie in het Van der Valkhotel te Uden verblijft of heeft verbleven. Om deze redenen is burgemeester Van de Pas niet eerder dan op 18 maart over dit incident geïnformeerd, dus pas nadat hier specifiek navraag naar is gedaan.

Overigens hebben de politie en het Openbaar Ministerie deze zaak nog in onderzoek; wat er precies gebeurd is en waarom, is op dit moment nog onduidelijk.

Neemt niet weg dat dit soort zaken enorme impact hebben voor de direct betrokkenen en hun omgeving. Onze inspanningen zijn er juist op gericht om dit soort incidenten te voorkomen.

2. Is de burgemeester op de hoogte van de rel tijdens carnaval die hiervoor is genoemd?

Het filmpje op Dumpert is opgenomen op de Marktstraat in Uden. De Politie kan hier niet uit opmaken wanneer dit filmpje is opgenomen. Tijdens de carnaval heeft de politie meerdere opstootjes, vechtpartijen en andere (dreigende) escalerende situaties in behandeling genomen. Bij geen van dergelijke situaties op de Marktstraat waar de politie bij is geweest was – voor zover ons bekend - een bewoner van de noodopvang betrokken.

3. Is de burgemeester op de hoogte van de overlast die asielzoekers geven in het winkelcentrum van Uden?

Nee, hierover zijn geen meldingen bekend.

4. Met een terugblik naar onze eerdere schriftelijke vragen, is de burgemeester het dan met FVD Maashorst eens dat het huisvesten van asielzoekers in het Van der Valk-hotel een onaanvaardbaar risico met zich meebrengt voor de inwoners van Uden? Zo nee, waarom niet?

Nee, er is geen sprake van een onaanvaardbaar risico, want voor zover incidenten voorkwamen, zijn ze door het COA en de beveiliging adequaat aangepakt. Daarnaast waren deze incidenten niet van dien aard dat er politie ingeschakeld moest worden. Verder zie antwoord op vraag 6.

5. Geven de genoemde incidenten aanleiding om in het belang van de veiligheid van Maashorst anders om te gaan met de gehele procedure rond het huisvesten van asielzoekers. Zo ja, waar zit die verandering in? Zo nee, kan de burgemeester dan uitspreken welke belangen in die huisvesting zwaarder wegen dan de veiligheid van de eigen inwoners? Hierbij vindt FVD Maashorst het van belang dat de hierboven genoemde feiten niet limitatief zijn, omdat de primaire reactie van alle betrokkenen is om alles voor het grote publiek te verzwijgen.

Nee, er is geen aanleiding om de procedure rond huisvesting van asielzoekers anders in te richten. Nog steeds staat veiligheid voor alle inwoners in de gemeente Maashorst voorop, zowel voor mensen die hier al langer wonen, als voor asielzoekers die hier tijdelijk wonen of zich na de procedure definitief hier vestigen. Daarom is en blijft veiligheid een van de belangrijke thema's van de procedure rond het huisvesten van asielzoekers.

6. Is de burgemeester bereid om in het kader van de transparante overheid, met inachtneming van privacywetgeving, openheid van zaken te geven over alle misdrijven (in strafrechtelijke zin) van asielzoekers? Dit geldt voor incidenten die reeds hebben plaatsgevonden in relatie tot de asielzoekers, binnen en buiten de opvanglocatie.

In de tijd dat de noodopvang gevestigd is in aan de Rondweg in Uden hebben "binnen de muren"/ op het terrein, geen zware geweldsdelicten, steekpartijen en verkrachtingen plaatsgevonden. Met betrekking tot buiten de muren van de noodopvang registreert de politie niet op asielstatus. De politie heeft daar dus ook geen zicht op.

Wel wil de politie, wat de gemeente kan bevestigen, benoemen dat de samenwerking tussen de politie, gemeente en COA goed is en dat de genoemde signalen niet bekend zijn.

7. Is de burgemeester bereid om, met inachtneming van privacywetgeving, volledige openheid te geven over alle nieuwe zaken, incidenten en misdrijven?

Uiteraard is die bereidheid aanwezig, maar wel met inachtneming van de kaders die gelden voor het delen van strafrechtelijke informatie.