

Bijlage 4. Vraag en Antwoord Accommodatiebeleid 2025

Algemeen

1. *Waarom is een nieuw accommodatiebeleid nodig?*

In verband met de fusie van voormalige gemeente Uden en voormalige gemeente Landerd is er nog geen accommodatiebeleid voor Maashorst en is er behoefte naar een nieuw duidelijk en uniform accommodatiebeleid voor de hele gemeente. Een beleid dat eveneens goed aansluit op de ambities van Maashorst uit haar Bestuursakkoord, haar sociaal beleid en haar vastgoedbeleid.

Tarieven

2. *Waarom wijzigen de huurtarieven?*

De tarieven zijn op dit moment verschillend. In de voormalige gemeente Uden gold een maatschappelijk tarief van maximaal €0,12 per m² per uur en in de voormalige gemeente Landerd was dit maximaal €0,18 cent per m² per uur. Om te komen tot een passend tarief heeft de gemeente een landelijk benchmarkonderzoek gedaan. Er is aanvullend ook onderzoek gedaan naar de tarieven in buurgemeenten.

Uit de landelijke benchmarkgegevens blijkt dat het tarief in voormalige gemeente Landerd gangbaar is. Uit het onderzoek naar tarieven van buurgemeenten blijkt dat het gemiddelde maatschappelijk huurtarief €0,25 per m² per uur bedraagt.

Een belangrijk uitgangspunt in het beleid Sterke Sociale Basis, is dat er in buurten en kernen laagdrempelig toegankelijke en gastvrije ontmoetingsplekken beschikbaar zijn. Deze voorzieningen moeten wel op langere termijn betaalbaar blijven voor de gemeente om ze voor toekomstige generaties in stand te kunnen houden.

Tegen deze achtergrond heeft de gemeente gekozen om aan te sluiten bij de tarieven van voormalige gemeente Landerd (bandbreedte van €0,16 – €0,18 per m² per uur, voor de accommodaties in eigen beheer van de gemeente is gekozen voor het laagste tarief). Er is dus ook voor gekozen om ze niet te verhogen naar het gemiddelde maatschappelijk tarief van buurgemeenten. Hiermee borgen we betaalbaarheid voor zowel de gebruikers als de gemeente.

3. *Wat wordt de prijs van een kopje koffie/thee?*

Belangrijk uitgangspunt in prijsbepaling is het voorkomen van oneerlijke concurrentie met commerciële horeca. Daarom willen we de consumptietarieven aan laten sluiten bij de gangbare commerciële tarieven. Hiervoor wordt een ingroeieregeling van 3 jaar gehanteerd.

Het tarief gaat van €1,- naar €1,15,- in 2026, €1,30 in 2027 en €1,50 in 2028 (alle tarieven zijn prijspeil 2024, incl. btw).

Uitzondering hierop zijn de inloopmomenten (3 dagdelen per week) van de ontmoetingspleinen. Daar zal nog steeds gratis koffie, thee en ranja aan worden geboden. De afweging hierbij is om ontmoeting en het gebruik van de accommodaties te blijven stimuleren (zoals in beleid Sterke Sociale Basis opgenomen).

4. *Is het gebruik van de ontmoetingsruimte van een ontmoetingsplein gratis?*

Ja, het gebruik van specifiek de ontmoetingsruimte van een ontmoetingsplein is gratis binnen de openingstijden van de ontmoetingspleinen en onder de volgende voorwaarden.

Voorwaarden:

- Mits andere activiteiten hier geen hinder van ondervinden
- De activiteit vrij toegankelijk is (gratis) voor iedereen
- Er geen afgesloten ruimte nodig is.

Kantekening: De verschillende ontmoetingspleinen in Maashorst kennen ieder eigen openingstijden)

5. *Gaan de kookclubs met dit nieuwe accommodatiebeleid huur betalen?*

Als er gekookt wordt door vrijwilligers voor een maaltijd voor buurtbewoners is dit een activiteit met vrije inloop (een kookactiviteit waarbij inwoners zich vrij voor kunnen aanmelden) in de ontmoetingsruimte. In dat geval wordt er dus geen huur gevraagd voor het gebruik van de keuken. *Zie ook antwoord bij vraag 4*

Bij besloten kookclubs wordt wel huur in rekening gebracht.

6. *In welke mate worden deze kosten doorberekend in de prijs van een maaltijd?*
De kosten voor huur van de accommodatie worden niet doorbelast bij activiteiten die aangemerkt worden als vrije inloop.
7. *Hoe zit het met de samenwerkingheidsvergoeding?*
De gemeente heeft ervoor gekozen om de samenwerkingheidsvergoeding die wordt toegepast bij buitensportaccommodaties ook door te voeren bij de ontmoetingspleinen en binnensportaccommodaties. Dit betekent dat verenigingen (gebruikers) een vergoeding krijgen voor het leveren van vrijwilligerswerk binnen een ontmoetingsplein/binnensportaccommodatie. De gemeente wil hiermee verenigingen meer binden aan de accommodaties en samenredzaamheid stimuleren.
8. *De tarieven zijn afgestemd op betaalbaarheid voor alle gebruikers. Wie bepaalt wat betaalbaar is?*
Het tarievenvoorstel voor zowel de binnensportaccommodaties als de ontmoetingspleinen is in lijn met de landelijke benchmarkgegevens. We zitten met het gekozen tarief zelfs onder het gemiddelde maatschappelijke tarief van buurgemeenten. De ervaring is dat de maatschappelijke tarieven in lijn met de benchmark betaalbaar zijn voor de gebruikers van de desbetreffende accommodaties.
9. *Wat is de motivering om het jeugdsporttarief af te schaffen?*
Vanuit het sport- en beweegbeleid is jeugd geen aparte doelgroep. Het stimuleren van bewegen onder volwassenen en ouderen is net zo belangrijk als het stimuleren van bewegen door jeugd. Vanuit dit beleidskader wordt voorgesteld een uniform tarief te hanteren dat voor alle leeftijden geldt.
10. *Gold er bij de binnensportverenigingen uit voormalig gemeente Landerd een jeugdtarief?*
Nee, voormalig gemeente Landerd hanteerde geen jeugdtarief bij binnensportverenigingen.
11. *In het beleid staat dat de tarieven van de binnensportaccommodaties niet geïndexeerd zijn. Wat is hier de reden hiervan? Was dit zowel in voormalige gemeente Landerd als voormalige gemeente Uden het geval?*
In de voormalige gemeente Uden zijn de tarieven van de binnensportaccommodaties de afgelopen jaren niet geïndexeerd, terwijl dit in de voormalige gemeente Landerd wel is gebeurd. In het accommodatiebeleid van de voormalige gemeente Uden was geen indexatie van de tarieven voor binnensportaccommodaties opgenomen, daarmee was er geen grondslag om te indexeren.
12. *Welke criteria worden gehanteerd om te bepalen of iemand het commerciële of het maatschappelijke tarief moet betalen?*
Indien een huurder een winstoogmerk heeft, wordt een commerciële huur in rekening gebracht.

Tarifiering exploitanten (vrijwilligersbesturen) van maatschappelijk vastgoed

13. *Geldt er een verschil in de tarifiering van ontmoetingspleinen/binnensportaccommodaties voor de exploitanten (vrijwilligersbesturen) en de gebruikers?*
Wanneer een accommodatie door een vrijwilligersbesturen beheerd wordt, dan huurt de stichting de volledige accommodatie van de gemeente. De huurprijs van de accommodatie voor de vrijwilligersbesturen wordt bepaald op basis van de Netto Contante Waarde (NCW) methode. Er wordt een afslag van 80% toegepast op de kostprijs van de accommodatie.
De vrijwilligersbesturen verhuurt vervolgens ruimten in de accommodatie aan gebruikers (verenigingen e.d.). Voor het bepalen van de zaalhuurtarieven voor deze gebruikers is gebruik gemaakt van landelijke benchmarkgegevens en die van buurgemeenten. Zie voor verdere toelichting op dit punt antwoord op vraag 3.
14. *Waarop is de keuze voor een huurprijs van 20% van de kostprijs voor exploitanten (vrijwilligersbesturen) van maatschappelijke gebouwen gekozen? Waarom niet bijvoorbeeld 10% of 30%?*
Antwoord: 20% is het minimale percentage dat de fiscus accepteert om in aanmerking te komen voor btw-compensatie en is daarmee landelijk gebruikelijk. Dit is zowel gunstig voor de gemeente (btw-

compensatie op de (ver)bouwkosten van de accommodaties) als voor de vrijwilligersbesturen (zij betalen dan slechts 20% van de huurprijs).

15. *Welke methode is gebruikt voor het bepalen van de kostprijzen van zowel de ontmoetingspleinen als de binnensportaccommodaties?*

Voor de bepaling van een huurprijs, die alle eigenaarskosten dekt, worden twee methoden gehanteerd, afhankelijk van het type en functie van het gebouw:

- Voor maatschappelijk vastgoed wordt de NCW-methode gebruikt op basis van de kapitaallasten en resterende levensduur.
- Voor commercieel vastgoed wordt de vergelijkingsmethode of kapitalisatiemethode toegepast.

16. *Waarom wordt de compensatie (voor de vrijwilligersbesturen, indien sprake is van hogere huur door het nieuwe beleid) niet apart benoemd als compensatie voor toegenomen huurkosten?*

Het beleid wil dat de huurprijs tussen de gemeente en de vrijwilligersbesturen eerlijk en duidelijk is, gebaseerd op de kosten. Daarmee blijft de huursom uitlegbaar.

De gemeente gaat in gesprek met de vrijwilligersbesturen, die mogelijk (exploitatie)subsidie krijgen vanwege beleid. Samen bespreken ze de totale kosten, waaronder de huur.

Zo wordt bepaald hoeveel subsidie nodig is. Directe huursubsidie kan namelijk ook gevolgen hebben voor de belasting, omdat de btw op de investeringen dan in veel gevallen niet verrekend kan worden.

Rol beheerder/bedrijfsleider

17. *Wordt het niveau van de beheerders opgeschaald naar Hbo-niveau?*

Er wordt in het beleid geen uitspraak gedaan over het opleidingsniveau van de beheerder/bedrijfsleider. In het beleid is een blauwdruk opgenomen waarin taken en competenties zijn beschreven.

18. *Is hun huidige salaris passend voor de extra taken die zij (mogelijk) toebedeeld krijgen?*

Het takenpakket en de gevraagde competenties van de beheerder/bedrijfsleider verschillen in het nieuwe beleid niet wezenlijk met die vanuit het vorige beleid.

Participatie

19. *Waarom is niet gekozen om vooraf aan vaststelling van het accommodatiebeleid met partijen in gesprek te gaan?*

De besturen van de vrijwilligersbesturen en de beheerders van de ontmoetingspleinen (en binnensportaccommodaties) zijn betrokken geweest bij de ontwikkeling van het beleid. Er is dus aan de voorkant meegedacht over de opzet van het beleid.

Subsidies

20. *Er wordt aangegeven dat de gemeente ondersteuning biedt bij het aanvragen van subsidie. Hoe is dit geregeld?*

De gemeente heeft hier een adviserende en ondersteunende rol bij in de aanvraag. De uitwerking hiervan is onderdeel van de implementatiefase van het beleid. Gedacht kan worden aan het organiseren van hulp bij het aanvragen van subsidies. Hiervoor hebben we o.a. al het subsidie inloopsprekuur georganiseerd. Verenigingen en stichtingen kunnen zich aanmelden om hier aan deel te nemen.

21. *Kan het ook zover gaan dat de gemeente de volledige aanvraag voor de subsidies doet namens de aanvrager?*

Nee, een volledige aanvraag is vanuit rolzuiverheid niet gewenst.

22. *Groepen die moeite hebben om een hogere huur op te brengen komen mogelijk in aanmerking voor subsidie. Hoe zit het met deze subsidie?*

Er zijn subsidiemogelijkheden voor vrijwilligersorganisaties. Dit is uitgewerkt in de *subsidieregeling vrijwilligersorganisaties*. De subsidies voor vrijwilligersorganisaties zijn geen onderdeel van het accommodatiebeleid, daar de subsidie over de activiteit gaat en niet over de huur van een accommodatie.

Als het maatschappelijk huurtarief voor een gebruiker aantoonbaar niet opgebracht kan worden, dan kan het college van B&W anders beslissen op grond van de hardheidsclausule.

23. *Er wordt aangegeven dat de gemeente in een aantal situaties een vangnet is. Worden in dat soort situaties alle kosten door de gemeente gedragen?*

Dat zal per situatie verschillen. De vangnetfunctie is in het beleid bedoeld in de context dat de gemeente voor de betreffende accommodaties het beheer en exploitatie voor haar rekening kan nemen in het geval de gewenste beweging naar samenredzaamheid – waarbij vrijwilligers een rol pakken in het bestuur, het beheer en de exploitatie van een accommodatie (vrijwilligersbesturen) - niet lukt of onvolledig vorm krijgt.

Algemeen Plaatselijke Verordening (APV)

24. *Waarom worden m.b.t. bijeenkomsten van persoonlijke aard geen uitzondering gemaakt voor Odiliapeel en de overige ontmoetingspleinen van Uden?*

Uitzonderingen kunnen worden gemaakt vanwege de afwezigheid of beperkte aanwezigheid van commerciële horeca in de genoemde kernen, waardoor er geen sprake is van oneerlijke concurrentie. Voor Odiliapeel en Uden was (ten tijde van het vaststellen van de geharmoniseerde APV) de analyse dat er voldoende mogelijkheden zijn in de reguliere horeca en een uitzondering voor deze kernen niet aan de orde is.

25. *Met name in de kernen Volkel, Odiliapeel en Schaijk lijkt het meer multifunctioneel gebruiken van voorzieningen kansrijk. Waarom worden Reek en Zeeland hier niet genoemd?*

In Zeeland is recent een multifunctioneel dorpshuis in gebruik genomen waarin meerdere voorzieningen gecombineerd zijn.

In Reek is Sport en Spel Reek in ontwikkeling waarin meerdere (sport)voorzieningen worden gecombineerd. In het Wapen van Reek wordt al samengewerkt met de bibliotheek en de zorg-coöperatie en heeft de gewenste samenwerking tussen voorzieningen al goed vorm gekregen.

Dierenparken

26. *Om welke dierenparken gaat het die onderzocht worden of deze in stand gehouden kunnen worden nu of in de nabije toekomst?*

In het geval het beheer van een dierenpark vanwege een gebrek aan vrijwilligers niet goed geborgd is, wordt afgewogen óf en in welke vorm het dierenpark in stand gehouden kan worden.

27. *Wat doet de gemeente om meer vrijwilligers bij de dierenparken te mobiliseren?*

De besturen geven aan dat het op dit moment lukt om de dierenparken met vrijwilligers te beheren. De gemeente pakt daarom op dit moment geen rol in het mobiliseren van meer vrijwilligers.