

Schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Zaaknummer: 14299-2025

Schriftelijke vraag aan ☐ het college van burgemeester en wethouders ☒ de burgemeester

Onderwerp: uitspraken van de burgemeester over de nationale veiligheid

Tijdens de vergadering van de commissie Samenleving en Bestuur van 9 januari 2025 gaf de burgemeester bij agendapunt 7 een terugkoppeling van de vergadering van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Brabant-Noord van 28 november 2024 (zie de opnames op gemeenteraad.gemeentemaashorst.nl tussen 9:53 en 12:45). Hierbij had hij het onder andere over (een verzwaarde dreiging voor) de nationale veiligheid. De burgemeester verwees in dit kader ook naar sabotage en mogelijke sabotagepogingen in de Oostzee en de Noordzee.

Deze terugkoppeling riep bij FvD Maashorst een aantal vragen op. Bij deze vragen houdt FvD rekening met kennis over het volgende:

- Bij de wereldwijde CIA-operatie 'Mockingbird' oefende de CIA druk uit op nieuwszenders om propaganda te verspreiden om de publieke opinie te beïnvloeden. Deze operatie zou stop gezet moeten zijn, maar achter de schermen is dit gewoon voortgezet. Later is dit voortzetten onder Obama geformaliseerd in de [Smith-Mundt Modernization Act](#) uit 2012.
- De overheid past al jaren de werkwijze toe om, net als 'Operatie Mockingbird', een "preferent wereldbeeld" neer te zetten, zoals blijkt uit een interview met generaal-majoor buiten dienst Frank van Kappen bij WNL op Zondag op 15 april 2018.
- Uit het bovenstaande volgt kort samengevat dat de overheid (in)direct bepaalt welke informatie via de mainstream (nieuws)kanalen de computers, telefoons en huiskamers, en daarmee dus de mensen, bereikt. Hierbij selecteert en beïnvloedt de overheid de informatiestroom en informatiekeuze zodanig dat er een door de overheid gewenst beeld van de werkelijkheid ontstaat. Informatie die een andere beeld laat zien en doorlekt via andere kanalen of politieke partijen wordt hierbij weggezet als misinformatie of complottheorieën. Dit baart FvD Maashorst zorgen.
- De burgemeester haalde in zijn terugkoppeling sabotage in de Oostzee aan. Juist de berichtgeving hierover is een goed voorbeeld van het scheppen van een "preferent wereldbeeld". Nadat de gasleiding Nord Stream 2 op 26 september 2022 werd gesaboteerd, wezen alle westerse nieuwskanalen binnen een half uur dezelfde schuldige aan, zonder dat er onderzoek gedaan was. Vanzelfsprekend werd er naar Rusland gewezen. Forum voor Democratie heeft steeds gezegd dat de Verenigde Staten en Oekraïne betrokken waren bij deze sabotage en dat Rusland hiermee helemaal niets van doen had. Inmiddels blijkt dit ook zo te zijn. Zelfs de president van Oekraïne, Volodymyr Zelensky, was op de hoogte dat de sabotage ging plaatsvinden. Hiervan hebben vele internationale nieuwskanalen midden vorig jaar bericht. Er zitten ook enkele Oekraïners vast voor deze sabotage. Ook hierbij was dus sprake van het scheppen van een "preferent wereldbeeld" ten tijde van de sabotage.
- Burgemeesters worden door de Kroon benoemd. Daarmee staan burgemeesters (in)direct ten dienste van de Kroon en de nationale regering (en daaruit volgend de Europese Unie). Burgemeesters vervullen daarmee slechts een door de nationale regering aangewezen taak en zijn voornamelijk verantwoordelijk voor de lokale implementatie van landelijk en/of Europees beleid.

Zoals al weergegeven, had de burgemeester het in de terugkoppeling van de vergadering van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Brabant-Noord onder andere over de nationale veiligheid en de verzwaarde dreiging waarvan sprake zou zijn. Hij had het hierbij over “ongewenste beïnvloeding” en “bemoeienis met de democratie”. Hierover heeft FvD Maashorst de volgende vragen:

1. Wanneer vindt de burgemeester beïnvloeding ongewenst en wanneer vindt hij beïnvloeding gewenst?
2. Waarom zou “bemoeienis met de democratie” een verzwaarde dreiging voor de nationale veiligheid opleveren?
3. Waar liggen de risico’s precies bij “ongewenste beïnvloeding” en “bemoeienis met de democratie”? Wat houden deze risico’s in en wat is hun invloed op de gemeente Maashorst en op (de samenstelling van) ons gemeentebestuur?

Tijdens de terugkoppeling van de vergadering van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Brabant-Noord gaf de burgemeester ook aan: “Als ik zo [bekijk] wat er allemaal op X gebeurt, dan denk ik van: wie bemoeit zich tegenwoordig niet met allerlei landen, hè, bepaalde personen.”

De basis voor een democratie is volgens FvD Maashorst volledig vrije toegang tot álle informatie. Een democratie valt of staat juist met de vrijheid van meningsuiting en daarmee de vrijheid van álle voorhanden zijnde informatie, waarbinnen de kiezer zelf een keuze moet maken om tot een voor hem of haar passende realiteit en daarbij behorend stemgedrag te komen. Vrijheid van meningsuiting is niet te rijmen met het gevoerde beleid door de CIA (Operatie Mockingbird) en de Nederlandse overheid teneinde een “preferent wereldbeeld” te scheppen.

Op basis hiervan heeft FvD Maashorst ook de volgende vragen:

4. Hoe staat de burgemeester hiertegenover, gezien de strekking van zijn betoog?
5. In hoeverre doet het er voor de burgemeester in politieke zin toe welke informatie dan ook op X door wie dan ook verspreid wordt?
6. Is de burgemeester het met FvD Maashorst eens dat de term “misinformatie” slechts een interpretatieve misleidende benaming is voor onwelgevallige informatie? Is de burgemeester het met FvD Maashorst eens dat termen als “misinformatie” en “complottheorieën” slechts worden gebruikt om bepaalde onwelgevallige informatiestromen te kanaliseren en weg te houden van het grote publiek?

Ondertekening:

Datum indiening	:	19-2-2025
Fractie	:	Forum voor Democratie
Naam indiener	:	Janco Bethlehem
Einddatum	:	22-03-2025
Id. Nr. Ibabs	:	119

Antwoord op schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door: ☐ college van burgemeester en wethouders

☒ burgemeester

Datum: 11-3-2025

Vraag:

1. Wanneer vindt de burgemeester beïnvloeding ongewenst en wanneer vindt hij beïnvloeding gewenst?

Antwoord: Tijdens mijn terugkoppeling vanuit de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio van 28 november 2024 heb ik ongewenste beïnvloeding van de democratie genoemd als een voorbeeld van bedreigingen van de nationale veiligheid. Ik heb daarbij niet toegelicht wanneer beïnvloeding gewenst en/of ongewenst is.

2. Waarom zou “bemoeienis met de democratie” een verzwaarde dreiging voor de nationale veiligheid opleveren?

Antwoord: Dit kan, zeker in samenhang met andere ontwikkelingen, leiden tot maatschappelijke onrust. Ik verwijs u naar Hoofdstuk 6 van het Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 dat de gemeenteraad op 24 november 2022 heeft vastgesteld. Daarin wordt dit verder toegelicht. Ongewenste beïnvloeding van de democratie en bemoeienis daarmee kan leiden tot het verdiepen van tegenstellingen tussen bevolkingsgroepen en polarisatie. Op de lange termijn kan het zelfs leiden tot ontwrichting van de samenleving en het disfunctioneren van het maatschappelijke en politieke systeem.

3. Waar liggen de risico's precies bij “ongewenste beïnvloeding” en “bemoeienis met de democratie”? Wat houden deze risico's in en wat is hun invloed op de gemeente Maashorst en op (de samenstelling van) ons gemeentebestuur?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 2.

4. De basis voor een democratie is volgens FvD Maashorst volledig vrije toegang tot alle informatie. Een democratie valt of staat juist met de vrijheid van meningsuiting en daarmee de vrijheid van alle voorhanden zijnde informatie, waarbinnen de kiezer zelf een keuze moet maken om tot een voor hem of haar passende realiteit en daarbij behorend stemgedrag te komen. Vrijheid van meningsuiting is niet te rijmen met het gevoerde beleid door de CIA (Operatie Mockingbird) en de Nederlandse overheid teneinde een “preferent wereldbeeld” te scheppen.

Hoe staat de burgemeester hiertegenover, gezien de strekking van zijn betoog?

Antwoord: Daar ben ik het gedeeltelijk mee eens, ik maak het voorbehoud van de grenzen die door wet- en regelgeving zijn bepaald en vertrouwelijke informatie.

5. In hoeverre doet het er voor de burgemeester in politieke zin toe welke informatie dan ook op X door wie dan ook verspreid wordt?

Antwoord: Ik heb X genoemd als voorbeeld van een medium waarop goed te zien is dat mensen steeds meer de behoefte voelen over alles en iedereen een mening te hebben en deze ook te uiten.

6. Is de burgemeester het met FvD Maashorst eens dat de term “misinformatie” slechts een interpretatieve misleidende benaming is voor onwettelijke informatie? Is de burgemeester

het met FvD Maashorst eens dat termen als “misinformatie” en “complottheorieën” slechts worden gebruikt om bepaalde onwelgevallige informatiestromen te kanaliseren en weg te houden van het grote publiek?

Antwoord: Nee, daar ben ik het niet mee eens. Ik verwijs in dit kader graag naar de betekenis van misinformatie in de Dikke van Dale:

misinformatie (v; meervoud: *g.mv.*) **1** verkeerde, onbetrouwbare of onvolledige informatie: *het geschil berust op misinformatie* **2** al dan niet opzettelijk verstrekte onjuiste informatie of schijninformatie: *misinformatie verspreiden*. [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)